

Amirkabir Journal of Civil Engineering

Amirkabir J. Civil Eng., 54(3) (2022) 187-190 DOI: 10.22060/ceej.2021.19157.7087



Selection of optimal mix design with simultaneous use of RSF and RCA with emphasis on the initial strength of RCA

A. Sahraei Moghadam¹, F. Omidinasab^{2*}, M. Abdali Kia²

¹Faculty of Civil Engineering, Babol Noshirvani University of Technology, Babol, Iran. ² Faculty of Engineering, Lorestan University, Khorramabad, Iran.

ABSTRACT: In this research, the properties of concrete made with recycled concrete aggregates (RCA) and reinforced with recycled steel fibers from waste tires (RSF) were investigated. In the production of RCA, 3 types of concrete wastes with initial strengths of 20, 40, and 80 MPa were used. The results of aggregates tests showed that increasing the initial strength of RCA increases the density and abrasion resistance and decreases the water absorption and amount of mortar attaching to the surface of these aggregates. In the making of specimens, 0, 50, and 100% of natural aggregates (NA) were replaced by RCA. In addition, the specimens were reinforced by using 0, 0.5, and 1% RSF. Various tests such as slump, UPV, water absorption, compressive strength, splitting tensile strength, and flexural strength were performed on 21 mix designs. The results of these tests indicated that the use of RCA had a negative effect on the workability, quality, and mechanical properties of concrete, which can be prevented by increasing the initial strength of RCA and also using RSF. Finally, by economic analysis and optimization of mixing designs, it was concluded that it is justified to use RSF and 50% RCA with an initial strength of 40 and 80 MPa, in terms of economy, resistance, workability, and quality.

Review History:

Received: Oct, 20, 2020 Revised: Jan, 31, 2021 Accepted: May, 26, 2021 Available Online: May, 31, 2021

Keywords:

Recycled concrete RCA RSF Mechanical properties Optimization

1-Introduction

More than 42,000 tons of construction and demolition (C&D) wastes have been produced in Tehran, Iran. This volume of construction wastes had adverse environmental consequences. One of the solutions to manage this type of wastes is to recycle and reuse it [1]. Recycling and reuse of C&D wastes as a substitute for natural aggregates (NA) helps to preserve the environment [2]. In previous researches, both decreasing and increasing effects on concrete strength due to the use of recycled concrete aggregates (RCA) have been reported [3]. Chan et al. [4] reported the negative effects of using RCA and Sahraei Moghadam et al. [5] reported the positive effects of using these aggregates. One of the reasons for the variable behavior of concretes containing RCA in previous studies could be related to the initial strength of RCA. Therefore, one of the variables discussed in this study is the initial strength of concrete wastes used in RCA production.

Annually, 1 billion tires are abandoned worldwide, while only 33% of them are recycled and the rest are incinerated or left in the nature. Leaving scrap tires in nature can lead to many environmental problems, while recycling them can prevent these problems [6]. Not only the powder of scrap tires can be used for the production of new tires or in the production of bitumen, but also the wire in them can be an excellent

alternative to industrial steel fibers in the production of fiberreinforced concrete [7]. On the other hand, the production of industrial steel fibers causes the production of CO₂ and the destruction of natural resources, while replacing them with recycled steel fibers (RSF) can help preserve natural resources and reduce environmental pollution [8]. In addition, concrete shows brittle performance under tensile and impact loads that the use of fibers eliminates these concrete defects [9-12]. Therefore, another variable discussed in this study is the percentage of RSF used in concrete.

This study investigates the effect of initial strength (20, 40, and 80 MPa) of concrete wastes and volume fraction (0, 0.5, and 1%) of recycled steel fibers from scrap tires (RSF) on the fresh and hardened properties of recycled concretes. For this purpose, various tests such as slump, water absorption, UPV, compressive strength, splitting tensile, and flexural strengths were performed. In addition, in order to determine the optimal mix design, multi-criteria optimization (MCO) and economic analysis were executed.

2- Methodology

2-1-Parent concretes

Parent concretes with three strength grades of 20, 40, and 80 MPa were used to produce RCAs. First, a compressive strength test was performed on three standard cylindrical

*Corresponding author's email: omidinasab.f@lu.ac.ir



Copyrights for this article are retained by the author(s) with publishing rights granted to Amirkabir University Press. The content of this article is subject to the terms and conditions of the Creative Commons Attribution 4.0 International (CC-BY-NC 4.0) License. For more information, please visit https://www.creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/legalcode.

	OPC (Fine aggregate (C	Coarse aggreg	Water (RSF		
Mix ID	kg/m^{3})	kg/m^{3}	NIA		RCA	kg/m^3	(% in Vol)	
	0 /	8	INA	20 MPa	40 MPa	80 MPa)	
R0-F0	488	652	1024	0	0	0	205	0
R0-F0.5	488	652	1024	0	0	0	205	0.5
R0-F1	488	652	1024	0	0	0	205	1
R50-C20-F0	488	652	512	480	0	0	205	0
R50-C20-F0.5	488	652	512	480	0	0	205	0.5
R50-C20-F1	488	652	512	480	0	0	205	1
R100-C20-F0	488	652	0	960	0	0	205	0
R100-C20-F0.5	488	652	0	960	0	0	205	0.5
R100-C20-F1	488	652	0	960	0	0	205	1
R50-C40-F0	488	652	512	0	485	0	205	0
R50-C40-F0.5	488	652	512	0	485	0	205	0.5
R50-C40-F1	488	652	512	0	485	0	205	1
R100-C40-F0	488	652	0	0	970	0	205	0
R100-C40-F0.5	488	652	0	0	970	0	205	0.5
R100-C40-F1	488	652	0	0	970	0	205	1
R50-C80-F0	488	652	512	0	0	497	205	0
R50-C80-F0.5	488	652	512	0	0	497	205	0.5
R50-C80-F1	488	652	512	0	0	497	205	1
R100-C80-F0	488	652	0	0	0	994	205	0
R100-C80-F0.5	488	652	0	0	0	994	205	0.5
R100-C80-F1	488	652	0	0	0	994	205	1

Table 1. Mix proportions.

specimens made from each parent concretes, in accordance with ASTM C39 [13]. The results of the compressive strength test show good compliance between the compressive strength of the specimen and the considered strength grades for parent concretes. After ensuring the compressive strength of the considered mix designs, the parent concretes were made. After 90 days, parent concretes were demolished and recycled.

2-2-Material

In this study, ordinary Portland cement (II) based on ASTM C150 [14] was used. Recycled steel fibers from scrap tires (RSF) of 0, 0.5, and 1% volume of concrete were used to reinforce the concrete specimens. These fibers had different shapes. In order to determine the physical properties of these fibers, accurate measurements were performed on 200 of them. These measurements indicated that a significant proportion of RSF was 30-50 mm long and 0.2-0.3 mm in diameter. Four different types of aggregates, including natural aggregate (NA) and three types of RCAs (recycled aggregate from concrete wastes) with initial strengths of 20, 40, and 80 MPa were used. These aggregates were prepared with the same grading.

2-3- Mix proportion and specimen preparation

Table 1 presents mix proportions. Variables of mix proportions include the percentage of NA replacement with RCAs (0, 50, and 100%), the initial strength of RCAs (20, 40, and 80 MPa), and the volumetric percentage of RSF (0, 0.5, and 1%). Mix proportions are named so that the number opposite the letter R indicates the percentage of NA replacement with RCAs, the number opposite the letter C indicates the initial strength of RCAs, and the number opposite the letter F indicates the amount of RSF. The concrete development method was started by blending the dry cement and aggregates for 2 minutes in mixing machine. Then, the needed water was gradually added to the mixture. To prevent conglomeration, in the final stage, the RSF was gradually added to the concrete mixture. All specimens were stored for 24 hours at 25 °C temperature and 85% relative humidity, then cured in water tanks at 20 °C for 28 days. After 28 days, the tests were performed on the specimens.

2-4-Tests procedure

In order to investigate the effect of RCA and RSF on concrete workability, the slump test was performed in accordance with ASTM C143 [15].

Based on ASTM C39 [13], the compressive strength test

was performed on cubic specimens, with the loading rate being 0.3 MPa/s. The test used a digital compression testing machine with a capacity of 1000 kN. The test managed to determine the maximum compressive force tolerated by the specimen. For the calculation of compressive strength, Equation (1) was used.

$$\sigma_c = \frac{P}{A} \tag{1}$$

where, σ_c , P, and A are the compressive strength, the maximum compressive force tolerated by the specimen, and the cross-sectional area of the specimen (100 × 100 mm), respectively.

Based on ASTM C496 [16], the Splitting tensile strength test was conducted on cylindrical specimens having a diameter of 100 mm and a height of 200 mm at a loading rate of 0.05 MPa/s. Splitting tensile strength computations were based on Equation (2).

$$\sigma_t = \frac{2P}{\pi . L. D} \tag{2}$$

where, σ_t , P, D, and L are the splitting tensile strength, applied force, the cylindrical specimen diameter (100 mm) and the cylindrical specimen length (200 mm), respectively.

Based on ASTM C1609 [17], the TPB (three-point bending) test was conducted. A load cell with a 100 kN capacity was used to measure the applied force. For the computation of flexural strength of beams, Equation (3) was used.

$$\sigma_f = \frac{3FL}{2b\,d^2} \tag{3}$$

where, $\sigma_{\rm f}$, F, L, and b are the flexural strength, the applied force, the span length, the beam width and the beam height, respectively.

3- Results and Discussion

RCAs have low density and abrasion resistance and high water absorption, in comparison with NA.

Increasing the initial resistance of RCAs increased the abrasion resistance and decreased water absorption and the amount of mortar attached to their surface.

There was a linear and inverse relationship between the initial strength of RCAs and water absorption as well as the abrasion of these aggregates.

Replacement of NA with RCAs as well as the use of RSF reduced the workability of concrete while increasing the initial strength of RCAs had no effect.

RCAs and RSF increased porosity, decreased quality, and subsequently decreased UPV, while increasing the initial



Fig. 1. Overall desirability of mix designs.

strength of RCAs improved the quality of recycled concrete.

RSF improved the mechanical properties of concrete, while its effect on improving tensile and flexural strengths was much more significant.

RCAs weekend the mechanical properties of concrete.

Increasing the initial strength of RCAs improved the mechanical properties of recycled concretes so that specimens containing RCA with an initial strength of 80 MPa had almost the same mechanical properties of specimens containing NA.

4- Conclusion

Regarding the results obtained from multi-criteria optimization (MCO), the replacement of 50% NA with high initial strength RCAs as well as using RSF is justified in terms of workability, quality, water absorption, mechanical properties, and economic aspects (see Figure 1).

References

- M. Ahmadi, A. Hasani, M. Soleymani., Role of Recycled Steel Fibers from Tires on Concrete Containing Recycled Aggregate from Building Waste, Concrete research journal. 7 (2) (2014) 57–68.
- [2] N. D. Oikonomou., Recycled concrete aggregates, Cem Concr Compos. 27 (2) (2005) 315–318.
- [3] C. A. Carneiro, P. R. L. Lima, M. B. Leite, R. D. T. Filho., Compressive stress-strain behavior of steel fiber reinforced-recycled aggregate concrete, Cement and

Concrete Composites. 46 (2017) 886-893.

- [4] R. Chan, X. Liu, I. Galobardes., Parametric study of functionally graded concretes incorporating steel fibres and recycled aggregates, Construction and Building Materials. 242 (2020) 118186.
- [5] A. Sahraei Moghadam, F. Omidinasab, S. Moazami Goodarzi., Characterization of concrete containing RCA and GGBFS: Mechanical, microstructural and environmental properties, Construction and Building Materials. 289 (2021) 123134.
- [6] M. Leone, F. Micelli, M.A. Aiello, G. Centonze, D. Colonna., Experimental study on bond behavior in fiber-reinforced concrete with low content of recycled steel fiber, J. Mater. Civ. Eng. 28 (9) (2016) 87–99.
- [7] M. Jalal., Compressive strength enhancement of concrete reinforced by waste steel fibers utilizing nano SiO2, Middle East J. Sci. Res. 12 (3) (2012) 382–391.
- [8] L. Lourenco, Z. Zamanzadeh, J.A.O. Barros, M. Rezazadeh., Shear strengthening of RC beams with thin panels of mortar reinforced with recycled steel fibres, J. Clean.Prod. 194 (2018) 112–126.N. D. Oikonomou., Recycled concrete aggregates, Cem Concr Compos. 27 (2) (2005) 315-318.
- [9] A. Sahraei Moghadam, F. Omidinasab, A. Dalvand., Experimental investigation of (FRSC) cementitious composite functionally graded slabs under projectile and drop weight impacts, Construction and Building

Materials. 237 (2020) 117522.

- [10] A. Sahraei Moghadam, F. Omidinasab., Assessment of hybrid FRSC cementitious composite with emphasis on flexural performance of functionally graded slabs, Construction and Building Materials. 250 (2020) 118904.
- [11] A. Sahraei Moghadam, F. Omidinasab., Flexural and impact performance of functionally graded reinforced cementitious composite (FGRCC) panels, structures. 29 (2021) 1723–1733.
- [12] F. Omidinasab, A. Sahraei Moghadam., Effect of Purposive Distribution of Fibers to Prevent the Penetration of Bullet in Concrete Walls, KSCE J Civ Eng. 25 (3) (2021) 843-483.
- [13] ASTM C 39/C 39M-03 (2003). "Standard Test Method for Compressive Strength of Cylindrical Concrete Specimens."
- [14] ASTM C150 (2012). "Standard Specification for Portland Cement."
- [15] ASTM C 143/C 143M-15a (2015). "Standard Test Method for Slump of Hydraulic-Cement Concrete."
- [16] ASTM C 496/C 496M-11 (2011). "Standard Test Method for Splitting Tensile Strength of Cylindrical Concrete Specimens."
- [17] ASTM C1609 / C1609M-19 (2019). "Standard Test Method for Flexural Performance of Fiber-Reinforced Concrete (Using Beam with Third-Point Loading)."

HOW TO CITE THIS ARTICLE

A. Sahraei Moghadam, F. Omidinasab, M. Abdali Kia, Selection of optimal mix design with simultaneous use of RSF and RCA with emphasis on the initial strength of RCA, Amirkabir J. Civil Eng., 54(3) (2022) 187-190.



DOI: 10.22060/ceej.2021.19157.7087

نشريه مهندسي عمران اميركبير

نشریه مهندسی عمران امیرکبیر، دوره ۵۴، شماره ۳، سال ۱۴۰۱، صفحات ۹۰۷ تا ۹۳۲ DOI: 10.22060/ceej.2021.19157.7087

انتخاب طرح اختلاط بهینه با استفاده همزمان از الیاف بازیافتی فولادی و سنگدانههای بازیافتی بتنی با تاکید بر مقاومت اولیه سنگدانهها

امیرحسین صحرایی مقدم'، فریدون امیدی نسب*۲، مهدی ابدالی کیا۲

۱- دانشکده مهندسی عمران، دانشگاه صنعتی نوشیروانی، بابل، ایران ۲- دانشکده فنی و مهندسی، دانشگاه لرستان، خرم آباد، ایران

تاريخچه داوري: خلاصه: در این تحقیق خصوصیات بتنهای ساخته شده با سنگدانههای بازیافتی از نخالههای بتنی (Recycled steel fiber) دریافت: ۱۳۹۹/۰۷/۲۹ و مسلح شده به الیافهای فولادی بازیافتی از لاستیکهای خودرو (Natural aggregate) بررسی شد. در تولید سنگدانههای بازیافتی (RCA) از ۳ نوع نخاله بتنی با ردههای مقاومتی اولیه ۲۰، ۴۰ و ۸۰ مگاپاسکال استفاده شد. نتایج آزمایشهای مربوط به سنگدانهها نشان داد که افزایش مقاومت اولیه RCA موجب افزایش چگالی و مقاومت سائیدگی و کاهش جذب آب و ملات چسبیده به سطح این سنگدانهها می شود. در ساخت نمونهها، RCA به میزان ۰، ۵۰ و ۱۰۰ درصد جایگزین سنگدانههای طبیعی شد. علاوه بر این، نمونهها با استفاده از ۰، ۰/۵ و ۱ درصد حجمی RSF مسلح شدند. در مجموع بر روی ۲۱ طرح اختلاط آزمایشهای متنوعی همچون اسلامپ، UPV ، جذب آب، مقاومت فشاري، مقاومت كششي و مقاومت خمشي انجام شد. نتايج آزمايش ها بيان كنندهي آن بود که استفاده از RCA بر روانی، کیفیت و خصوصیات مکانیکی بتن تاثیر منفی دارد که با افزایش مقاومت اولیه RCA و همچنین استفاده از RSF می توان از این تاثیر منفی جلوگیری کرد. در نهایت با انجام آنالیز اقتصادی و بهینهیابی چند متغیره مشخص شد که استفاده از RSF و ۵۰ درصد RCA با مقاومت اولیه ۴۰ و ۸۰ مگاپاسکال از لحاظ اقتصادی، مقاومتی، روانی و کیفیت توجيهپذير است.

بازنگری: ۱۳۹۹/۱۱/۱۲ پذیرش: ۱۴۰۰/۰۳/۰۵ ارائه أنلاين: ۱۴۰۰/۰۳/۱۰ كلمات كليدى: بتن ھای بازیافتی RCA RSF

> خصوصيات مكانيكي بهینه یابی چند متغیره

۱- مقدمه

در شهر تهران روزانه بیش از ۴۲ هزار تن نخاله ساختمانی تولید می شود. این حجم از نخالههای ساختمانی تولیدی پیامدهای زیست محیطی نامطلوبی را به دنبال خواهد داشت [1]. در شکل ۱–الف نمونهای از مشکلات زیست محیطی ناشی از نخالههای ساختمانی در اطراف شهر خرم آباد نشان داده شده است. یکی از راهکارها برای مدیریت این گونه نخالهها، بازیافت و استفاده مجدد از آنها مىباشد [1]. بازيافت و استفاده مجدد از اين نخالهها به عنوان جایگزین سنگدانههای طبیعی (NA) می تواند به حفظ محیط زیست نیز کمک نماید [۲]. در شکل ۱–ب نمونهای از مشکلات زیست محیطی ناشی از تخریب منابع طبیعی به جهت تولید NA در اطراف شهر خرم آباد نشان داده شده است. در تحقیقات پیشین هر دو نوع تاثیر کاهشی و افزایشی در مقاومت بتن در اثر استفاده از سنگدانههای بازیافتی (RCA) گزارش شده است [۳]. Chan و همکاران [۴] اثرات منفی استفاده از RCA و Sahraei Moghadam و همکاران [۵] اثرات

* نویسنده عهدهدار مکاتبات: omidinasab.f@lu.ac.ir

مثبت استفاده از این سنگدانهها را گزارش کردهاند. یکی از دلایل رفتار متغیر بتن های بازیافتی در تحقیقات پیشین می تواند مربوط به مقاومت اولیه RCA باشد. از این رو، یکی از متغیرهای مورد بحث در این تحقیق، مقاومت اولیه نخالههای بتنی مورد استفاده در تولید RCA می باشد. سالانه تعداد ۱ میلیارد حلقه لاستیک در سراسر جهان فرسوده می شود که تنها ۳۳٪ از آنها بازیافت شده و باقیمانده آنها سوزانده و یا در طبیعت رها می شود. سهم کشور ما در این آمار، روزانه ۷ میلیون حلقه لاستیک

معادل ۲۰۰ هزار تن میباشد [۱]. یکی از مناطق جمع آوری لاستیکهای فرسوده سوزانده شده در شکل ۱-ج نشان داده شده است. رهاسازی این لاستیکهای فرسوده در طبیعت میتواند مشکلات زیست محیطی فراوانی را به دنبال داشته باشد که با بازیافت آنها می توان از بروز این مشکلات جلوگیری به عمل آورد [۶]. از پودر این لاستیکها میتوان برای تولید لاستیکهای نو و یا در تولید قیر استفاده کرد. در حالی که سیم موجود در لاستیکهای فرسوده میتواند جایگزین بسیار مناسبی برای الیافهای

کی کی حقوق مؤلفین به نویسندگان و حقوق ناشر به انتشارات دانشگاه امیرکبیر داده شده است. این مقاله تحت لیسانس آفرینندگی مردمی (Creative Commons License) در دسترس شما قرار گرفته است. برای جزئیات این لیسانس، از آدرس https://www.creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/legalcode دیدن فرمائید.



(ب)

(الف)



(ج)

شکل ۱. مشکلات زیست محیطی ناشی از (الف) نخالههای ساختمانی، (ب) تخریب منابع طبیعی و (ج) لاستیکهای سوزانده شده.

Fig. 1. Environmental problems caused by: (a) C&D wastes, (b) destruction of natural resources, and (c) scrap tires

محققان در این تحقیق خصوصیات بتنهای سازگار با محیط زیست را بررسی نمودند. در تولید RCA نخالههای بتنی با سه رده مقاومتی اولیه ۲۰، ۴۰ و ۸۰ مگاپاسکال بازیافت شدند. RCA به میزان ۰، ۵۰ و ۱۰۰ درصد جایگزین NA شد. علاوه بر این، RSF به میزان ۰، ۵/۰ و ۱ درصد حجم بتن مورد استفاده قرار گرفت. در کل نمونههای آزمایشگاهی این تحقیق از ۲۱ طرح اختلاط مختلف ساخته و آزمایشات متنوعی همچون اسلامپ، جذب آب، UPV، مقاومت فشاری، کششی و خمشی بر روی آنها انجام شد. از نوآوریهای این تحقیق نسبت به موارد مشابه پیشین میتوان به بررسی اثر مقاومت اولیه RCA و همچنین RSF اشاره کرد. همچنین در این تحقیق با انجام آنالیز اقتصادی و بهینهیابی چند متغیره نسبت به معرفی طرحهای اختلاط بهینه اقتصادی و مقاومتی اقدام شد. فولادی صنعتی در تولید بتنهای الیافی باشد [۲]. از طرفی تولید الیافهای فولادی صنعتی موجب تولید و تخریب منابع طبیعی می شود که جایگزینی آنها با الیافهای فولادی بازیافتی (RSF) می تواند به حفظ منابع طبیعی و کاهش آلودگیهای زیست محیطی کمک کند [۸]. از طرفی با توجه به آن که بتن تحت بارهای کششی و ضربهای رفتار تردی را از خود نشان می دهد، استفاده از RSF علاوه بر کمک به محیط زیست می تواند به رفع این نقص بتن نیز کمک کند [۹]. از این رو یکی دیگر از متغیرهای مورد بحث در این تحقیق درصد RSF مورد استفاده در بتن می باشد. نتایج تحقیقات پیشین نشان می دهد که استفاده از RSF موجب کاهش کارایی و همگنی بتن می شود [۱۰]. این در حالی است که اکثر تحقیقات پیشین به بود خصوصیات مکانیکی بتن در اثر استفاده از RSF را گزارش کردهاند [۱۲]. جدول ۱. طرحهای اختلاط مورد استفاده در ساخت بتنهای مادر.

مقاومت فشاري	طرح اختلاط (kg/m ³)								
(MPa)	فوق روان كننده	آب	درشت دانه	ريز دانه	ميكروسيليس	سيمان	عنوان		
۲۱/۴	•	۲۰۵	1.74	۸۱۳	•	797	C20		
۳٩/۶	•	۲۰۵	1.74	۶۵۲	•	۴۸۸	C40		
۸۲/۳	۱۳/۷۵	104	11	۶۲۳	4.	۵۱۰	C80		

۲- پیشینه تحقیق

Revilla-Cuesta و همکاران [۱۲] مشخصات حالتهای تازه و سخت شده بتنهای حاوی ۱۰۰ درصد RCA درشت دانه و مقادیر مختلف RCA ریزدانه (۲۵، ۵۰، ۷۵ و ۱۰۰ درصد) را بررسی کردند. نتایج تحقیق آنها نشان داد که افزایش میزان RCA ریزدانه موجب بهبود عملکرد بتن در حالت تازه و تضعیف آن در حالت سخت شده می شود.-Ajdukie wicz و Kliszczewicz [۱۳] در نتایج تحقیق خود مقاومت فشاری مشابه بتن های حاوی NA و RCA را گزارش کردند. Yang [۱۴] تاثیر جایگزینی ۵۰ و ۱۰۰ درصد NA با RCA را بر جمع شدگی و مدول الاستیسیته بتن بررسی کرد. نتایج این بررسی نشان داد که استفاده از ۵۰ و ۱۰۰ درصد RCA به ترتیب موجب افزایش ۴ و ۸ درصدی جمع شدگی و کاهش ۸ و ۱۰ درصدی مدول الاستیسیته بتن می شود. Afroughsabet و همکاران [۱۵] در تولید بتن بازیافتی از دو نوع RCA شامل RCA تولیدی از نخالههای بتنی با مقاومت اولیه ۴۰ مگاپاسکال و RCA تولیدی از نخالههای بتنی با مقاومت اولیه ۸۰ مگاپاسکال استفاده کردند. نتایج این تحقيق نشان داد كه استفاده از RCA با رده مقاومتي اوليه بالاتر مي تواند موجب بهبود رفتار بتن های بازیافتی شود. Prasad و Kumar [۱۶] بتنهای حاوی RCA را با استفاده از الیافهای شیشه و پلی پروپیلن مسلح کردند. نتایج این تحقیق نشان داد که استفاده از RCA موجب کاهش مقاومت فشاری بتن می شود که با کاربرد الیاف های مذکور می توان به جبران این ضعف پرداخت. این تحقیق عملکرد بهتر الیاف شیشه نسبت به الیاف پلی پروپیلن را گزارش کرد. Chaboki و همکاران [۱۷] به بررسی رفتار خمشی تیرهای حاوی ۰، ۵۰ و ۱۰۰ درصد سنگدانه بازیافتی و مسلح شده به ۱،۰ و ۲ درصد الیاف فولادی پرداختند. نتایج این تحقیق بیانگر آن بود که تیرهای بازیافتی لنگر ترک خوردگی و لنگر نهایی کمتری

را در مقایسه با تیرهای طبیعی تحمل میکنند که با استفاده از الیاف فولادی میتوان به جبران این کاهش مقاومت پرداخت. Mastali و همکاران [۱۸] خصوصیات مکانیکی بتنهای حاوی ۰، ۵/۰ و ۱ درصد RSF را بررسی نمودند. نتایج این تحقیق نشان دهندهی تاثیر مثبت RSF در رفتار بتن بود که این تاثیر در آزمایشهای مقاومت کششی، خمشی و ضربهای قابل توجهتر بود. Martinelli و همکاران [۱۹] نتیجه گرفتند که برای کسب عملکردی مشابه بایستی الیافهای فولادی صنعتی را با مقدار بیشتری RSF جایگزین کرد در صورتی که RSII [۲۰] خصوصیات مکانیکی مشابه بتنهای حاوی الیاف فولادی صنعتی و RSF را گزارش کرد.

۳- برنامه آزمایشگاهی ۳- ۱- بازیافت

سه نوع بتن مادر با ردههای مقاومتی ۲۰، ۴۰ و ۸۰ مگاپاسکال برای بازیافت در نظر گرفته شد. سه طرح اختلاط نشان داده شده در جدول ۱ برای ساخت نمونههای مادر مورد استفاده قرار گرفت. ابتدا از هرکدام از طرحهای اختلاط سه نمونه استوانهای استاندارد ساخته و در سن ۲۸ روز آزمایش مقاومت فشاری مطابق با آیین نامه ASTM C39 [۲۱] بر روی آنها انجام شد. میانگین مقاومت فشاری برای هر کدام از طرحهای اختلاط در جدول ۱ نشان داده شده است. نتایج به دست آمده نشان دهندهی تطابق خوب مقاومت فشاری نمونهها با رده مقاومتی در نظر گرفته شده می باشد. پس از اطمینان از مقاومت فشاری طرحهای اختلاط در نظر گرفته شده، اقدام به ساخت بتنهای مادر شد. بتنهای مادر ساخته شده در شکل ۲ نشان داده شده است. پس از گذشت ۹۰ روز اقدام به تخریب و بازیافت مجدد بتنهای مادر شد. سنگ شکن مورد استفاده در بازیافت نخالهها در شکل ۳ و سنگدانههای بازیافتی به دست آمده در بازیافت نخالهها در شکل



شکل ۲. بتنهای مادر با ردههای مقاومتی ۲۰، ۶۰ و ۸۰ مگاپاسکال.

Fig. 2. Parent concretes with initial strength of 20, 40, and 80 Mpa



شکل ۳. سنگ شکن مورد استفاده در بازیافت نخالههای بتنی.

Fig. 3. Crusher machine used in concrete wastes recycling







شکل ۴. (الف) NA، (ب) RCA با مقاومت اولیه ۲۰، (ج) ٤٤ و (د) ۸۰ مگایاسکال. Fig. 4. Aggregates: (a) NA, (b) RCA 20 MPa, (c) RCA 40 MPa, and (d) RCA 80 MPa

۳- ۲- مصالح

سیمان: در این تحقیق از سیمان پرتلند نوع ۲ بر اساس ASTM C150 [77] استفاده شد. وزن مخصوص و سطح مخصوص سيمان مصرفی به ترتیب g/cm³ و ۳/۱ g/cm³ میباشد.

الیاف: استفاده از انواع الیاف در جهت تولید بتن مقاومتر در دهههای اخیر به صورت گسترده و رو به رشدی مورد توجه محقیقن قرار گرفته است [۲۵-۲۳]. پركاربردترین الیاف مورد استفاده در بتن، الیاف فولادی می باشد. نوع دو سر قلاب این الیاف به علت در گیری بیشتر با بتن بیشترین کاربرد را دارد [۲۶]. سالانه حدودا ۰/۳ میلیون تن الیاف فولادی در جهان به تولید می سد که انتظار می رود این مقدار هر سال ۲۰ درصد افزایش یابد [۲۷]. بنابراین، برای تولید این الیاف در سرتاسر جهان صنایع فولادی

بسیار زیادی در حال مصرف سوختهای فسیلی و تولید گازهای گلخانهای هستند [۲۸]. تاثیرات نامطلوب ناشی از تولید الیاف فولادی صنعتی بر محيط زيست موجب توجه محققين به جايگزيني اين الياف با اليافهاي سازگار با محیط زیست شده است [۲۹]. یکی از مناسبترین جایگزینها برای الیافهای فولادی صنعتی، الیافهای بازیافتی از لاستیکهای فرسوده خودرو (RSF) مىباشد [۳۰]. اين اليافها داراى طول، قطر و در نتيجه نسبت ظاهری متفاوتی هستند [۳۱]. در تحقیقات گذشته تاثیر مثبت RSF بر خصوصیات مختلف بتن از جمله مقاومت فشاری [۳۲]، مقاومت کششی [۳۳]، شکل پذیری [۳۴]، مقاومت ضربه ای [۳۵] و دوام [۳۶] گزارش شده است. در این تحقیق به جهت مسلح کردن نمونهها از RSF به اندازهی ۰۰ ۵/۰ و ۱ درصد حجم بتن استفاده شد. تصویر مربوط به RSF مورد استفاده

جدول ۲. خصوصيات RSF مورد استفاده.

Table 2. Properties of RSF

مقاومت کششی (MPa)	مدول الاستيسيته (GPa)	چگالی (ton/m ³)	قطر (mm)	طول (mm)	منبع	نوع الياف
11	۲	۲/۸۵	•/٢-•/٣	٣٠-۵٠	تایرهای فرسوده خودرو	فولادی بازیافتی



شکل ۵. RSF مورد استفاده. Fig. 5. Picture of RSF

طبیعی) و سه نوع RCA (سنگدانه بازیافتی از نخالههای بتنی) با مقاومت اولیه ۲۰، ۴۰ و ۸۰ مگاپاسکال استفاده شد. این سنگدانهها با دانهبندی یکسانی تهیه شدند. نمودار دانهبندی این سنگدانهها در شکل ۶ آمده است.

RCA و NA و MA و ۳-۳

سنگدانهها از اصلی ترین قسمتهای تشکیل دهنده ی بتن می باشند که خصوصیات آن ها نقش بسزایی در رفتار بتن دارد. چگالی و جذب آب دو پارامتر مهم در بررسی خصوصیات سنگدانه ها هستند. این دو پارامتر برای NA و RCA محاسبه شدند. NA دارای وزن مخصوص ۶۶/۶ و RCA با مقاومتهای اولیه ۲۰، ۴۰ و ۸۰ مگاپاسکال به ترتیب دارای وزن مخصوص ۲/۴۹ ، ۲/۵۲ و ۲/۵۸ بودند. این نتایج نشان دهنده ی آن است در شکل ۵ و خصوصیات مربوط به آن در جدول ۲ نشان داده شده است. این الیافها دارای خصوصیات ظاهری متفاوتی بودند. به جهت تعیین خصوصیات ظاهری این الیافها، اندازه گیری دقیقی بر روی ۲۰۰ عدد از آنها انجام گرفت. این اندازه گیریها نشان دهنده ی آن بود که بخش قابل توجهی از این الیافها دارای طولی بین ۳۰ تا ۵۰ میلیمتر و قطری بین ۲/۰ تا ۳/۰ میلیمتر هستند. (طول ۶ درصد از الیافهای اندازه گیری شده کمتر از ۱۰ میلیمتر، ۱۲ درصد بین ۱۰ تا ۲۰ میلیمتر، ۶۴ درصد بین ۳۰ تا ۵۰ میلیمتر و ۱۸ درصد بیشتر از ۵۰ میلیمتر بود و همچنین قطر ۷ درصد از الیافهای اندازه گیری شده کمتر از ۱/۰ میلیمتر، ۱۴ درصد بین ۱/۰ و ۲/۰ میلیمتر، ۹۹ میلیمتر بود). میلیمتر بود) بین ۲/۰ تا ۳/۰ میلیمتر و ۲۰ درصد بین ۸۸ (سنگدانه **سنگدانه:** ۴ نوع سنگدانه مختلف شامل یک نوع NA (سنگدانه



شکل ۶. منحنی دانهبندی سنگدانهها.

Fig. 6. Particle size distribution curves for aggregates

مقاومتي اوليه RCA، درصد ملات چسبيده به سطح أنها كاهش مي يابد. Pepe و همکاران [۳۸] گزارش کردند، میزان جذب آب RCA با مقدار ملات چسبيده به سطح أن ها رابطه مستقيم دارد. جذب أب NA و RCA بر اساس ASTM C125 [۳۹] محاسبه شد. میزان جذب آب برای NA، ۴/۳ ٪ و برای RCA با مقاومت اولیه ۲۰، ۴۰ و ۸۰ مگایاسکال به ترتیب ۹/۶٪، ۹/۱ و ۲/۵٪ به دست آمد. افزایش جذب آب RCA نسبت به NA با توجه به ملات چسبیده به سطح این سنگدانهها منطقی است. همچنین در این تحقیق با استفاده از دستگاه لس آنجلس مقاومت مصالح طبيعي و بازيافتي در مقابل سايش و ضربه تعيين و با هم مقايسه شد. اين آزمایش بر اساس ASTM C131 [۴۰] انجام شد. میزان سائیدگی برای ۲۲/۷، NA ؛ و برای RCA با مقاومت اولیه ۲۰، ۴۰ و ۸۰ مگایاسکال به ترتيب ۲۹/۸٪، ۲۷/۴٪ و ۲۳/۱٪ به دست آمد. این نتیجه بیانگر آن است که RCA در مقابل سائیدگی مقاومت کمتری را نسبت به NA از خود نشان داده است که با توجه به ساختار متخلخل RCA و ملات چسبیده به سطح آنها، اين نتيجه منطقي است. البته توجه به اين نكته بسيار حائز اهميت است که با افزایش مقاومت اولیه RCA، مقاومت آنها در مقابل سائیدگی به طور که وزن مخصوص RCA کمتر از وزن مخصوص NA میباشد. علاوه بر این، با توجه به چگالیهای به دست آمده برای RCA این نتیجه حاصل می شود که هر چه مقاومت اولیه RCA بیشتر باشد، وزن مخصوص آن ها نيز افزايش مي يابد. وزن مخصوص RCA با مقاومت اوليه ۲۰، ۴۰ و ۸۰ مگاپاسکال به ترتیب ۶/۴٪، ۵/۳٪ و ۳٪ کمتر از چگالی NA به دست آمد. به جهت تعیین میزان ملات چسبیده به سطح RCA آیین نامه مشخصی وجود ندارد. چندین پیشنهاد برای به دست آوردن مقدار ملات چسبیده به سطح RCA وجود دارد که در این تحقیق از روش پیشنهادی Sanchez و Gutierrez [۳۷] استفاده شده است. بر مبنای این پیشنهاد نمونهای از هر کدام از RCA به مدت ۲ ساعت در آب غوطهور شدند. سیس به مدت ۲ ساعت در کوره با دمای ۵۰۰ خشک و سیس سریعا در آب سرد قرار داده شدند. نمونهها بعد از سرد شدن با استفاده از چکش لاستیکی به آرامی مالش داده شدند تا ملات چسبیده به سطح آن ها جدا شود. بعد از انجام مراحل فوق با گذراندن نمونه از الک شماره ۴ درصد وزنی ملات چسبیده به RCA با مقاومت اولیه ۲۰، ۴۰ و ۸۰ مگاپاسکال به ترتیب ۱۶، ۱۵ و ۱۲ درصد به دست آمد. بر اساس این نتایج می توان این گونه نتیجه گرفت که با افزایش رده



شکل ۷. رابطه میان مقاومت اولیه RCA و خصوصیات آنها.

Fig. 7. Relationship between initial strength of RCAs and their properties

۴- روند آزمایشها ۴- ۱- اسلامپ

به منظور بررسی تاثیر RCA و RSF بر روی کارایی بتن، آزمایش اسلامپ بر اساسASTM C143 [۴۱] انجام شد.

۴- ۲- جذب آب

آزمایش جذب آب بر اساس ASTM C642 [۲۳] بر روی نمونههای مکعبی با ضلع۱۰۰ به صورت جذب آب اولیه (نیم ساعته) و نهایی (۷۲ ساعته) انجام شد.

UPV -~-۴

BS آزمایش سرعت موج اولتراسونیک (UPV) بر اساس ۱۰۰ mm ازمایش سرعت موج اولتراسونیک (UPV) بر اساس ۱۳81 (۴۳] بر روی نمونههای مکعبی با ضلع روش مستقیم (قرار دادن مبدل در دو طرف نمونه بتنی) انجام روش مستقیم (قرار دادن مبدل در دو طرف نمونه بتنی) انجام شد. سرعت موج در این آزمایش از طریق رابطه (۱) محاسبه شد. $V = \frac{L}{t}$ (۱) قابل ملاحظهای افزایش مییابد. در شکل ۲ میان مقاومت اولیه RCA و خصوصیات آنها تحلیل رگرسیون صورت گرفته است. با انجام این تحلیل مشخص شد که میان مقاومت اولیه این سنگدانهها با جذب آب و سائیدگی آنها رابطهای خطی و معکوس وجود دارد، به طوری که هر چه میزان مقاومت اولیه RCA افزایش یابد، جذب آب و سائیدگی آنها کاهش مییابد.

۳- ۴- طرحهای اختلاط

طرحهای اختلاط مورد استفاده در ساخت نمونههای این تحقیق در جدول ۳ نشان داده شده است. متغیرهای این طرحهای اختلاط شامل درصد جایگزینی NA با RCA (۰، ۵۰ و ۱۰۰ درصد)، مقاومت اولیه نخالههای بتنی مورد استفاده در تولید RCA (۲۰، ۴۰ و ۸۰ مگاپاسکال) و درصد RSF مورد استفاده (۰، ۵/۰ و ۱ درصد حجمی) میباشد. نحوه نامگذاری طرحهای اختلاط به گونهای است که عدد مقابل حرف R نشان دهندهی درصد جایگزینی NA با RCA، عدد مقابل حرف C نشان دهندهی رده مقاومتی نخالههای بتنی مورد استفاده در تولید RCA و عدد مقابل حرف F نشان عدد مقابل حرف RCA و عداد

جدول ۳. طرحهای اختلاط مورد استفاده در ساخت نمونه ها.

الیاف بازیافتی (٪)	~	~		درشت دانه (kg/m ³)					
	ً اب (1		بازيافتى		- 1-	ريزدانه -	سیمان (3سر/2017)	عنوان طرح	شماره
	(Kg/m ⁻)	۸۰ MPa	۴• MPa	۲• MPa	طبيعى	(Kg/m ⁻)	(Kg/ m ²)		
•	۲۰۵	•	•	•	1.74	۶۵۲	۴۸۸	R0-F0	١
• /۵	۲۰۵	•	•	•	1.74	۶۵۲	۴۸۸	R0-F0.5	۲
١	۲۰۵	•	•	•	1.74	۶۵۲	۴۸۸	R0–F1	٣
•	۲۰۵	٠	•	۴۸۰	۵۱۲	۶۵۲	۴۸۸	R50-C20-F0	۴
• /۵	۲۰۵	•	•	۴۸۰	۵۱۲	۶۵۲	۴۸۸	R50-C20-F0.5	۵
١	۲۰۵	•	•	۴۸۰	۵۱۲	۶۵۲	۴۸۸	R50-C20-F1	۶
•	۲۰۵	•	•	१८२	•	۶۵۲	۴۸۸	R100-C20-F0	٧
• /۵	۲۰۵	•	•	१८२	•	۶۵۲	۴۸۸	R100-C20-F0.5	٨
١	۲۰۵	•	•	१८२	•	۶۵۲	۴۸۸	R100-C20-F1	٩
•	۲۰۵	•	۴۸۵	•	۵۱۲	۶۵۲	۴۸۸	R50-C40-F0	۱٠
+/۵	۲۰۵	•	۴۸۵	•	۵۱۲	۶۵۲	477	R50-C40-F0.5	11
١	۲۰۵	•	۴۸۵	•	۵۱۲	۶۵۲	۴۸۸	R50-C40-F1	١٢
•	۲۰۵	•	٩٧٠	•	•	۶۵۲	۴۸۸	R100-C40-F0	۱۳
•/۵	۲۰۵	•	٩٧٠	•	•	۶۵۲	۴۸۸	R100-C40-F0.5	14
١	۲۰۵	•	٩٧٠	•	•	۶۵۲	۴۸۸	R100-C40-F1	۱۵
•	۲۰۵	497	•	•	۵۱۲	۶۵۲	۴۸۸	R50-C80-F0	18
+/۵	۲۰۵	497	•	•	۵۱۲	۶۵۲	۴۸۸	R50-C80-F0.5	١٧
١	۲۰۵	497	•	•	۵۱۲	۶۵۲	۴۸۸	R50-C80-F1	۱۸
•	۲۰۵	994	•	•	•	۶۵۲	۴۸۸	R100-C80-F0	۱۹
۰/۵	۲۰۵	994	•	•	•	۶۵۲	۴۸۸	R100-C80-F0.5	۲۰
١	۲۰۵	994	•	•	•	۶۵۲	۴۷۷	R100-C80-F1	۲۱

Table 3. Mix proportions

۴- ۵- کشش غیرمستقیم

آزمایش مقاومت کششی بر اساس ASTM C496 [۴۴] با سرعت بارگذاری ۰/۰۵ MPa/sec بر روی نمونههای استوانهای با قطر ۱۰۰ و ارتفاع ۲۰۰ میلی متر انجام شد. مقاومت کششی نمونهها بر اساس رابطه (۳) محاسبه شد.

$$\sigma_t = \frac{2P}{\pi.L.D} \tag{(7)}$$

که در آن، σ_t مقاومت کششی، P نیروی اعمال که در آن، D معاومت کشمی، D میباشد. شده، D قطر و L

۴- ۶- خمش سه نقطهای

آزمایش خمش سه نقطهای (اعمال یک بار متمر کز در وسط دهانه) مطابق با ASTM C1609[۴۵]بر روی تیرهای بتنی با طول ۳۲۰، عرض ۶۰ و ارتفاع که در آن، V سرعت موج بر حسب L ،km/sec که در آن، W مرعت موج بر حسب موج بر حسب $\mu\, sec$ میباشد.

۴– ۴– فشار

آزمایش مقاومت فشاری بر اساس ASTM C39 [۲۱] با سرعت بارگذاری ۳MPa/sec بر روی نمونههای مکعبی با ضلع ۱۰۰ میلی متر انجام شد. در این آزمایش از یک دستگاه آزمایش فشاری دیجیتال با ظرفیت ۱۰۰۰ کیلونیوتن استفاده شد. مقاومت فشاری بر اساس رابطه (۲) محاسبه شد.

$$\sigma_c = \frac{P}{A} \tag{(Y)}$$

که در آن، σ_c مقاومت فشاری، P حداکثر نیروی فشاری تحمل شده توسط نمونه و A سطح مقطع نمونه میباشد.



شکل ۸. نتایج أزمایش اسلامپ برای طرحهای اختلاط حاوی (الف) ۰٪، (ب) ۰/۵٪ و (ج) RSF.



۸۰ میلیمتر انجام شد. مقاومت خمشی تیرها بر اساس رابطه (۴) محاسبه شد.

$$\sigma_f = \frac{3FL}{2h\,d^2} \tag{(f)}$$

که در آن، $\sigma_{\!f}$ مقاومت خمشی، F نیروی خمشی اعمال شده، که در آن، $\sigma_{\!f}$ میلیمتر)، b عرض و h ارتفاع تیر می باشد. L

۵- بحث و نتایج ۵- ۱- روانی

آزمایش اسلامپ بر روی ۲۱ طرح اختلاط مختلف که جزئیات آنها در جدول ۳ آمده است، انجام شد. نتایج مربوط به این آزمایش در شکل ۸ نشان داده شده است. بیشترین میزان اسلامپ در این آزمایش متعلق به طرح اختلاط شاهد (حاوی ۱۰۰ درصد NA و فاقد RSF) میباشد. میزان اسلامپ برای این طرح اختلاط ۲۱ سانتیمتر به دست آمد که نشان دهندهی روانی مطلوب این طرح اختلاط میباشد. با مقایسه میزان اسلامپ طرحهای

اختلاط حاوى NA و RCA شاهد كاهش رواني طرحهاي اختلاط حاوى RCA در مقایسه با طرحهای اختلاط حاوی NA بودیم. تاثیر منفی RCA بر روی روانی بتن به علت ملات چسبیده به سطح این سنگدانهها میباشد، زیرا این موضوع باعث افزایش جذب آب RCA و در نتیجه کاهش روانی بتن می شود. Akhavan Kazemi و همکاران [۴۶] نشان دادند که RCA در مقایسه با NA بر روی روانی بتن تاثیر منفی دارد. در صورتی که Afroughsabet و همکاران [۱۵] و Sasanipour و همکاران [۴۷] نشان دادند که استفاده از RCA بر روی روانی بتن تاثیر منفی ندارد. از طرفي، با مقايسه طرحهاي اختلاط حاوى RCA با مقاومت اوليه متفاوت شاهد آن بودیم که تغییر در مقاومت اولیه نخالههای بتنی مورد استفاده در تولید RCA تاثیر معناداری بر روی روانی بتن های بازیافتی نخواهد داشت. جایگزینی ۵۰ و ۱۰۰ درصد NA با RCA با مقاومت اولیه ۲۰ مگاپاسکال موجب کاهش ۲۱ و ۳۸ درصدی روانی نسبت به طرح اختلاط شاهد شد. این در صورتی است که کاهش روانی ایجاد شده در اثر استفاده از ۵۰ و ۱۰۰ درصد RCA با مقاومت اولیه ۴۰ مگاپاسکال به ترتیب ۱۹ و ۳۶ درصد و کاهش روانی ایجاد شده در اثر استفاده از مقدار مشابه RCA با مقاومت اولیه ۸۰ مگاپاسکال به ترتیب ۲۰ و ۳۸ درصد به دست آمد. همان طوری که از نتایج مشخص است، استفاده از RCA با مقاومتهای اولیه متفاوت تقريبا به اندازهاي ثابت رواني بتن را در مقايسه با طرح اختلاط شاهد كاهش داده است. از طرفی، RSF نیز موجب کاهش روانی بتن شد. این تاثیر منفی در تمام طرحهای اختلاط اعم از طرحهای اختلاط حاوی NA و طرحهای اختلاط حاوى RCA مشاهده شد. افزودن ۰/۵ و ۱ درصد RSF به طرح اختلاط حاوی ۱۰۰ درصد NA به ترتیب موجب کاهش ۳۴ و ۵۵ درصدی روانی شد. افزودن همین مقدار RSF به طرح اختلاط حاوی ۱۰۰ درصد RCA با مقاومتهای اولیه ۲۰، ۴۰ و ۸۰ مگاپاسکال به ترتیب موجب کاهش ۲۰ و ۴۰ درصدی، ۳۰ و ۵۰ درصدی و ۴۰ و ۸۰ درصدی روانی شد. در تحقيقات پيشين نيز تاثير منفى RSF بر رواني بتن گزارش شده است [۴۸].

۵– ۲– جذب آب

جذب آب نمونههای بتنی به صورت جذب آب نیم ساعته (اولیه) و ۷۲ ساعته (نهایی) محاسبه شد. RCA و RSF موجب افزایش جذب آب بتن شدند. این افزایش در هر دو پارامتر جذب آب اولیه و نهایی مشاهده شد. با توجه به آن که جذب آب RCA نسبت به NA بیشتر می باشد، افزایش جذب آب بتنهای حاوی این سنگدانه منطقی است. از طرفی RSF نیز

موجب افزایش تخلخل در بتن می شود که به همین دلیل افزایش جذب آب نمونههای حاوی این الیاف نیز منطقی است. نتایج مربوط به این آزمایش در شکل ۹ نشان داده شده است. در نمودارهای این شکل نیز افزایش جذب آب نمونههای حاوی RCA و RSF مشاهده می شود. میزان جذب آب اولیه و نهایی طرح اختلاط مرجع (نمونه فاقد RCA و RSF) به ترتیب ۲/۲ و ۳/۸ درصد به دست آمد. افزودن ۰/۵ و ۱ درصد RSF به این نمونه به ترتيب موجب افزايش جذب آب اوليه تا ۴/۱ و ۵/۲ درصد و افزايش جذب آب نهایی تا ۵/۳ و ۶/۱ درصد شد. این افزایش به ترتیب معادل ۸۶ و ۱۳۶ درصد برای جذب آب اولیه و ۴۰ و ۶۱ درصد برای جذب آب نهایی میباشد. این نتایج حاکی از آن است که تاثیر RSF در افزایش جذب آب اولیه در مقايسه با جذب آب نهايي قابل توجهتر ميباشد. Mastali و همكاران [۱۸] نیز افزایش جذب آب بتن در اثر استفاده از RSF را گزارش کردند. RCA در مقایسه با RSF تاثیر کمتری در افزایش جذب آب نمونهها دارد. جایگزینی ۵۰ درصد NA با RCA با مقاومتهای اولیه ۲۰، ۴۰ و ۸۰ مگاپاسکال به ترتیب موجب افزایش ۱۷، ۱۱ و ۴ درصدی جذب آب اولیه و ۱۶، ۱۱ و ۳ درصدی جذب آب نهایی شده است. این افزایش برای جایگزینی ۱۰۰ درصدی NA با RCA برای جذب آب اولیه به ۲۴، ۱۷ و ۱۰ درصد و برای جذب آب نهایی به ۲۱، ۱۸ و ۱۶ درصد رسید. از این نتایج می توان این گونه برداشت کرد که با افزایش درصد جایگزینی NA با RCA جذب آب اولیه و نهایی بتن افزایش می یابد که با توجه به ساختار متخلخل و ملات چسبیده به سطح RCA منطقی است. این در صورتی است که با افزایش مقاومت اولیه RCA میزان تخلخل این سنگدانه ها کاهش و در نتیجه میزان جذب آب نمونههای حاوی آنها تقلیل می یابد. در تحقیقات گذشته نيز افزايش ١۴/٢٪ [۴۹]، ١٧/۵٪ [۵۰]، ١٩/٨٪ [۵۱]، ۶۲٪ [۵۲] و ۶۸/۹٪ [۵۳] جذب آب بتن در اثر جایگزینی NA با RCA گزارش شده است.

UPV - - - ۵

آزمایش سرعت موج اولتراسونیک یکی از آزمایشهای غیرمخرب بتن است که نتایج آن میتواند نشان دهندهی کیفیت بتن باشد [۵۴]. همان طوری که در در شکل ۱۰ نشان داده شده است، این آزمایش به روش مستقیم انجام شد. نتایج این آزمایش نشان دهندهی تاثیر منفی RCA و RSF بر روی کیفیت بتن بود. نتایج این آزمایش در شکل ۱۱ نشان داده شده است. RCA به علت ساختار متخلخل خود موجب افزایش تخلخل در بتن و کاهش کیفیت آن شد. تحقیقات Mansur و همکاران [۵۵] نشان



شکل ۹. نتایج اَزمایش جذب آب برای طرحهای اختلاط حاوی (الف) ۰٪، (ب) ۰/۵ ٪ و (ج) ۱٪ RSF.

(ج)

RCA 100%

RCA 50%

Fig. 9. Water absorption test results: (a) 0, (b) 0.5, and (c) 1% RSF

حاوی NA و RCA شاهد کاهش کیفیت بتنهای حاوی RCA نسبت به بتنهای حاوی NA بودیم. جایگزینی ۵۰ و ۱۰۰ درصد NA با RCA با ۴/۳۱ با مقاومت اولیه ۲۰ مگاپاسکال به ترتیب موجب کاهش UPV از ۲/۳۱ کیلومتر بر ثانیه تا ۴/۱۱ و ۴ کیلومتر بر ثانیه شد. از طرفی، با مقایسه UPV در بتنهای حاوی RCA با مقاومت اولیه متفاوت شاهد آن بودیم که افزایش مقاومت اولیه نخالههای بتنی مورد استفاده در تولید RCA موجب افزایش کیفیت بتنهای بازیافتی و در نتیجه افزایش UPV در این نوع

> دهنده ی کاهش ۸، ۱۰ و ۱۲ درصدی UPV در ازای استفاده از ۲۵٪، ۵۰٪ و ۲۰۰۰ RCA بود. علاوه بر این، تحقیقات Sasanipour و همکاران [۴۷] نیز نشان داد که جایگزینی ۲۵، ۵۰، ۵۷ و ۱۰۰ درصد NA با RCA به ترتیب موجب کاهش ۵، ۶، ۹ و ۱۰ درصدی UPV می شود. در تحقیق حاضر، سرعت موج اولتراسونیک در بتن مرجع (حاوی ۱۰۰ درصد NA و فاقد (RSF) برابر ۴/۳۱ کیلومتر بر ثانیه به دست آمد که نشان دهنده ی کیفیت بالای این بتن می باشد. با مقایسه سرعت موج اولتراسونیک در بتن های













شکل ۱۱. نتایج آزمایش UPV برای طرحهای اختلاط حاوی (الف) ۰٪، (ب) ۰/۵ ٪ و (ج) ۱٪ RSF.

Fig. 11. UPV test results: (a) 0, (b) 0.5, and (c) 1% RSF



شکل ۱۲. نمونهها و دستگاه مورد استفاده در انجام آزمایش مقاومت فشاری. Fig. 12. Compression testing machine and specimens

km/sec تعیف، ۳ km/sec تا ۳ km/sec مشکوک و km/sec تا ۳/۵ km/sec مشکوک و m/۵ km/sec تا ۳/۵ sec تا این ردهبندی، ۳/۵ sec کیفیت بتنهای آزمایش شده در این تحقیق در محدوده خوب قرار دارد.

۵– ۴– مقاومت فشاری

آزمایش مقاومت فشاری بر روی ۶۳ نمونه از ۲۱ طرح اختلاط مختلف انجام شد. تصویری از نمونهها و دستگاه مورد استفاده در انجام آزمایش مقاومت فشاری در شکل ۱۲ نشان داده شده است. نتایج این آزمایش نیز در شکل ۱۳ نشان داده شد است. نتایج این آزمایش حاکی از آن بود که جایگزینی NA با RCA موجب کاهش مقاومت فشاری نمونهها میشود. مقاومت فشاری طرح اختلاط مرجع (فاقد RCA و RSF) ۵/۸۸ میشود. مقاومت فشاری طرح اختلاط مرجع (فاقد RCA و RCA) با مقاومت مگاپاسکال به دست آمد. استفاده از ۵۰ و ۱۰۰ درصد RCA با مقاومت اولیه ۲۰ مگاپاسکال موجب کاهش مقاومت فشاری به ترتیب تا ۹۳۳ و RCA با مقاومت فشاری تا ۶۳ و ۲۰۸ مراز با مقاومت فشاری تا ۶۳ و ۲۰۸ با مقاومت اولیه ۴۰ مگاپاسکال موجب کاهش مقاومت فشاری تا ۶۳ و مگاپاسکال و استفاده از همین مقدار RCA با مقاومت اولیه ۸۰ مگاپاسکال با مقاومت اولیه ۲۰ مگاپاسکال موجب کاهش مقاومت اولیه ۸۰ مگاپاسکال با مقاومت اولیه ۲۰ مگاپاسکال موجب کاهش مقاومت اولیه ۸۰ مگاپاسکال با مقاومت اولیه ۲۰ مگاپاسکال موجب کاهش مقاومت اولیه ۸۰ مگاپاسکال

بتن ها می شود. افزایش مقاومت اولیه RCA از ۲۰ به ۴۰ مگاپاسکال موجب افزایش UPV از ۴ به ۴/۰۸ کیلومتر بر ثانیه و افزایش آن به ۸۰ مگاپاسکال موجب افزایش UPV تا ۴/۱۸ کیلومتر بر ثانیه شد. با توجه به آن که افزایش مقاومت اوليه RCA موجب كاهش تخلخل اين سنگدانهها مي شود، افزايش UPV در این بتن ها منطقی میباشد. از طرفی، با بررسی و مقایسه UPV در بتنهای غیرمسلح و مسلح شده به RSF شاهد کاهش کیفیت بتنهای مسلح به RSF و در نتیجه کاهش UPV در این بتن ها بودیم. کاهش کیفیت بتن های حاوی RSF در تمام طرحهای اختلاط اعم از طرحهای اختلاط حاوى NA و طرحهاي اختلاط حاوى RCA مشاهده شد. افزودن ۱ درصد RSF در طرح اختلاط حاوی ۱۰۰ درصد NA موجب کاهش UPV از ۴/۳۱ کیلومتر بر ثانیه به ۴/۰۱ کیلومتر بر ثانیه و افزودن همین مقدار RSF به طرحهای اختلاط حاوی ۱۰۰ درصد RCA با مقاومتهای اولیه ۲۰، ۴۰ و ۸۰ مگاپاسکال موجب کاهش UPV به ترتیب تا ۳/۷۹، ۳/۸۵ و ۳/۹۶ کیلومتر بر ثانیه شد. Khaloo و همکاران [۵۵] در تحقیقات خود گزارش کردند که استفاده از RSF موجب کاهش UPV می شود که این کاهش تحت تاثیر حجم به کار رفته و طول این الیاف میباشد. مطابق با طبقهبندی ارائه شده توسط Whitehurst [۵۶] کیفیت بتن بر مبنای UPV در محدودهی کمتر از km/sec خیلی ضعیف، بین UPV



شکل ۱۳. نتایج أزمایش مقاومت فشاری برای طرحهای اختلاط حاوی (الف) ۰٪، (ب) ۰/۵٪ و (ج) ۱٪ RSF.



مقاومت فشاری بتن در اثر استفاده از RCA را گزارش کردهاند [۵۷]. با این حال، در برخی تحقیقات مقاومت فشاری برابر [۵۸] و حتی در برخی دیگر مقاومت فشاری بالاتر بتنهای حاوی RCA در مقایسه با بتنهای حاوی NA گزارش شده است [۵۹]. به نظر میرسد یکی از دلایل رفتار متغیر بتنهای بازیافتی در گذشته تاثیر مقاومت اولیه RCA مورد استفاده میباشد. یکی دیگر از عوامل تاثیرگذار در نتایج آزمایش مقاومت فشاری این تحقیق RSF میباشد. استفاده از این الیافها نتوانست به طور قابل توجهی موجب افزایش مقاومت فشاری شود. استفاده از ۵/ و ۱ درصد RSF توانست

مقاومت فشاری بتن به میزان بیشتری کاهش مییابد. علاوه بر این، نتایج به خوبی نشان دهنده ی آن است که افزایش مقاومت اولیه RCA می تواند از افت مقاومت بتنهای بازیافتی تا حدودی جلوگیری نماید. به طوری که جایگزینی ۵۰ درصدی NA با RCA با مقاومتهای اولیه ۲۰، ۴۰ و ۸۰ مگاپاسکال به ترتیب موجب کاهش ۱۲، ۷ و ۲ درصدی مقاومت فشاری نسبت به نمونه شاهد شد. این کاهش مقاومت برای جایگزینی ۱۰۰ درصدی به ترتیب تا ۲۷، ۱۶ و ۹ درصد رسید. این نتایج حاکی از اهمیت مقاومت اولیه RCA در رفتار بتنهای بازیافتی می باشد. اکثر تحقیقات پیشین نیز کاهش



شکل ۱۴. نتایج آزمایش مقاومت کششی برای طرحهای اختلاط حاوی (الف) ۰٪، (ب) ۰/۵٪ و (ج) RSF.



نیز تاثیر مثبت قابل توجهی از RSF بر روی مقاومت فشاری بتن گزارش نشده است. Krolo و همکاران [۶۰] در تحقیقات خود گزارش کردند که استفاده از ۰/۵ درصد RSF تاثیر قابل توجهی بر روی مقاومت فشاری بتن نداشته و تنها موجب افزایش آن از ۳۶/۷ به ۳۷/۴ مگاپاسکال شده است.

۵ – ۵ – مقاومت کششی

این آزمایش به صورت آزمایش کشش غیرمستقیم (برزیلی) بر روی ۶۳ نمونه استوانهای انجام و نتایج مربوط به آن در شکل ۱۴ نشان داده شده است. مشاهدات در انجام این آزمایش نشان داد که RSF میتواند مقاومت فشاری نمونههای حاوی ۱۰۰ درصد NA را از ۳۸/۵ مگاپاسکال به ترتیب تا ۴۱/۷ و ۴۲/۹ مگاپاسکال برساند. این تاثیرات معادل ۸ و ۱۱ درصد مقاومت فشاری نمونه مرجع بود. تاثیر RSF در افزایش مقاومت فشاری نمونههای حاوی RCA نیز حداکثر ۱۳ درصد بود. استفاده از ۱ درصد از این الیاف در نمونههای حاوی ۱۰۰ درصد RCA با مقاومت اولیه ۲۰، ۴۰ و مگاپاسکال موجب افزایش مقاومت فشاری به ترتیب تا ۹/۶، ۲/۵ و ۱۳ درصد شد. بر اساس نتایج این آزمایش میتوان این گونه نتیجه گرفت که استفاده از RSF در افزایش مقاومت فشاری نمونههای حاوی NA و RCA تاثیر مثبت دارد، در حالی که این تاثیر چندان قابل توجه نیست. در تحقیقات پیشین



شکل ۱۵. تصویری از نحوه انجام آزمایش مقاومت خمشی تیرها. Fig. 15. Three-point bending test

با نموندهای حاوی NA بودیم. این تاثیر منفی با افزایش مقاومت اولیه RCA تقلیل یافت. جایگزینی ۵۰ و ۱۰۰ NA با RCA با مقاومت اولیه RCA تقلیل یافت. جایگزینی ۵۰ و ۱۰۰ NA با RCA با مقاومت اولیه ۲۰ مگاپاسکال مقاومت کششی را نسبت به نمونه مرجع به ترتیب ۱۲ و ۲۳ درصد کاهش داد. این میزان کاهش برای مقادیر مشابه RCA با مقاومت اولیه ۴۰ مگاپاسکال به ترتیب تا ۲۰ و ۵ درصد و برای مقادیر مشابه RCA با مقاومت با مقاومت اولیه ۴۰ مگاپاسکال به ترتیب تا ۲۰ و ۵ درصد و برای مقادیر مشابه RCA با مقاومت نشان دهندهی تاثیر مثبت افزایش مقاومت اولیه ۴۰ مگاپاسکال به ترتیب تا ۲۰ و ۵ درصد رسید. این نتایج با مقاومت کششی نشان دهندهی تاثیر مثبت افزایش مقاومت اولیه ۸۰ مگاپاسکال به ترتیب تا ۲۰ و ۵ درصد رسید. این نتایج نشان دهندهی تاثیر مثبت افزایش مقاومت اولیه ۸۰ مقاومت کششی نمونههای نشان دهندهی تاثیر مثبت افزایش مقاومت اولیه ۸۰ مقاومت کششی نمونههای نشان دهندهی تاثیر مثبت افزایش مقاومت اولیه ۸۰ مقاومت کششی نمونه می منابه مقاومت کششی نمونه می بتن های با مقاومت اولیه ۸۰ مگاپاسکال تقریبا مشابه مقاومت کششی نمونه مرجع به دست آمد. در تحقیقات گذشته نیز نتایج مشابه می کششی نمونه می است. است. V و همکاران [۶۳] کاهش ۱۴ و ۳۵ درصدی مقاومت کششی بتن را در اثر جایگزینی ۵۰ و ۱۰۰ درصد A با مقاومت کششی بتن را در اثر جایگزینی ۵۰ و ۱۰۰ درصد A با مقاومت کششی

۵– ۶– مقاومت خمشی

این آزمایش به صورت خمش سه نقطهای بر روی ۶۳ عدد تیر بتنی انجام شد. تصویری از نحوه انجام این آزمایش در شکل ۱۵ و نتایج مربوط به آن در شکل ۱۶ نشان داده شده است. همانند آزمایش مقاومت کششی، در این آزمایش نیز تاثیر قابل توجه RSF در افزایش مقاومت خمشی مشاهده شد. این الیاف با ایجاد پیوستگی در دو طرف ترک خمشی ایجاد شده در ناحیه کششی تیر بتنی، مقاومت خمشی را به طور قابل توجهی افزایش داد. تاثیر قابل توجه RSF در افزایش مقاومت خمشی اعم از

به صورت قابل توجهی مقاومت کششی نمونههای بتنی را افزایش دهد. RSF توانست با ایجاد پل بر روی ترکهای کششی ایجاد شده در وسط نمونه بتنی از گسیختگی این نمونهها جلوگیری به عمل آورد و از این طریق مقاومت كششى نمونهها را به صورت قابل توجهى افزايش دهد. افزودن ۰/۵ و ۱ درصد RSF به طرح اختلاط مرجع (فاقد RCA و RSF) به ترتیب موجب افزایش مقاومت کششی نمونه از ۴/۱ مگاپاسکال تا ۶/۶ و ۷/۸ مگاپاسکال شد. این نتیجه بیانگر آن است که افزودن ۵/۰ و ۱ درصد RSF توانسته است به ترتیب ۶۱ و ۹۰ درصد مقاومت کششی نمونه بتنی را افزایش دهد. تاثیر قابل توجه RSF در نمونههای حاوی RCA با مقاومتهای اولیه مختلف نیز مشاهده شد. ۰/۵ درصد از این الیاف توانست به ترتیب ۶۸، ۶۳ و ۶۴ درصد مقاومت کششی نمونههای حاوی ۱۰۰ درصد RCA با مقاومتهای اولیه ۲۰، ۴۰ و ۸۰ مگاپاسکال را افزایش دهد. افزایش میزان RSF مورد استفاده به ۱ درصد توانست این تاثیر مثبت را به ترتیب تا ۱۰۷، ۱۰۰ و ۹۲ درصد برساند. بنابراین با افزایش میزان RSF شاهد افزایش مقاومت کششی در تمام نمونههای حاوی NA و RCA بوديم. نمودارهای نشان دهندهی نتایج این آزمایش نیز بیانگر این واقعیت است. در تحقیقات متعددی در گذشته نیز از RSF به جهت افزایش مقاومت كششى بتن استفاده شده است كه همگى آنها تاثير مثبت اين الياف را گزارش کردهاند [۶۲–۶۱]. در این آزمایش نیز همانند آزمایش مقاومت فشاری، شاهد کاهش مقاومت کششی نمونههای حاوی RCA در مقایسه



شکل ۱۶. نتایج آزمایش مقاومت خمشی برای طرحهای اختلاط حاوی (الف) ۰٪، (ب) ۰/۵٪ و (ج) RSF.

Fig. 16. Flexural strength test results: (a) 0, (b) 0.5, and (c) 1% RSF

دهد. این در صورتی است که همین مقدار RSF مقاومت خمشی تیرهای حاوی ۱۰۰ درصد RCA با مقاومت اولیه ۴۰ مگاپاسکال را ۶۷ و ۱۳۳ درصد و مقاومت خمشی تیرهای حاوی ۱۰۰ درصد RCA با مقاومت اولیه ۸۰ مگاپاسکال را ۷۵ و ۱۴۴ درصد افزایش داد. Martinelli و همکاران [۱۹] نیز با کاربرد RSF در تیرهای بتنی و انجام آزمایش خمش، تاثیر مثبت RSF بر مقاومت خمشی را گزارش کردند. اما برخلاف تاثیر مثبت RSF، استفاده از RCA موجب کاهش مقاومت خمشی تیرهای بتنی شد. با افزایش درصد جایگزینی NA با RCA شاهد کاهش شدیدتر مقاومت خمشی تیرهای حاوی NA و RCA مشاهده شد. مقاومت خمشی تیر بتنی مرجع (فاقد RCA و RSF) برابر با ۵/۸ مگاپاسکال به دست آمد که افزودن ۵/۸ و ۱ درصد RSF توانست آن را به ترتیب تا ۹/۷ و ۱۲/۹ مگاپاسکال افزایش دهد. این نتایج نشان دهندهی آن است که ۵/۵ و ۱ درصد RSF می تواند به ترتیب ۶۷ و ۱۲۲ درصد مقاومت خمشی تیرهای بتنی ساخته شده با NA را افزایش دهد. تاثیر مثبت RSF در افزایش مقاومت خمشی تیرهای بازیافتی نیز مشاهده شد. ۵/۵ و ۱ درصد RSF توانست تیر بتنی حاوی ۱۰۰ درصد RCA با مقاومت اولیه ۲۰ مگاپاسکال را به ترتیب ۶۸ و ۱۳۸ درصد افزایش

تیرهای بتنی بودیم. این در صورتی است که هر چه مقاومت اولیه RCA مورد استفاده در ساخت تیرهای بتنی بازیافتی افزایش می یابد، کاهش مقاومت ناشی از RCA تقلیل می یابد. استفاده از ۵۰ درصد RCA با مقاومت اولیه ۲۰ مگاپاسکال موجب کاهش مقاومت خمشی از ۵/۸ مگاپاسکال در تیر بتنی مرجع تا ۵ مگاپاسکال شد. در صورتی که افزایش میزان استفاده از این نوع RCA به ۱۰۰ درصد موجب کاهش مقاومت خمشی تا ۲/۲ مگاپاسکال شد. این نتایج بدان معناست که استفاده از ۵۰ و ۱۰۰ درصد RCA با مقاومت اولیه ۲۰ مگاپاسکال به ترتیب موجب کاهش ۱۴ و ۲۷ درصدی مقاومت خمشی شده است. این در حالی است که استفاده از ۵۰ و ۱۰۰ درصد مقاومت اولیه ۲۰ مگاپاسکال به ترتیب موجب کاهش ۱۴ و ۲۷ درصدی مقاومت خمشی شده است. این در حالی است که استفاده از ۵۰ و ۱۰۰ درصد نرصدی و استفاده از همین مقدار RCA با مقاومت اولیه ۸۰ مگاپاسکال به ترتیب موجب کاهش ۳ و ۱۰ درصدی مقاومت اولیه ۸۰ مگاپاسکال به نرتیب موجب کاهش ۳ و ۱۰ درصدی مقاومت اولیه ۸۰ مگاپاسکال به ترتیب موجب کاهش ۳ و ۱۰ درصدی مقاومت اولیه ۸۰ مگاپاسکال به ترتیب موجب کاهش ۳ و ۱۰ درصدی مقاومت اولیه ۸۰ مگاپاسکال به ترتیب موجب کاهش ۳ و ۱۰ درصدی مقاومت اولیه ۸۰ مگاپاسکال به ترتیب موجب کاهش ۳ و ۱۰ درصدی مقاومت اولیه ۸۰ مگاپاسکال به ترتیب موجب کاهش ۳ و ۱۰ درصدی مقاومت اولیه ۸۰ مگاپاسکال به ترتیب موجب کاهش ۳ و ۲۰ درصدی مقاومت اولیه ۸۰ مگاپاسکال به ترتیب موجب کاهش ۳ و ۱۰ درصدی مقاومت اولیه ۹۰ مگاپاسکال به ترتیب موجب کاهش ۳ و ۱۰ درصدی مقاومت اولیه ۲۰۸ مگاپاسکال به ترتیب موجب کاهش ۳ و ۱۰ درصدی مقاومت اولیه ۲۰۸ مگاپاسکال به ترتیب موجب کاهش ۲۰ و ۲۰

۶- بهینه یابی چند متغیره

با استفاده از نتایج حاصل شده از آزمایشها و هزینه طرحهای اختلاط، یک روش بهینهیابی مورد مطالعه قرار گرفت، تا مناسبترین طرح اختلاط از نظر روانی، کیفیت، جذب آب، خصوصیات مکانیکی (مقاومتهای فشاری، کششی و خمشی) و جنبههای اقتصادی انتخاب گردد. یک روش بهینهیابی اساساً از یک تابع عملکرد برای تصمیم گیری تشکیل می شود. در این تابع متغیرهای مستقل و وابسته بر فرمولاسیون و نتیجه تصمیم نهایی تاثیر می گذارند [۶۵]. مواد تشکیل دهندهی طرحهای اختلاط، متغیرهای مستقل میباشند، در حالی که روانی، کیفیت، جذب آب، خصوصیات مکانیکی و هزینه متغیرهای وابستهای هستند که بر اساس متغیرهای مستقل تغییر مى كنند. اگر فقط يک معيار وجود داشته باشد، حداكثر يا حداقل مقدار آن به راحتی تعیین می شود و نیازی به بهینه یابی نیست، اما از آنجایی که در این تحقیق معیارهای مختلفی همچون روانی (أزمایش اسلامپ)، کیفیت (آزمایش UPV)، جذب آب، مقاومت فشاری، مقاومت کششی، مقاومت خمشی و همچنین معیار اقتصادی مد نظر است، بایستی طرحهای اختلاطی با بیشترین روانی، کیفیت و مقاومت و همچنین کمترین جذب آب و هزینه از طريق بهينهيابي انتخاب شوند. از أنجايي كه بهينهيابي معمولا شامل تابع هدف است، در این تحقیق از یک روش بهینه یابی چند متغیره استفاده

شده است که تابع مطلوبیت نامیده می شود [۶۶]. مقدار این تابع بین • و ۱ می باشد. مقدار تابع مطلوبیت با استفاده از روابط (۵) و (۶) محاسبه شد [۶۷].

$$d_{j} = \left[\frac{Y_{j} - \min f_{j}}{\max f_{j} - \min f_{j}}\right]^{t_{j}}$$
(۵)

$$d_{j} = \left[\frac{\max f_{j} - Y_{j}}{\max f_{j} - \min f_{j}}\right]^{t_{j}}$$
(8)

 $\min f_{j}$ که در آن، ${}_{j}$ مقدار تابع مطلوبیت، ${}_{j}Y_{j}$ پاسخ و ${}_{j}maxf_{j}$ و ${}_{j}f^{th}$ محال بین پاسخهای مربوط به معیار th میباشد. توان ${}_{j}t_{j}$ پارامتر وزنی برای معیار th است. از آنجایی که معیارهای این تحقیق دارای اهمیت یکسانی میباشند، پارامتر وزنی برای معیارهای این عطوبیت وزنی برای معیارهایی مانند روانی، کیفیت، مقاومت فشاری، مقاومت کششی و مقاومت خمشی که حد بالای آن مطلوب میباشد، با استفاده از رابطه و مقاومت خمشی که و برای معیارهایی مانند جذب آب و هزینه که حد پایین آن مطلوب میباشد، با استفاده از رابطه میباشد، با در استفاده از رابطه میباشد، با استفاده از رابطه میباشد، با استفاده از رابطه میباشد، با در آبع مطلوبیت آن مطلوب میباشد، با در آبط مطلوبیت آن مطلوب میباشد، با استفاده از رابطه میباشد، با استفاده از رابطه میباشد، با استفاده از رابطه میباشد، با در آبع مطلوبیت میباشد، با استفاده از رابطه را

$$D = \left(d_1 \times d_2 \times d_3 \times \ldots \times d_m\right)^{\frac{1}{m}} \tag{Y}$$

که در آن، m تعداد معیارها میباشد. از آنجایی که در این تحقیق معیارهای تصمیم گیری شامل روانی، کیفیت، جذب آب، خصوصیات مکانیکی (مقاومتهای فشاری، کششی و خمشی) و هزینه میباشد، ۷ m = در نظر گرفته شد. هر چقدر مقدار تابع مطلوبیت کلی برای یک طرح اختلاط بیشتر باشد، نشان دهندهی آن است که این طرح اختلاط روانی، کیفیت و مقاومت مکانیکی بیشتر و هزینهی ساخت کمتری دارد. روانی، کیفیت، جذب آب و خصوصیات مکانیکی طرحهای اختلاط در

بخشهای قبلی مقاله محاسبه شدند. بنابراین، به محاسبهی هزینه طرحهای اختلاط می پردازیم. هزینه مواد تشکیل دهندهی طرحهای اختلاط در جدول ۴ نشان داده شده است. با توجه به هزینه هر جزء، هزینه کلی هر طرح

	Table 4. Cost of materials (Euro/kg)						
RSF	RCA	NA	آب	سيمان			
۰/۵	•/• ۴٧	•/•٢	•/• 1	٠/١			

جدول ۴. هزینه مواد (Euro/kg) [۶۸–۶۹]. Table 4. Cost of materials (Euro/kg)

اختلاط برای یک متر مکعب محاسبه شد. نتایج مربوط به هزینهی هر یک متر مکعب بتن برای تمام طرحهای اختلاط به ترتیب صعودی در شکل ۱۷ نشان داده شده است. نتایج این محاسبات نشان دهندهی آن است که کمترین هزینه مربوط به طرح اختلاط حاوی ۱۰۰ درصد NA و فاقد RSF است (حدودا NA می این در صورتی است که بیشترین هزینه مربوط به طرح اختلاط حاوی ۱۰۰ درصد RCA با مقاومت اولیه ۸۰ مگایاسکال و ۱

درصد RSF است (حدودا Euro برای س³ / Euro). بنابراین، میزان تابع مطلوبیت مربوط به معیار هزینه برای طرح اختلاط FO–R0 برابر با ۱ و برای طرح اختلاط R100-C80-F1 برابر صفر به دست آمد. این پارامتر برای مابقی طرحهای اختلاط عددی بین ۰ و ۱ به دست آمد. هر چه میزان هزینه هر طرح اختلاط نسبت به طرحهای اختلاط دیگر کمتر باشد، این پارامتر به سمت ۱ میل میکند. بعد از محاسبه تابع مطلوبیت برای تمام معیارها، تابع مطلوبیت کلی نیز مطابق با رابطه (۷) محاسبه شد. نتایج مربوط به بهینهیابی در جدول ۵ نشان داده شد. برای طرح اختلاطی که تابع مطلوبیت مربوط به حتی یک معیار برای آن صفر به دست آمده باشد، تابع مطلوبیت کلی آن نیز صفر خواهد شد [۲۰]. میزان مطلوبیت کلی طرحهای اختلاط به ترتیب نزولی در شکل ۱۸ نشان داده شده است. تابع مطلوبیت کلی برای طرحهای اختلاط





شکل ۱۷. هزینه ساخت طرحهای اختلاط به ترتیب صعودی

Fig. 17. Cost of mix designs

جدول ۵. میزان مطلوبیت طرحهای اختلاط.

Table 5. Overall desirability of mix designs

IC II.		1 5 (1 1						
مطنوبيت لتي	اقتصاد	مقاومت خمشى	مقاومت كششى	مقاومت فشاري	جذب آب	كيفيت	روانی	طرح احتلاط
• 8	١	•/\٨	• /۲ I	• /Y	١	١	۱	R0-F0
•/۶V	• /Y	۰ /۶۳	٠/٧۴	٠/٩٢	•/84	•/80	• /۵	R0-F0.5
۰/۵۶	٠/۴	١	١	١	۰/۴۵	•/۵	٠/٢	R0–F1
۰/۳۹	۰/۸ ۱	•/• ٩	• / ١ ١	• /٣٩	۰/ ۸ ۶	• /97	• /Y	R50-C20-F0
۰/۳۵	۰ /۵ ۱	۰ /۳۶	• /۵ ۱	• /۴۹	•/74	٠/١٨	۰/۳۵	R50-C20-F0.5
۰/۲۵	۰ /۲ ۱	• /Y 1	• /YY	۰/۵۴	•/17	٠/١٣	•/•۶	R50-C20-F1
•	•/87	•	•	•	۰/۸۱	٠/۴٨	•/۴۴	R100-C20-F0
•/77	۰/۳۳	۰ /۳۳	۰/۴۵	•/10	٠/١۴	• / ١	۰/۲۱	R100-C20-F0.5
•	۰/۰۲	۰ /۶Y	• /Y	•/١٨	•	•	•/• \	R100-C20-F1
۰/۴۵	۰/۸۱	•/١٣	•/١٣	۰ /۵۳	٠/٩	• /YY	٠/٧٢	R50-C40-F0
٠/۴٩	۰/۵۱	۰/۵۲	• 188	۰/۶۵	۰/۳۸	۰/۴۳	۰/٣٩	R50-C40-F0.5
۰/۳۱	۰ /۲ ۱	٠/٨۴	• /YY	• /۶Y	۰ /۲ ۱	۰/۲۳	•/•۶	R50-C40-F1
۰/۳۱	•/87	• / • Y	• / • ٩	۰/۲۹	۰/۸۳	• /87	۰/۴۸	R100-C40-F0
۰/۳۴	٠/٣٢	•/44	•/۵۵	۰ /۳۳	۰/۲۶	٠/۴	۰/۲	R100-C40-F0.5
•	۰/۰۲	• / ٨	۰ /۸۳	٠/۴١	٠/١۴	٠/١٨	•	R100-C40-F1
۰/۵۲	•/٨	•/18	•/١٩	• 188	۰/۹۸	٠/٩٧	۰/۷۱	R50-C80-F0
۰/۵۸	•/۵	۰ <i>/۶</i> ۱	۰/۷۲	٠/٨٢	۰/۵۵	• /۶	۰/۳۸	R50-C80-F0.5
۰/۴۳	٠/٢	١	١	٠/٩٣	٠/۴	•/47	٠/٠٩	R50-C80-F1
٠/۴	• 9	•/\)	•/ \Y	•/۴٨	۰/ ۸ ۶	• /YA	٠/۴۵	R100-C80-F0
۰/۴۵	۰/٣	• /۵۶	• /Y	• / ٨	۰/۴۸	۰/۵۲	•/١٧	R100-C80-F0.5
•	•	٠/٩٨	٠/٩۴	٠/٨۴	۰/۳۸	• /٣٣	•/•٢	R100-C80-F1

R100-C20-FO برابر صفر به دست آمد. این نتیجه بیان کننده ی آن است که استفاده از این طرحهای اختلاط کمترین منفعت را به دنبال خواهد داشت. در بین طرحهای اختلاطی که بیشترین مقدار مطلوبیت کلی را به خود اختصاص دادهاند، طرحهای اختلاط حاوی ۰/۵ و ۱ درصد RSF و ۵۰ درصد RCA با مقاومت اولیه ۴۰ و ۸۰ مگاپاسکال به چشم میخورد. این نتیجه بیانگر آن است که جایگزینی ۵۰ درصد NA با RCA با مقاومت اولیه بالا و همچنین استفاده از RSF می تواند منفعت به دنبال داشته باشد.

۷- نتیجه گیری

در این تحقیق بتنهای سازگار با محیط زیست مورد بررسی قرار گرفتند. در ساخت نمونهها سنگدانههای طبیعی (NA) به میزان ۰، ۵۰ و ۱۰۰ درصد با سنگدانههای حاصل از بازیافت نخالههای بتنی (RCA) جایگزین

شدند. ۳ نوع RCA با مقاومت اولیه ۲۰، ۴۰ و ۸۰ مگاپاسکال مورد استفاده قرار گرفت. علاوه بر این، نمونهها با استفاده از ۰، ۲۰ و ۱ درصد حجمی الیاف فولادی بازیافتی از لاستیک خودرو (RSF) مسلح شدند. با انجام آزمایشهای مختلف، به صورت خلاصه نتایج زیر به دست آمد: ۱۰–RCA در مقایسه با NA چگالی و مقاومت سائیدگی کمتر و جذب آب بیشتری دارد. ۲–افزایش مقاومت اولیه RCA موجب افزایش مقاومت سائیدگی و کاهش جذب آب و مقدار ملات چسبیده به سطح این سنگدانهها شد. ۳–بین مقاومت اولیه RCA با درصد جذب آب و سایش این سنگدانهها رابطهای خطی و معکوس وجود داشت. ۴–جایگزینیRCAباRAوهمچنین استفاده از RSF



شکل ۱۸. مطلوبیت کلی طرحهای اختلاط به ترتیب نزولی

Fig. 18. Overall desirability of mix designs

منابع

- [1] M. Ahmadi, A. Hasani, M. Soleymani., Role of Recycled Steel Fibers from Tires on Concrete Containing Recycled Aggregate from Building Waste, Concrete research journal. 7 (2) (2014) 57–68. (In Persian)
- [2] N. D. Oikonomou., Recycled concrete aggregates, Cem Concr Compos. 27 (2) (2005) 315–318.
- [3] C. A. Carneiro, P. R. L. Lima, M. B. Leite, R. D. T. Filho., Compressive stress–strain behavior of steel fiber reinforced-recycled aggregate concrete, Cement and Concrete Composites. 46 (2017) 886–893.
- [4] R. Chan, X. Liu, I. Galobardes., Parametric study of functionally graded concretes incorporating steel fibres and recycled aggregates, Construction and Building Materials. 242 (2020) 118186.
- [5] A. Sahraei Moghadam, F. Omidinasab, S. Moazami

بتن شد، در صورتی که افزایش مقاومت اولیه RCA تاثیری در این مورد نداشت. ۸-۵ RSF و RSF موجب افزایش تخلخل، کاهش کیفیت و در نتیجه کاهش UPV در بتن شدند، در حالی که افزایش مقاومت اولیه RCA موجود بهبود کیفیت بتنهای بازیافتی شد. ۶-RSF موجب بهبود خصوصیات مکانیکی بتن شد، در صورتی که تاثیر آن در بهبود مقاومت کششی و خمشی بسیار قابل توجهتر بود. ۷-۸ موجب کاهش خصوصیات مکانیکی بتن شد، در صورتی که با افزایش میزان استفاده از RCA این کاهش تشدید یافت. ۸-افزایش مقاومت اولیه RCA موجب بهبود خصوصیات مکانیکی بتن شد، در صورتی د بازیافتی شد، به طوری که نمونههای حاوی RCA با مقاومت اولیه ۸۰ مکاپاسکال دارای خصوصیات مکانیکی تقریبا مشابهی با بتنهای حاوی NA بودند. ۹-انجام بهینهیابی چند متغیره در بین طرحهای اختلاط نشان داد که استفاده از RCA با مقاومت اولیه ۲۰ مکاپاسکال مگاپاسکال از لحاظ اقتصادی، مقاومتی، روانی و کیفیت توجیهپذیر است. aggregate concrete, Composite Structures. 181 (2017) 273-284.

- [16] M. L. V. Prasad, R. Kumar., Mechanical Propertis of fiber Reinforced Concretes Produced from Building Demolished Waste, Environmental Researh And Development. 2 (2) (2007) 180-187.
- [17] H. R. Chaboki, M. Ghalehnovi, A. Karimipour, J. Brito., Experimental study on the flexural behaviour and ductility ratio of steel fibres coarse recycled aggregate concrete beams, Construction and Building Materials. 186 (2018) 400–422.
- [18] M. Mastali, A. Dalvand, A. R. Sattarifard, Z. Abdollahnejad, B. Nematollahi, J. G. Sanjayan, M. Illikainen., A comparison of the effects of pozzolanic binders on the hardened-state properties of high-strength cementitious composites reinforced with waste tire fibers, Compos. Pt. B-Eng. 162 (2019) 134–153.
- [19] E. Martinelli, A. Caggiano, H. Xargay., An experimental study on the post-cracking behaviour of hybrid industrial/ recycled steel fiber-reinforced concrete, Construct Build Mater. 94 (2015) 290–298.
- [20] O. Sengul., Mechanical behavior of concretes containing waste steel fibers recovered from scrap tires, Construct Build Mater. 122 (2016) 649–658.
- [21] ASTM C 39/C 39M-03 (2003). "Standard Test Method for Compressive Strength of Cylindrical Concrete Specimens."
- [22] ASTM C150 (2012). "Standard Specification for Portland Cement."
- [23] A. Sahraei Moghadam, F. Omidinasab, A. Dalvand., Experimental investigation of (FRSC) cementitious composite functionally graded slabs under projectile and drop weight impacts, Construction and Building Materials. 237 (2020) 117522.
- [24] A. Sahraei Moghadam, F. Omidinasab., Assessment of hybrid FRSC cementitious composite with emphasis on flexural performance of functionally graded slabs, Construction and Building Materials. 250 (2020) 118904.
- [25] A. Sahraei Moghadam, F. Omidinasab., Flexural and

Goodarzi., Characterization of concrete containing RCA and GGBFS: Mechanical, microstructural and environmental properties, Construction and Building Materials. 289 (2021) 123134.

- [6] M. Leone, F. Micelli, M.A. Aiello, G. Centonze, D. Colonna., Experimental study on bond behavior in fiberreinforced concrete with low content of recycled steel fiber, J. Mater. Civ. Eng. 28 (9) (2016) 87–99.
- [7] M. Jalal., Compressive strength enhancement of concrete reinforced by waste steel fibers utilizing nano SiO2, Middle East J. Sci. Res. 12 (3) (2012) 382–391.
- [8] L. Lourenco, Z. Zamanzadeh, J.A.O. Barros, M. Rezazadeh., Shear strengthening of RC beams with thin panels of mortar reinforced with recycled steel fibres, J. Clean.Prod. 194 (2018) 112–126.
- [9] A. Caggiano, P. Folino, C. Lima, E. Martinelli, M. Pepe., On the mechanical response of Hybrid Fiber Reinforced Concrete with Recycled and Industrial Steel Fibers, Constr. Build. Mater. 147 (2017) 286–295.
- [10] M. Mastali, A. Dalvand., Use of silica fume and recycled steel fibers in self-compacting concrete (SCC), Constr. Build. Mater. 125 (2016) 196–209.
- [11] G. Centonze, M. Leone, M.A. Aiello., Steel fibers from waste tires as reinforcement in concrete: a mechanical characterization, Constr. Build. Mater. 36 (2012) 46–57.
- [12] V. Revilla-Cuesta, V. Ortega-López, M. Skaf, J. Manuel Manso., Effect of fine recycled concrete aggregate on the mechanical behavior of self-compacting concrete, Construction and Building Materials. 263 (2020) 120671.
- [13] A. B. Ajdukiewicz, A. T. Kliszczewicz., Comparative tests of beams and columns made of recycled aggregate concrete and natural aggregate concrete, J. Adv. Concr. Technol. 5 (2) (2007) 259–273.
- [14] S. Yang., Effect of different types of recycled concrete aggregates on equivalent concrete strength and drying shrinkage properties, Applied Sciences. 8 (2016) 2190.
- [15] V. Afroughsabet, L. Biolzi, T. Ozbakkaloglu., Influence of double hooked-end steel fibers and slag on mechanical and durability properties of high performance recycled

into the mechanical properties of structural lightweight concrete reinforced with waste steel wires, Mag. Concr. Res. 67 (4) (2015) 197–205.

- [36] Z. Al-Kamyani, F. P. Figueiredo, H. Hu, M. Guadagnini, K. Pilakoutas., Shrinkage and flexural behaviour of free and restrained hybrid steel fibre reinforced concrete, Constr. Build. Mater. 189 (2018) 1007–1018.
- [37] M. D. J. Sanchez, P. A. Gutierrez., Study on the influence of attached mortar content on the properties of recycled concrete aggregate, Construction and building materials. 23 (2009) 872–877.
- [38] M. Pepe, R. D. Toledo Filho, E. A. Koenders, E. Martinelli., Alternative processing procedures for recycled aggregates in structural concrete, Construction and Building Materials. 69 (2014) 124–132.
- [39] ASTM C125-19, Standard Terminology Relating to Concrete and Concrete Aggregates, ASTM International, West Conshohocken, PA, 2019.
- [40] ASTM C131 / C131M-14 (2006). "Standard Test Method for Resistance to Degradation of Small-Size Coarse Aggregate by Abrasion and Impact in the Los Angeles Machine."
- [41] ASTM C 143/C 143M-15a (2015). "Standard Test Method for Slump of Hydraulic-Cement Concrete."
- [42] ASTM C 642-13 (2013). "Standard Test Method for Density, Absorption, and Voids in Hardened Concrete."
- [43] BS 1881 Part 201 \Guide to the use of nondestructive methods of test for hardened concrete", British Standards Institution (2009).
- [44] ASTM C 496/C 496M-11 (2011). "Standard Test Method for Splitting Tensile Strength of Cylindrical Concrete Specimens."
- [45] ASTM C1609 / C1609M-19 (2019). "Standard Test Method for Flexural Performance of Fiber-Reinforced Concrete (Using Beam with Third-Point Loading)."
- [46] K. Akhavan Kazemi, O. Eren, A. R. Rezaei., Some mechanical properties of normal and recycled aggregate concretes, Scientia Iranica A. 22 (6) (2015) 1972-1980.
- [47] H. Sasanipour, F. Aslani, J. Taherinezhad., Effect of silica

impact performance of functionally graded reinforced cementitious composite (FGRCC) panels, structures. 29 (2021) 1723–1733.

- [26] F. Omidinasab, A. Sahraei Moghadam., Effect of Purposive Distribution of Fibers to Prevent the Penetration of Bullet in Concrete Walls, KSCE J Civ Eng. 25 (3) (2021) 843-483.
- [27] M. Pajak, T. Ponikiewski., Flexural behavior of selfcompacting concrete reinforced with different types of steel fibers, Constr. Build. Mater. 47 (2013) 397–408.
- [28] D. Burchart-Korol., Life cycle assessment of steel production in Poland: a case study, J. Clean. Prod. 54 (2013) 235–243.
- [29] V. G. Ghorpade, H. Sudarsana Rao., Strength and permeability characteristics of Fibre reinforced recycled aggregate concrete with different fibres, Nat. Environ. Pollut. Technol. 9 (1) (2010) 179–188.
- [30] N. Taranu, R. Andrei, L. Dumitrescu, S. G. Maxineasa., Using Recycled Components from Post-Consumer Tyres in Construction Materials Industry, Geoconference on Energy and Clean Technologies, Stef92 Technology Ltd, Sofia. (2014) 259–264.
- [31] A. Caggiano, P. Folino, C. Lima, E. Martinelli, M. Pepe., On the mechanical response of Hybrid Fiber Reinforced Concrete with Recycled and Industrial Steel Fibers, Constr. Build. Mater. 147 (2017) 286–295.
- [32] M. H. Sotoudeh, M. Jalal., Effects of waste steel fibers on strength and stress strain behavior of concrete incorporating silica nanopowder, Indian J. Sci. Technol. 6 (11) (2013) 5411–5417.
- [33] D. Atoyebi Olumoyewa, O. Odeyemi Samson, A. Bello Sefiu, O. Ogbeifun Cephas., Splitting tensile strength assessment of lightweight foamed concrete reinforced with waste tyre steel fibres, Int. J. Civ. Eng. Technol. 9 (9) (2018) 1129–1137.
- [34] M. A. Aiello, F. Leuzzi, G. Centonze, A. Maffezzoli., Use of steel fibres recovered from waste tyres as reinforcement in concrete: pull-out behaviour, compressive and flexural strength, Waste Manage. 29 (6) (2009) 1960–1970.
- [35] K. Aghaee, M. A. Yazdi, K. D. Tsavdaridis., Investigation

- [57] S. W. Tabsh, A. S. Abdelfatah., Influence of recycled concrete aggregates on strength properties of concrete, Constr Build Mater. 23 (2009) 1163–1167.
- [58] F. T. Olorunsogo, N. Padayachee., Performance of recycled aggregate concrete monitored by durability indexes, Cem Concr Res. 32 (2002) 179–185.
- [59] A. Ajdukiewicz, A. Kliszczewicz., Influence of recycled aggregates on mechanical properties of HS/HPC. Cement Concrete Compos. 24 (2002) 269–79.
- [60] J. Krolo, D. Damjanovic, I. Duvnjak, D. Bjegovic, S. Lakusic, A. Baricevic., Innovative low cost fibrereinforced concrete – part II: fracture toughness and impact strength, Concrete Repair, Rehabilitation and Retrofitting III, in: Proceedings of the 3rd International Conference on Concrete Repair, Rehabilitation and Retrofitting, ICCRRR (2012) 204–209.
- [61] G. F. Peng, X. J. Niu, Q. Q. Long., Experimental study of strengthening and toughening for recycled steel fiber reinforced ultra-high performance concrete, Key Eng. Mater. 629 (2014) 104–111.
- [62] F. A. Fauzan, R. Ismail, Z. Sandi, A. I. Jauhari., The influence of steel fibers extracted from waste tire on properties of concrete containing fly ash, Int. J. Adv. Sci. Eng. Inf. Technol. 7 (6) (2017) 2232–2236.
- [63] A. M. Wagih, H. Z. El-Karmoty, M. Ebid, S. H. Okba., Recycled construction and demolition concrete waste as aggregate for structural concrete, Housing and Building National Research Center. 9 (2013) 193–200.
- [64] Y. Hua, Z. Tang, W. Li, Y. Li, V. W. Y. Tamd., Physicalmechanical properties of fly ash/GGBFS geopolymer composites with recycled aggregates, Construction and Building Materials. 226 (2019) 139–151.
- [65] F. Bayramov, C. Tasdemir, M. A. Tasdemir., Optimization of fibre reinforced concretes by means of statistical response surface method, Cement Concr Compos. 26 (2004) 665–675.
- [66] W. F. Smith., Experimental design for formulation, American Statistical Association. (2005).
- [67] O. Sengul, M. A. Tasdemir., Compressive strength and

fume on durability of self-compacting concrete made with waste recycled concrete aggregates, Construction and Building Materials. 227 (2019) 116598.

- [48] G. Centonze, M. Leone, F. Micelli, D. Colonna, M. A. Aiello., Concrete reinforced with recycled steel fibers from end of life tires: Mix-design and application, Key Eng. Mater. 59 (2016) 224–231.
- [49] M. E. Oliveira, C. S. Assis, A. W. Terni., Study on compressed stress, water absorption and modulus of elasticity of produced concrete made by recycled aggregate, In Interantional RILEM Conference on the Use of recycled Materials and Structures. (2008) 636– 642.
- [50] D. Matias, J. De Brito, A. Rosa, D. Pedro., Durability of concrete with recycled coarse aggregates: influence of superplasticizers, Journal of materials in civil engineering. 26 (7) (2014) 06014011.
- [51] M. Mansur, Ö. Çakır., An Investigation on Mechanical and Physical Properties of Recycled Coarse Aggregate (RCA) Concrete with GGBFS, Int J Civ Eng .15 (4) (2017) 549–563.
- [52] J. R. Correia, J. De Brito, A. S. Pereira., Effects on concrete durability of using recycled ceramic aggregates, Materials and Structures. 39 (2) (2006) 169–177.
- [53] M. Bravo, J. De Brito, J. Pontes, L. Evangelista., Durability performance of concrete with recycled aggregates from construction and demolition waste plants, Construction and Building Materials. 77 (2015) 357–369.
- [54] H. Chao-Lung, B. L. Anh-Tuan, C. Chun-Tsun., Effect of rice husk ash on the strength and durability characteristics of concrete, J. Constr. Build. Mater. 25 (2011) 3768–3772.
- [55] A. Khaloo, A. Esrafili, M. Kalani, M. H. Mobini., Use of polymer fibres recovered from waste car timing belts in high performance concrete, J Const Building Materials. 80 (2015) 31–37.
- [56] E. A. Whitehurst., Soniscope tests concrete structures, Journal of the American Concrete Institute, 47 (1951) 443–444.

Structural Engineering. (2018) 299–348.

[69] M. Mastali, A. Dalvand, A.R. Sattarifard, Z. Abdollahnejad, M. Illikainena., Characterization and optimization of hardened properties of selfconsolidating concrete incorporating recycled steel, industrial steel, polypropylene and hybrid fibers, Composites Part B. 151 (2018) 186–200. rapid chloride permeability of concretes with ground fly ash and slag, Mater Civ Eng. 21 (2009) 494–501.

[68] M. Mastali, Z. Abdollahnejad, F. Pacheco-Torgal., Carbon dioxide sequestration on fly ash/waste glassalkalibased mortars with recycled aggregates: compressive strength, hydration products, carbon footprint, and cost analysis, Woodhead Publishing Series in Civil and

چگونه به این مقاله ارجاع دهیم A. Sahraei Moghadam, F. Omidinasab, M. Abdali Kia, Selection of optimal mix design with simultaneous use of RSF and RCA with emphasis on the initial strength of RCA, Amirkabir J. Civil Eng., 54(3) (2022) 907-932.



DOI: 10.22060/ceej.2021.19157.7087