

# پیش‌بینی مصرف یک فرآورده نفتی در یکی از شهرهای ایران با استفاده از مدل فصلی ضرب‌پذیر

دکتر محمد رضا مشکانی

دانشیار گروه آمار و معاون پژوهشی دانشکده، جامع انفورماتیک و مدیریت  
دانشگاه شهید بهشتی

چکیده

به منظور ارائه یک روش پیش‌بینی کوتاه‌مدت با استفاده از مدل فصلی ضرب‌پذیر در سری‌های زمانی، آمار مصرف ماهانه یک فرآورده نفتی در طول ۱۲ سال را مورد تجزیه و تحلیل قرار داده‌ایم. ابتدا برای مسجل ساختن تغییرات فصلی، ضربی همبستگی آن را با میانگین درجه حرارت ماهانه شهر مورد بررسی آزمون نموده‌ایم که در سطح ۱٪ معنی دار شده است و با بررسی‌های مختلف، دوره تناوب ۳ ماهه را در سری ثابت گردیده‌ایم. سپس با تبدیل لگاریتمی و تفاضل‌گیری‌های مراتب مختلف از سری مشاهده شده آن را به یک سری ایستای ساده تحویل نموده مدل وابستگی مصرف ماهانه را به مصرف ماهها و سالهای قبل پیدا کرده‌ایم. تابع پیش‌بینی و مقادیر پیش‌بینی برای سه سال آینده را ارائه کرده حدود احتمالی پیش‌بینی‌ها را محاسبه نموده‌ایم. در پایان دقت این روش را با روش مورد استفاده شرکت ملی نفت ایران مقایسه نموده برتری روش حاضر را نشان داده‌ایم.

## A Multiplicative Seasonal Model Used for Forecasting Fuel Consumption

M.R. Meshkani, Ph.D

Statistics Dept. Shahid Beheshti Univ. – IRAN

### ABSTRACT

In this work, we have presented a method of short range forecasting, especially for seasonal time series via Box – Jenkins multiplicative model. Our data consist of 12 year monthly consumption of a fuel, commonly used in a certain country

First, we have established the 12 month seasonal property of the series and its correlation with the ambient temperature. After transforming the series into a stationary non – seasonal series, we have determined its dependence on previous months and the corresponding model.

Various checks have been applied to the model.

معادله‌ای فارسی اصطلاحات فنی:

Stationary	ایستا
Autocorrelation	خود همبستگی
Likelihood	درستنمایی
Maximum	پیشینه

## ۱-۱- طرح مساله

پیش‌بینی کوتاه‌مدت میزان تقاضا یکی از اساسی‌ترین و مهم‌ترین برآحل طرح‌بزی عملیات می‌باشد. مراحل استفاده از یک روش پیش‌بینی کوتاه‌مدت دقیق برای تقاضا را می‌توان در حالت کلی به شرح زیر خلاصه کرد:

## ۱-۲- تعاریف

در این بررسی مفاهیمی را به کار بردہ ایم که تعاریف آنها را در زیر می‌آوریم:

الف - جامعه آماری مورد بررسی، مجموعه مسیرهایی است که سری زمانی تحت بررسی می‌توانست بپیماید.

ب - صنعت مورد بررسی، میزان مصرف فرآورده نفتی بر حسب واحد حجم در شهرستان مورد نظر است.

ج - نمونه انتخاب شده، اندازه‌گیریهای مصرف این فرآورده در یک مقطع زمانی است که آن را به صورت رمزی از زانویه سال ۱ تا پایان ماه مه سال ۱۲ نشان می‌دهیم. از این نمونه همچو بعنوان سری زمانی مشاهده شده یاد می‌کیم.

د - ضربه تصادفی، تاثیر عوامل ناشناخته و ناپایداری است که به صورت ضربه‌ای به سیستم مصرف وارد می‌شود. توزیع احتمالی این ضربات به صورت نرمال با میانگین صفو واریانس مجهول در نظر گرفته می‌شود.

## ۱-۳- روش تحقیق

روش مورد استفاده در این تحقیق، تجزیه و تحلیل سریهای زمانی و نظریه پیش‌بینی است. اصول نظری این روش متکی به بررسی میزان همبستگی مشاهدات متوالی و برآورد هر مشاهده از روی مشاهدات قبلی است. ممکن است یک مشاهده به طور نظری به عدداد بینهایت مشاهده قابلی و باسته باشد ولی عمل "ضرائب رگرسیون مشاهده فلی" با مشاهدات مربوط به گذشته‌های دور آن قدر کوچک خواهد بود که می‌توان از منظور کردن آنها در مدل صرف نظر کرد. از این رو اساس کار ما آن خواهد بود که رابطه‌ای بین مشاهده فلی و مشاهدات قبلی تعیین کنیم به طوری که تعداد پارامترهای آن تا حد امکان کم باشد. قلت تعداد پارامترها در مدل دال بر زیادی تقریب و کمی دقت نخواهد بود، زیرا اصولاً در این روش مدل سازی که ارائه می‌کیم سعی بر آن است که مدل با کمترین تعداد پارامتر بیشترین دقت را دارا باشد.

پس از بدست آوردن مدل مصرف در زمان حال آن را به‌آنینه تزدیک تعیین داده و براساس آن مصرف آینده را پیش‌بینی خواهیم کرد. بدینی است که پیش‌بینی‌ها دقیقاً با مقدار واقعی مطابقت نخواهند داشت. از این رو تعیین حدود احتمالی پیش‌بینی‌ها به ازای یک مقدار احتمال معین امری ضروری است. به علاوه آگاهی از میزان خطاهای و سعی در کم کردن آنها کاری اساسی است. هر قدر که میزان خطاهای کمتر و به عبارت دیگر دارای واریانس کوچکتری باشند پیش‌بینی‌ها دارای دقت بیشتری خواهند بود. در این روش همین شرط ملاک تعیین مدل است. زیرا اصول نظری آن متکی به می‌نیم کردن میانگین توان دوم خطاهای است.

ایجاد رضایت بین مصرف‌کنندگان که بالطبع موجب گسترش بازار مصرف می‌شود. ایجاد تسهیلات در توزیع بموضع و بجا و داشتن برنامه توزیع و ذخیره‌سازی به اقتصادی‌ترین صورت. برقراری یک سیستم توزیع کارا. جلوگیری از سرمایه‌گذاری‌های زائد. کمک به اتخاذ تصمیم صحیح بهموضع و بجا.

بنابراین بدینی است که هر موسسه تولیدکننده و توزیع کننده در تلاش برای به دست آوردن یک متدولوژی پیش‌بینی کوتاه‌مدت دقیق برای تقاضا باشد. این امر موجب گردیده است که روز به روز روش‌های جدیدتری برای پیش‌بینی کوتاه‌مدت ارائه یا روش‌های موجود تکمیل شود. برای هر موسسه تولیدکننده و توزیع کننده همواره این مساله مطرح است که چگونه دقت پیش‌بینی تقاضا را افزایش می‌دهد تا از مزایای یاد شده در بالا برخوردار شود.

تحلیل سریهای زمانی و استفاده از آن در پیش‌بینی‌های کوتاه‌مدت وسیله‌مناسی برای نیل بهمین مقصد است. ذیلاً کاربرد این روش را در پیش‌بینی میزان مصرف یک فرآورده نفتی در یکی از شهرستانهای ایران مورد بررسی قرار داده و روش پیش‌بینی آن را به زبان غیرفنی به منظور ارائه یک‌تکیک کارا در عمل توضیح می‌دهیم. برای حفظ امانت در داده‌های آماری از ذکر نام شهرستان و حجم صرف خودداری می‌شود. نظر به این که شرکت ملی نفت ایران در بررسیها و مطالعات خود از آخرين و مناسب‌ترین متدولوژی‌های علمی استفاده می‌کند، روش مورد عمل آن شرکت در پیش‌بینی کوتاه‌مدت امور پخش را به عنوان نفتی به دلایل زیر بوده است.

این فرآورده، یکی از پرمصرف‌ترین فرآورده‌های نفتی است. قسمت اعظم مصرف آن برای تامین گرامی محیط‌کار می‌رود که نسبت به درجه حرارت هوا بسیار حساس است. به عبارت دیگر همبستگی شدیدی بین مصرف این فرآورده و درجه حرارت هوا وجود دارد. از طرفی درجه حرارت هوا دستخوش تغییرات تصادفی شدیدی است و بطور فصلی تغییرات تناوبی دارد. چنان که مدانیم پیش‌بینی درجه حرارت هوا به‌واسطه تاثیر عوامل مذکور مشکل است و نتیجتاً پیش‌بینی مصرف نفت سفید را مشکل‌تر می‌کند. وجود مولفه فصلی در آن نیز یک اشکال دیگر است. با توجه به هر اثرباره فوق روش ارائه شده، در موردی به معرف آزمایش گذاشته می‌شود که بسیار مشکل و سری زمانی مربوط ملاطمه تر و متغیرتر است.

## ۱-۴- هدفها و مزایا

هدف عمده، ارائه یک روش مدون و روش برای پیش‌بینی سریهای زمانی فصلی است. هدف دیگر، مقایسه روش پیش‌بینی کوتاه‌مدت فصلی با یک روش علمی دیگر است که از لحاظ تاریخی بیشتر از این روش

## ۱-۵ سوابق تحقیق

همان طوری که قبلاً بیان شد امور پخش شرکت ملی نفت ایران برای پیش‌بینی کوتاه‌مدت از یک روش علمی استفاده می‌کند. در روش مذکور بهطور خلاصه عمل پیش‌بینی طی مراحل زیر انجام می‌گیرد:

- براساس قسمتی از سری زمانی مصرف و با استفاده از روش میانگین متحرک ۱۲ ماهه روند سالانه مصرف مشخص می‌شود.
- انحرافات مصرف هرماه از روند فوق تعیین شده و براساس نظریه رگرسیون یک سری فوريه بهای انحرافات پرازنده می‌شود.
- بهویله<sup>۱</sup> قسمت آخر سری زمانی پارامترهای مدل (رونده و سری فوريه مفروض) بهنگام می‌گردد.
- با ادامه<sup>۲</sup> ترکیب روند و تعییرات فعلی بهنگام شده، برای زمان انتظار مورد نظر پیش‌بینی به عمل می‌آید.

## ۱-۶ راههای مختلف تعیین مدل مصرف

وقتی با یک سری زمانی که مشاهدات آن در فواصل زمانی مساوی اندازه‌گیری شده‌اند مواجه می‌شویم ممکن است بهیکی از روش‌های ذیل مدل نمایش دهنده آن را بیابیم.

الف - به‌کمک نظریه رگرسیون و تعیین ارتباط مقدار صفت مشاهده شده با زمان که در مورد مساله ما باید بهصورت یک چند جمله‌ای از زمان به علاوه یک سری فوريه باشد.

ب - به‌کمک نظریه سری‌های زمانی مخصوصاً "روشی که در قدیم به نام تفاضل متغیر خوانده می‌شد و اکنون بهصورت کاملتری در کتاب تجزیه و تحلیل سری‌های زمانی، پیش‌بینی، و کنترل تالیف باکس و جینکینز بسط داده است.

روش (الف) با جزئی تفاوت همان روش معمول شرکت ملی نفت می‌باشد و روش (ب) آن است که کاربرد آن را ما در این تحقیق ارائه کرده‌ایم.

## ۲- روش اجرای تحقیق

### ۲-۱- اساس روش تحقیق حاضر

اساس روش تحقیق حاضر تعیین میزان همبستگی مصرف ماهانه فرآورده<sup>۳</sup> نفتی با ماههای قبل و بعدست آوردن مدل مصرف برحسب مشاهدات گذشته است. اگر این مدل ثبات لازم را در قبال پیشرفت زمان حفظ کند می‌توان قبول کرد که با قراردادن اعداد مربوط به زمان آینده در آن مقدار مصرف آینده بدست آید. بدیهی است که ثبات موردنظر تنها در صورتی موجود خواهد بود که شرایط زمان آینده به طور منطقی و عادی دنباله شرایط زمان حال باشد و اتفاقات ناگهانی و غیرمنتظره در آن وقوع نباید. البته مدل، سهم رشد طبیعی را در برخواهد داشت و فقط ضربات تصادفی را که به مسیستم وارد می‌شود نمی‌توان در آن گنجانید.

چنان که در توضیح نظریه آمده است فرض بر آن است که هر مشاهده می‌تواند بهطور موثری از روی مشاهدات قبلی برآورد شود و این امکانات به علت وجود همبستگی شدید بین مشاهدات متوالی در سری زمانی می‌باشد. چون مدل سازی آماری عملی است که باید به طرق مرحله‌ای صورت گیرد، بنابراین ابتدا با بررسی‌های مقدماتی و گرافیکی و مقایسه خواص سری مشاهده شده با سری‌های استاندارد نظری، مدل

مناسب آن را شناسایی می‌کیم سپس وقتاً "با قبول صحت آن، پارامترهای مدل را برآورده می‌کیم.

در مرحله‌های بعد با مقایسه برآوردهای که از مدل بدست می‌آیند با مشاهدات واقعی میزان همچوایی آن را با سری مشاهده شده، بررسی می‌کیم. در صورتی که مدل دقت مطلوب را دارا باشد آن را برای پیش‌بینی مقادیر مصرف آینده بدکار می‌بریم، در غیر این صورت با بررسی باقیماندهای مدل در آن تعییرات لازم را می‌دهیم و مجدداً "مراحل فوق را می‌پیماییم تا به مدل مطلوب برسیم.

این اصول کلی را در مورد سری‌های زمانی فعلی مانند مصرف فرآورده<sup>۴</sup> نفتی بدین ترتیب می‌توان تطبیق داد که در مرحله اول موقتاً "از تعییرات تناوی که به‌واسطه تعییرات درجه حرارت محیط در میزان مصرف رخ می‌دهد صرفنظر کرده و رابطه بین مصرف ماههای مشاهده از سالهای مختلف را به دست می‌آوریم سپس ارتباط بین ماههای مختلف در داخل هر سال را تعیین می‌کیم. در این صورت با ادغام دو رابطه فوق مدل فعلی بموجود خواهد آمد. جزء اول آن تعیین کننده روند مصرف بین سالها و جزء دوم نشان‌دهنده تعییرات فعلی ذر پیامون آن روند خواهد بود. برای اطلاع بیشتر از مبانی نظری این بحث به بند (۱-۹) از مرجع (۱) مراجعه شود.

**۲-۲- طرز تعیین مصرف ماهانه فرآورده<sup>۵</sup> نفتی**  
در هر شهر این فرآورده به‌وسیله مجاری فروش عرضه می‌شود. میزان برداشت مجاری فروش و خریداران مستقیماً در دفاتر فروش اداره فروش هر شهرستان که اصطلاحاً "شعبه نامیده می‌شود روز به روز شیب می‌شود و میزان فروش در فرمهای مخصوص به‌مراکز امور پخش گزارش و از طریق ماشینهای کامپیوتر به صور مختلف برای مطالعات و هدفهای مختلف تنظیم شود. بدین ترتیب ارقام مصرف دقیق بوده و نشان‌دهنده میزان فروش این فرآورده است.

**۲-۳- آمار مصرف فرآورده<sup>۶</sup> نفتی**  
شکل (۱) آمار مصرف فرآورده<sup>۷</sup> نفتی را از ابتدای سال ۱ میلادی نا پایان ماه مه سال ۱۲ (از دهم دی سال ۱ تا دهم خرداد سال ۱۲) نشان می‌دهد. این آمار اساس بررسیها و محاسبات بعدی ما بوده به نام سری مشاهده شده معرفی خواهد شد.  
مصارف سال ۱۱ و ۱۲ را برای کنترل دقت پیش‌بینی‌ها و نشان دادن محاسبات تکمیلی در محاسبات اولیه مورد استفاده قراردادهایم. به عبارت دیگر فرض شده است که در ابتدای سال ۱۱ هستیم و می‌خواهیم یک پیش‌بینی کوتاه‌مدت از مصرف را برای ۱۷ ماه بعد ارائه دهیم.

گرچه در یک تحقیق عملی و بخصوص در تحقیقات مربوط به سری‌های زمانی تا آخرین مشاهده باید مورد بهره‌برداری قرار گیرد، زیرا مشاهدات اخیر نزدیکترین مشاهدات به آینده می‌باشند و بالطبع شباختشان به مشاهدات آینده بیشتر است، برای بی‌بردن به میزان همچوایی مدل با ارقام آینده عمل فوق را مجاز دانستیم.

بدیهی است برای نشان دادن محاسبات تکمیلی از قبیل بهنگام کردن پیش‌بینی‌ها از مشاهدات اخیر سری استفاده به عمل خواهد آمد.

که در مقدمه ذکر شد عمومیت مصرف این فرآورده نفتی در خانوارها، دکانها و کارگاهها به منظورهای مختلف قویاً تحت تأثیر درجه حرارت محیط قرار می‌گیرد.

ضرایب همبستگی بین مقدار مصرف ماهانه و میانگین درجه حرارت ماهانه برای هر سال و برای کلیه سالها پس از حذف اثر سال در جدول (۱) داده شده‌اند که وجود مولفه فصلی را در مقدار مصرف ماهانه مسجل می‌کند.

### ۲-۳- تبدیل مشاهدات

چنان که از روی شکل (۱) پیداست تغییرات مصرف در سالهای متوالی بسیار شدید است و خاصیت نایستایی ناپایداری را نشان می‌دهد. در این گونه موارد که دامنه تغییرات زیاد است، تغییرات نسبی را می‌توان برای نشان دادن ثبات خاصیت نایستایی به کار برد و از این رو باید مشاهدات به طور مناسبی تبدیل شوند. تبدیل مناسب برای این مورد تبدیل لگاریتمی است. دلیل مناسب بودن تبدیل لگاریتمی آن است که به عوض بررسی نسبتها، تفاصلهای لگاریتمی را بررسی می‌کیم.

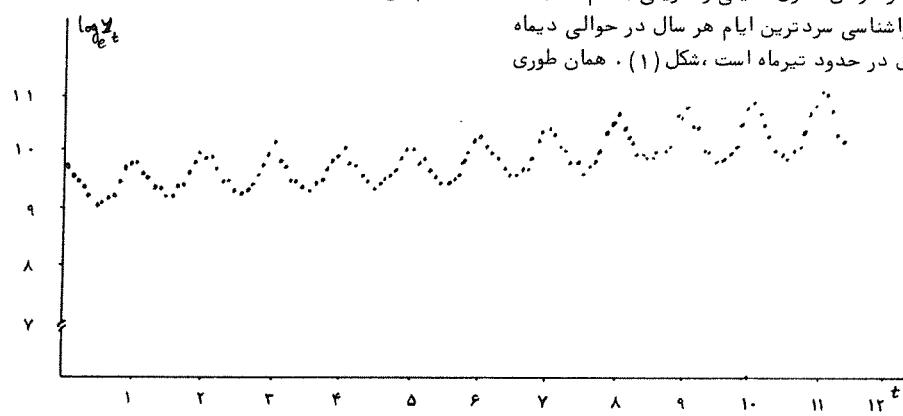
جدول (۱) - ضرایب همبستگی بین مصرف ماهانه فرآورده‌های نفتی و میانگین درجه حرارت ماهانه شهر

سال	۱	۲	۳	۴	۵	
ضریب همبستگی	-۰/۸۹	-۰/۹۱	-۰/۹۵	-۰/۹۸	-۰/۹۵	۰/۹۱
	۰/۹۴	-۰/۹۲	-۰/۹۴	-۰/۹۶	-۰/۹۸	-۰/۸۸
	۶	۷	۸	۹	۱۰	۱۱

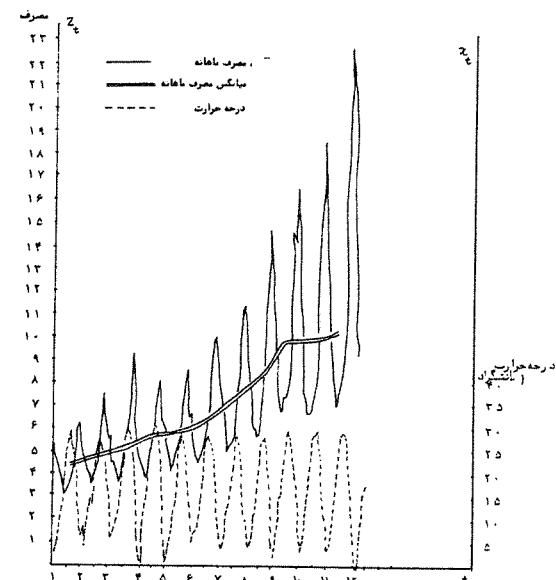
(برای کلیه سالها) ۰/۸۳ - -

نتیجه: ضرائب همبستگی انفرادی مربوط به هر سال و کلیه سالها روی هم در سطح ۱٪ معنی دارند.

شکل (۲) تغییرات لگاریتم طبیعی داده‌ها را نشان می‌دهد که در آن همان‌طوری که انتظار می‌رود نوعی تغییرات نایستایی پایدار به چشم می‌خورد.



شکل (۲) تغییرات لگاریتم طبیعی مصرف ماهانه فرآورده نفتی



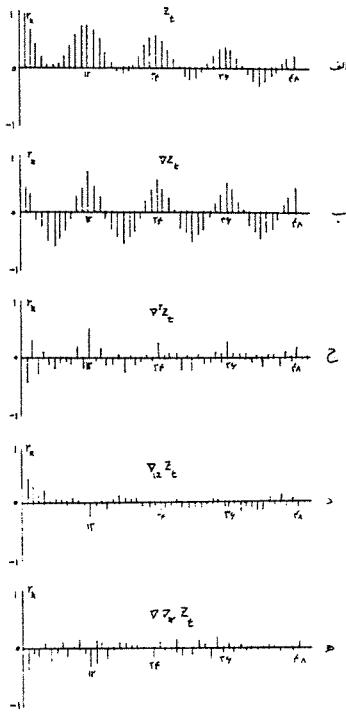
شکل ۱ - مصرف ماهانه و میانگین مصرف ماهانه سالهای مختلف همراه با میانگین درجه حرارت ماهانه

### ۳- شناسایی مدل - بررسیهای مقدماتی

۱- بررسی شکل ظاهری رفتار سری زمانی مصرف فرآورده نفتی  
شکل (۱) نمودار تغییرات مصرف ماهانه، میانگین ماهانه، مصرف نشان می‌دهد. این شکل، وجود خاصیت فصلی در سری را به طور مشخصی نشان می‌دهد. زیرا اگر کمی در آن دقت کنیم می‌بینیم که به جز یک مورد برای هر سال مکریم مصرف در ماه ژانویه (دی‌ماه) و می‌نیم مصرف در ماههای فروردین و زواید (از دهم تیرماه تا دهم مرداد) می‌باشد. این امر طبیعی است زیرا این شهرستان دارای آب دارند و مطابق آمار هواشناسی سردترین ایام هر سال در حوالی دیماه و گرمترین روزهای سال در حدود تیرماه است، شکل (۱). همان‌طوری

### ۳-۳- شناسایی مدل

اینک به منظور شناسایی مدل مناسب برای این سری زمانی پارامترهای مهم آن را بهمک مقادیر نمونه محاسبه و خواص آنها را با خواص سریهای استاندارد مقایسه می‌کنیم. پس از طی مراحل زیر بهمک مدل آزمایشی خواهیم رسید که بعداً "همخوانی آن را با سری مشاهده شده بررسی خواهیم کرد.



شکل (۳) تابع خودهمبستگی برای تفاضلهای مراتب مختلف

بنابراین برای آزمون صحت مدل انتخابی باید فرض زیر را آزمون کرد

$$H_0: \rho_k = 0 \quad K13$$

نتیجه این آزمون آماری به قرار زیر است. جون

$$\hat{\gamma}(r_k) = .112 \leftarrow 11, \quad K13$$

بررسی شکل (۳) نشان می‌دهد که هیچ‌کدام از  $\alpha_t$  های بالاتر از فاصله ۱۳ معنی‌دار نیستند. پس فرض صفر را می‌توان پذیرفت و انتخاب مدل را صحیح دانست.

یک روش دیگر برای آزمون صحت انتخاب مدل این است که خود همبستگی‌های بالاتر از فاصله ۱۳ را که دارای انحراف معیار ۱/۱۱ می‌باشد با خود همبستگی‌های یک سری از اعداد تصادفی دارای انحراف معیار ۱/۱۱ و میانگین صفر مقایسه کنیم. این مقایسه نیز اجرا شده و  $\chi^2$  حاصل، معنی‌دار نشده است. یعنی، می‌توان گفت که بین خودهمبستگی‌های بالاتر از فاصله ۱۳ در قسمت هاز شکل (۳) و خودهمبستگی‌های حاصله از سری اعداد تصادفی تفاوتی وجود ندارد پس مدل بهطور کلی صحیح انتخاب شده است و باید جزئیات آن را تعیین کرد.

۳-۳-۱- بررسی خودهمبستگی‌های تفاضلهای مراتب مختلف سری برای تعیین مرتبه تفاضل‌گیری از سری و برای آن که تعیین کیم پس از چند مرتبه تفاضل‌گیری حالت ایستایی به خود می‌گیرد، از تابع خود همبستگی مربوط به تفاضلهای مراتب مختلف استفاده می‌کنیم. برای اجرای این بررسی انواع تفاضل‌گیری‌ها را در نظر می‌گیریم. اول تفاضل‌گیری بین ماههای متوالی برای تعیین مرتبه، فرآیند ساده به غیر از مولفهٔ فصلی، دوم تفاضل‌گیری بین ماههای مشابه از سالهای مختلف برای تعیین مرتبه، فرآیند فصلی، سوم تفاضل‌گیری پس از حذف اثر فصلی.

شکل (۳) خود همبستگی‌های فوق را نشان می‌دهد که راهنمای مناسبی برای انتخاب مرتبه مدل است. در اینجا از عملکردهای  $\nabla = (\nabla - 1)$  استفاده شده است که تعریف آنها چنین است.

$$\nabla Z_t = Z_{t-1}$$

$$\nabla_s Z_t = (1 - B^s) Z_t = Z_t - Z_{t-s} \quad \nabla Z_t = Z_t - Z_{t-1}$$

از بررسی نمودار رسم شده در شکل (۳) معلوم می‌شود که اولاً دورهٔ تناوب برابر ۱۲ ماه است زیرا پس از هر ۱۲ ماه خودهمبستگی‌ها دورهٔ تناوب جدیدی را شروع می‌کنند. شانیاً "تفاضلهای  $\nabla_{12} Z_t$  در آنها خودهمبستگی‌های محدودی معنی‌دار می‌باشند و حدس زده می‌شود که  $\nabla_{12} Z_t$  فرآیند ایستایی باشد. به طور خلاصه اگر مدل ساده

$$\nabla_{12} Z_t = (1 - \Theta) B^{12} \alpha_t$$

برای ربط دادن  $Z_t$  های که یکسال از هم فاصله دارند انتخاب شود (شکل ۳-۴) و مدل

$$\nabla \alpha_t = (1 - \theta B) a_t$$

برای ربط دادن  $\alpha_t$  های مربوط به ماههای متوالی انتخاب گردد (شکل ۳-۵). نتیجهٔ تلفیق دو مدل بالا، مدل فصلی زیر برای نمایش سری مشاهده شده است:

$$w_t = \nabla \nabla_{12} Z_t = (1 - \theta B)(1 - \Theta) B^{12} a_t$$

در بخش بعد نشان می‌دهیم که خودهمبستگی‌های سری  $w_t$  تا فاصلهٔ سیزدهم معنی‌دار هستند و بقیه معنی‌دار نمی‌باشند.

۳-۴- آزمون مقدماتی صحت انتخاب مدل  
اگر مدل حدس زده شده فوق یعنی مدل (۱) صحیح انتخاب شده باشد، باید مشاهدات فقط در فاصله‌های ۱۳ ماهه با هم همبستگی داشته باشند زیرا پس از بسط آن خواهیم داشت:

$$Z_t = Z_{t-1} + Z_{t-12} - Z_{t-13} + a_t - \theta a_{t-1} - \Theta a_{t-12} + \theta \Theta a_{t-13}$$

## ۱-۴- برآوردهای مقدماتی پارامترها

اینک با قبول صحت مدل به برآوردهای پارامترهای آن می‌پردازیم. جنان که در نظریه برآوردهای سریهای زمانی آمده است عمل برآورده موقوت تکراری انجام می‌شود. لذا برای شروع عملیات تکراری احتیاج به برآوردهای مقدماتی داریم که "لزوماً" کار نیستند.

برای بدست آوردن برآوردهای مقدماتی از روش برآورده گشتاوری استفاده کرده، خود همبستگی‌های نظری را با مقادیر برآورده آنها روزی نمونه مساوی قرار می‌دهیم. یعنی معادلات زیر را برای برآورد حل می‌کنیم:

$$P_1 = \frac{-\theta}{1+\theta^2} \quad P_{12} = \frac{-\hat{H}}{1+(\hat{H})^2}$$

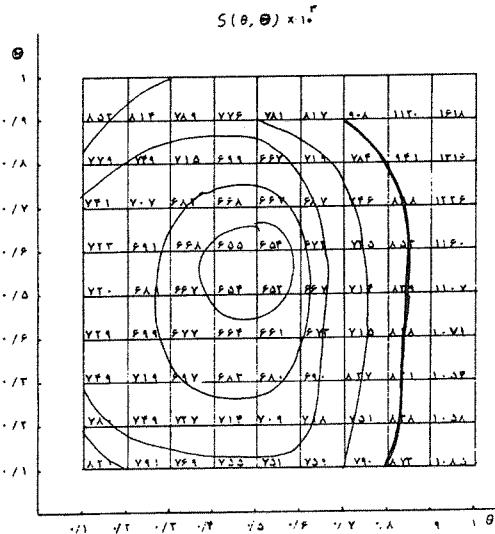
ریشه‌های قابل قبول این معادلات که در شرایط عکس‌پذیری صادق باشد عبارتند از:

$$\theta = 0/40 \quad \hat{H} = 0/28$$

این مقادیر را برای تعیین برآوردهای کارتر به کار می‌بریم.

## ۲-۴- برآوردهای بیشینه درستنمایی

چنان که در نظریه برآوردهای سریهای زمانی آمده است در مورد مدل‌های مرکب انحراف‌سنجانگین متحرک که مدل انتخابی ما حالت خاصی از آنها است، برآوردهای بیشینه درستنمایی برای نمونه‌های بزرگ خیلی نزدیک به برآوردهای کمترین توانهای دوم هستند، زیرا جمله غالب در لگاریتم تابع درستنمایی همان مجموع توانهای دوم است (فصل ۷ مرجع ۱). بنابراین در این حالت که  $\hat{H}=120$  هم از نظر سهولت در محاسبات و هم از لحاظ تقریب خیلی نزدیک به برآوردهای بیشینه درستنمایی از روش کمترین توانهای دوم استفاده می‌کنیم.



شکل (۴) مرزهای مجموع توانهای دوم و ناحیه اطمینان ۹۵٪ برآوردها

## ۴-۴- تعیین فرم نهائی مدل

با توجه به برآوردهای فوق، فرم نهائی مدل به صورت زیر است:

$$Z_t = Z_{t-1} + Z_{t-12} - Z_{t-13} + 0.50a_{t-1} - 0.50a_{t-12} + 0.25a_{t-13}$$

این مدل نشان می‌دهد که مصرف هر ماه وابسته به مصرف ۱۳ و ۱۲ و ۱۱ ماه قبل به علاوه خطاهای پیش‌بینی یا ضربات تصادفی وارد به سیستم مصرف در (یک) ۱۲ و ۱۳ ماه قبل می‌باشد.

## ۴-۵- بررسی میزان همخوانی مدل

اگون برای بازرسی مدل از لحاظ میزان همخوانی آن با سری زمانی مشاهده شده یکی از تکنیک‌های معمول را به کار می‌بریم.

بررسی خودهمبستگی‌های باقیماندهای مدل-اگر مدل مذکور را از ابتدای سری در نظر بگیریم برآوردهای خطاها پیش‌بینی یا ضربات تصادفی به صورت زیر خواهد بود.

$$\hat{a}_t = Z_t - Z_{t-1} - Z_{t-12} + Z_{t-13} + 0.50a_{t-1} - 0.50a_{t-12} - 0.25a_{t-13}$$

مقادیر  $\hat{a}_t$  و خودهمبستگی‌های آنها تا فاصله ۴۸ ماه محاسبه شده‌اند. انحراف معیار این خودهمبستگی‌ها تقریباً برابر است با  $\frac{1}{\sqrt{120}} = 0/09$  و از مقایسه خودهمبستگی‌ها با آن ملاحظه می‌شود که فقط سه مقدار معنی‌دار  $0/19, 0/21, 0/23 = 0/18, 0/25$  وجود دارد. در یک سری از اعداد تصادفی نیز ممکن است همبستگی‌هایی با این بزرگی و بهاین تعداد ملاحظه شود. از این رو با این بررسی مدل را رسم " تشخیص می‌دهیم.

## ۴-۳- محاسبه مرزهای کمترین توانهای دوم

برای محاسبه مجموع توانهای دوم خطاها به ازاء مقادیر مختلف  $\theta$  و  $\hat{H}$  و رسم مرزهای مربوطه جهت انتخاب مقادیر از  $\theta$  و  $\hat{H}$  که متناظر با کمترین توانهای دوم باشد، به  $\theta = 0/5$  و  $\hat{H} = 0/120$  را به‌فوایل  $1/0$  نسبت داده و برای  $1/0$  زوج حاصله مقدار  $S(\hat{H}) = \sum_{t=1}^{120} a_t^2$  یعنی مجموع توانهای دوم خطاها مدل را حساب کردہ‌ایم.

با استفاده از این مقادیر شکل (۴) رسم شده است که مرزهای کمترین توانهای دوم و ناحیه اطمینان ۹۵٪ پارامترها را نشان می‌دهد. نتیجه، این محاسبات آن است که می‌نییم مقدار مجموع توانهای دوم به ازاء  $\hat{H} = 0/5$  حاصل می‌شود و برای  $0/652$  می‌باشد انحراف معیار این برآوردها به قرار زیر است:

$$\hat{\sigma}(\hat{H}) = \hat{\sigma}(\hat{\theta}) = 0/048$$

$$S(\hat{H}, \hat{\theta}) = \hat{\theta}^2 \left\{ 1 + n^{-1} \hat{a}_e^2(K) \right\} = 0/890$$

$$= 0/652 \left\{ 1 + 38/9 \div 107 \right\}$$

که در آن  $K = p+q = 26$  درجه آزادی و  $S$  سطح معنی‌دار بودن است

۱۲۰ (۷) = ۸/۹۸۵۳ که در آن :

لگاریتم طبیعی پیش‌بینی مصرف برای ماه ژوئیه سال ۱۱

$$Z_{116} = 8/8467$$

لگاریتم طبیعی مصرف واقعی ماه اول سال ۱۰

$$Z_{115} = 8/7983$$

لگاریتم طبیعی مصرف واقعی ماه ژوئیه سال ۱۵

امید ریاضی خطاب برای ماه اوت سال ۱۱ = ۰ = ۱۲۸

به مبداء دسامبر سال ۱۵

امید ریاضی خطاب برای ماه ژوئیه سال ۱۱ = ۱۱

به مبداء دسامبر سال ۱۵

$\left[ \begin{array}{l} \text{تفاوت مصرف واقعی و مصرف محاسبه شده} \\ \text{از روی مدل فوق برای ماه اوت سال ۱۰ که} \\ \text{قلاً "محاسبه شده است.} \end{array} \right]$

$\left[ \begin{array}{l} \text{تفاوت مصرف واقعی و مصرف محاسبه شده} \\ \text{از روی مدل فوق برای ماه ژوئیه سال ۱۰ که} \\ \text{قلاً "محاسبه شده است.} \end{array} \right]$

پس از قرار دادن مقادیر بالا در رابطه فوق خواهیم داشت :

$Z_{120} = Z_{128} - Z_{116}$  (۸)

برای مقدار مختلف  $\lambda$  پیش‌بینی ها به طریقه فوق محاسبه و در جدول (۵) درج شده است. ضمناً حدود اطمینان پیش‌بینی ها برای سطح اطمینان ۹۵٪ محاسبه و در جدول داده شده است.

چنانکه از شکل (۵) ملاحظه می‌شود هر قدر زمان انتظار بزرگتر باشد دو حد احتمالی پیش‌بینی از هم دورتر هستند و تضمیم گیری برآسas آن دو حد مشکلتر است. از این‌رو پیش‌بینی ها برای زمانها انتظار کوچک به عبارت دیگر برای کوتاه‌مدت بیشتر قابل اعتمادند.

ضمناً از روی خودهمبستگی های بالا ملاک

$$Q = n \sum_{k=1}^{48} r_k^2 (\hat{\alpha})$$

را محاسبه می‌کنیم که مانند یک متغیر  $X$  با  $48 - 13 = 22$  درجه آزادی تودیع شده است :

$$Q = (120 - 13) \sum_{k=1}^{48} r_k^2 (\hat{\alpha}) = 0.306402$$

که با مقایسه با جدول  $\chi^2$  ملاحظه می‌شود که معنی دار نیست. یعنی مدل فوق با سری مشاهده شده همخوانی داشته و قدرت نمایش دهنده آن را داراست.

##### ۵- پیش‌بینی مصرف فرآورده نفتی

###### ۵-۱- محاسبه پیش‌بینی ها برای سالهای ۱۱ تا ۱۳

اینکه معلوم شد مدل برآزینه شده خواص مطلوب برای پیش‌بینی را دارا می‌باشد، با استفاده از آن مصرف را برای ماههای آینده پیش‌بینی می‌کنیم. به طور خلاصه اگر مدل را برای  $\ell$  ماه آینده بنویسیم داریم

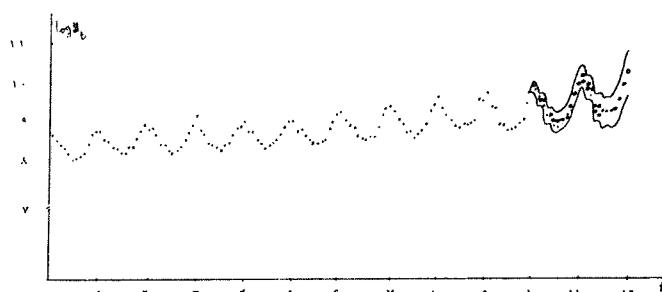
$$Z_{t+\ell} = Z_{t+\ell-1} + Z_{t+\ell+12} - Z_{t+\ell-13+a_{t+\ell-1}} - 0.50 a_{t+\ell-1} - 0.50 a_{t+\ell-12} - 0.25 a_{t+\ell-13}$$

اگر امید ریاضی طرفین آن را در مبداء  $t$  حساب کنیم پیش‌بینی مصرف برای  $\ell$  ماه آینده بدست خواهد آمد.

$$\hat{Z}_{t+\ell} = \hat{Z}_t (\ell) = \hat{Z}_t (\ell-1) + \hat{Z}_t (\ell-12) - \hat{Z}_t (\ell-13) + [a_{t+\ell}] - 0.50 [a_{t+\ell-1}] - 0.50 [a_{t+\ell-12}] + 0.25 [a_{t+\ell-13}]$$

در رابطه فوق به جای هریک از جملات در صورتی که موجود باشد خود آن و در غیر آن صورت برآورده را قرار می‌دهیم: مثلاً اگر  $\ell = 8$  فرض شود خواهیم داشت.

$$\hat{Z}_{120(8)} = Z_{120(8)} + Z_{116} - Z_{115} + \dots - 0.50 [a_{127}] - 0.50 [a_{126}] + 0.25 [a_{116}]$$



شکل (۵) سری مشاهده شده و پیش‌بینی های متناظر آن به مبداء دسامبر سال ۱۰ همراه با حدود احتمالی ۹۵٪ پیش‌بینی ها

جدول (۵) - پیش‌بینی مصرف ماهانه فرآورده نفتی برای ۳۶ ماه (سال ۱۱ تا ۱۳) بهمباره دسامبر سال ۱۵

ماه	پیش‌بینی	حد بالا	پیش‌بینی	حد پائین	حد بالا	پیش‌بینی	حد پائین	حد بالا	پیش‌بینی	حد بالا
زانویه	۱۷۲۷۲	۱۴۸۲۷	۲۰۱۲۰	۱۹۲۸۰	۱۳۸۹۲	۱۲۵۵۰	۲۱۵۱۸	۲۶۸۹۲	۱۲۵۵۰	۲۱۵۱۸
فوریه	۱۳۳۳۹	۱۱۲۴۹	۱۵۸۱۶	۱۴۸۸۹	۱۰۴۷۴	۲۱۲۶۵	۱۶۶۲۰	۲۱۲۶۵	۱۲۸۰۱	۲۱۵۲۸
مارس	۱۲۱۶۵	۱۰۰۸۶	۱۴۶۷۳	۱۳۵۷۸	۹۳۸۲	۱۵۱۵۶	۱۵۶۵۰	۱۹۶۵۰	۸۴۸۰	۲۷۰۸۸
آوریل	۹۱۴۲	۷۴۶۹	۱۱۱۸۹	۱۰۵۰۴	۶۹۳۰	۱۱۳۹۰	۱۵۰۲۵	۶۹۳۰	۶۲۴۸	۲۰۷۶۴
مه	۸۳۷۹	۶۷۵۱	۱۰۳۹۸	۹۳۵۳	۹۳۵۳	۱۴۰۰۴	۱۰۴۴۰	۱۴۰۰۴	۵۶۱۹	۱۹۳۹۵
ژوئن	۷۶۰۸	۶۰۵۲	۹۵۶۴	۸۴۹۲	۸۴۹۲	۱۲۹۱۹	۵۵۸۳	۱۲۹۱۹	۵۰۰۹	۱۷۱۴۱
ژوئیه	۷۷۶۹	۶۱۰۰	۹۸۹۴	۸۶۷۲	۸۶۷۲	۱۳۳۹۵	۵۶۱۴	۱۳۳۹۵	۵۰۲۳	۱۸۶۵۲
اوت	۸۰۴۷	۶۲۴۷	۱۰۳۶۶	۸۹۸۲	۸۹۸۲	۱۴۰۷۸	۵۷۳۰	۱۴۰۷۸	۵۱۱۲	۱۹۹۶۲
سپتامبر	۸۵۹۹	۶۶۰۱	۱۱۲۰۱	۹۵۹۸	۹۵۹۸	۱۵۲۶۰	۸۰۳۷	۱۵۲۶۰	۵۲۷۱	۲۱۷۷۳
اکتبر	۱۰۳۵۸	۷۸۶۸	۱۳۶۲۶	۱۱۵۶۲	۱۱۵۶۲	۱۸۶۳۵	۷۱۷۳	۱۸۶۳۵	۶۳۶۲	۲۶۱۷۵
نوامبر	۱۵۱۲۱	۱۱۳۶۲	۲۰۱۲۴	۱۶۸۷۵	۱۶۸۷۵	۲۷۵۷۱	۱۰۳۲۹	۲۷۵۷۱	۲۳۷۲۲	۳۸۸۴۲
دسامبر	۱۷۷۵	۱۳۲۲۶	۲۳۸۸۸	۱۹۸۴۱	۱۹۸۴۱	۲۲۸۵۵	۱۱۹۸۲	۲۲۸۵۵	۱۰۵۷۳	۴۶۳۹۲

#### ۵ - مقایسه دقت پیش‌بینی‌های شرکت ملی نفت و پیش‌بینی‌های

##### ارائه شده

در زیر به مکمدادهای مربوط به ۱۷ ماه اخیر سری خطاهای پیش‌بینی را برای دو روش مذکور یعنی روش پیش‌بینی امور پخش شرکت ملی نفت و روش پیش‌بینی بهکار رفته در این برسی، محاسبه نموده و از طریق آنها دقت پیش‌بینی‌ها را با هم مقایسه می‌کنیم. روش مقایسه‌چینی است که ابتدا خطای پیش‌بینی‌ها را بر حسب مصرف روزانه محاسبه می‌کنیم.

باید در نظر داشت که هر قدر اختلاف رقم واقعی مصرف ماهانه از رقم پیش‌بینی شده برای آن کمتر باشد برنامه توزیع و ذخیره‌سازی فرآورده دقیق‌تر می‌شود. برای مقایسه دقت دو روش، میانگین و واریانس بین دو سری خطاهای را با هم مقایسه می‌کنیم.

برای انجام مقایسه از علایم زیر استفاده شده است:

نمان  $F_2$ ، پیش‌بینی مصرف ماهانه فرآورده به‌وسیله این برسی  $F_1$  پیش‌بینی مصرف ماهانه فرآورده توسط شرکت ملی نفت،

$$\text{مصرف ماهانه واقعی نفت} = A = \frac{F_1 - A}{F_j}$$

$$E_2 = J, \text{ خطای پیش‌بینی بر حسب مصرف روزانه} = S_2^2 = 12/34$$

اکنون با آزمون فرض مساوی بودن واریانس‌های خطاهای دو روش فوق دقت روشهای را با هم مقایسه می‌کنیم.

برای آزمون فرض مساوی بودن واریانس خطای یعنی

$$H_0: \sigma_1^2 = \sigma_2^2$$

پس از محاسبات لازم نتیجه می‌شود  $F = 2/50.4 = 2$  که در سطح ۵٪ معنی‌دار است. یعنی روش حاضر برای پیش‌بینی دقیق‌تر است.

#### ۲ - بهنگام کردن پیش‌بینی‌ها

اینکه در را بینی مدل برآورد شده واجد خواص مطلوب برای پیش‌بینی می‌باشد ابتدا به مکمک آن پیش‌بینی‌های لازم را انجام می‌دهیم پس از اطلاع از مقدار واقعی مصرف فرآورده در ماه بعد می‌توانیم آن اطلاع را نیز مورد استفاده قرار داده پیش‌بینی‌ها را بهنگام کنیم. نتیج از بهنگام کردن پیش‌بینی‌ها است که بواسطه گاهی از داده‌های جدید حاصل می‌شود. چون مصرف ۱۷ ماه اخیر بری را در محاسبات دخالت نداده‌ایم حال با استفاده از اطلاعات خیر پیش‌بینی‌ها را تا مبدأ سال ۱۲ بهنگام می‌کنیم.

برای بهنگام کردن پیش‌بینی‌ها فرمول عمومی به‌فارز بر زیر است:

$$\hat{Z}_{t+1}(l) = \hat{Z}_t(l+1) + \hat{\psi} \hat{a}_t + l$$

$$\hat{\psi}_1 = \hat{\psi}_{r,m} = \hat{\lambda}(1+r\hat{\lambda}) + \delta \hat{\Lambda}$$

$$\delta = \begin{cases} 1 & m = 12 \\ 0 & m \neq 12 \end{cases}$$

در فرمولهای بالا ( $m = 1, 2, \dots, 12$  و  $r = 0, 1, 2, \dots, 1000$ ،  $\lambda = 0.05$ ) یعنی هر زمان انتظار را به‌صورت  $r$  سال و  $m$  ماه می‌نویسیم

$$\hat{\Lambda} = 1 - \hat{\theta} = 0.5/\hat{H} = 0.5/\hat{\lambda} = 1 - \theta = 0/5 = 0.0$$

$$\hat{Z}_{t+l}(l) = \hat{Z}_t(l+1) + [0.5 + 0.25r + 0.5\delta] \hat{a}_{t+1}$$

$$\hat{a}_{t+l} = \hat{Z}_{t+l} - \hat{Z}_t(l) = 9.8257 - 9.7867 = 0.0390$$

یعنی تفاوت لگاریتم مصرف ماهانه واقعی پیش‌بینی آن در زانویه سال ۱۱ برابر  $5/5390 = 0.095$  می‌باشد

نتیجه عمل بهنگام کردن پیش‌بینی‌ها در جدول (۶) خلاصه شده است. اکنون با آزمون فرض مساوی بودن واریانس‌ها و میانگین‌های اشتباها دو روش فوق دقت روشهای را با هم مقایسه می‌کنیم.

$t$	$X_t$	$a_1$	$\times_{120}(l)$	$\hat{Y}_{137}(l) = \text{Antilog-}$	
				$\hat{x}_{137}(l) \quad \hat{x}_{137}(l)$	
120	9/7558	0/0390	9/7884		
121	9/8257	0/0708	9/5250		
122	9/6178	-0/0860	9/4251		
123	1/1912	0/0308	9/1485		
124	8/9771	-0/1112	1/0611		
125	8/1971	-1/0478	8/9642		
126	8/18362	0/4032	8/9852		
127	8/9367	0/2668	9/0206		
128	9/0282	0/1589	9/0871		
129	9/2637	0/1377	9/27738		
130	9/6775	0/0929	9/6532		
131	9/7941	0/0039	9/1155		
132	10/0919	0/1305	9/8970		
133	9/9476	0/2244	9/6278		
134	9/6584	-0/0238	9/5403		
135	9/2112	-0/2025	9/2588		
136	9/1423	0/0258	9/1718		
137	-	-	9/0746	8/5629	5099
138	-	-	9/0906	9/0420	8221
139	-	-	9/1974	9/1152	8842
140	-	-	9/2841	9/4053	11809
141	-	-	9/7634	9/7820	17191
142	-	-	9/9258	9/1436	9097
143	-	-	10/0072	9/1087	8788
144	-	-	9/7481	9/9048	20422
145	-	-	9/6506	9/7736	16281
146	-	-	9/8006	9/7736	16281
147	-	-	9/2692	9/3887	11810
148	-	-	9/2817	9/2757	10377
149	-	-	9/1849	9/8892	15822
150	-	-	9/2058	9/1737	9347
151	-	-	9/2411	9/2419	10031
152	-	-	9/3077	9/2210	108057
153	-	-	9/4944	9/5317	13295
154	-	-	9/8778	9/2282	19889
155	-	-	10/0361	9/0680	8422

٧ - منابع :

- ۳ - خواجه‌نوری، عباسقلی. آمار پیشرفت و بیومتری از استشارات دانشگاه تهران. شماره ۱۱۷۵ سال ۱۳۲۷

۴ - آمار مصرف نفت شرکت ملی نفت ایران

۵ - آمار هواشناسی کل کشور.

1. Box, E.P. and G. M. Jenking, Time Series Analysis, Forecasting, and Control, Revised Edition Holden - Day Prese 1976 San Francisco.

۲ - خواجه‌نوری، عباسقلی، آمار ریاضی جلد اول تجزیه و تحلیل یک و دو معینه از استشارات موسسه آموزش عالی آمار شماره ۳۷ سال ۱۳۷۰