

تحلیل مرتبه دوم کشسان قابها با اعضای تحت اثر بارگذاری نامتقارن جانبی و بار محوری

علی سلامی
دانشجوی کارشناسی ارشد

فریدون ایرانی
دانشیار

گروه عمران، دانشکده مهندسی، دانشگاه فردوسی

چکیده

در بیشتر قابهایی که مورد تحلیل و طراحی قرار می‌گیرند، علاوه بر نیروهای اعمالی برگرهای، بارهایی هم بر طول اعضای قاب اعمال می‌گردد. اکثر محققینی که مطالعاتی در زمینه تحلیلهای غیر خطی انجام داده‌اند، نیروهای را به صورت گرهی در نظر می‌گیرند. در تحلیل مرتبه دوم، تنشهای ناشی از نیروهای ولنگرهای گرهی را نمی‌توان به طور ساده با تنشهای ناشی از بارهایی که در طول اعضاء توزیع شده‌اند، جمع نمود. در این مقاله با استفاده از اصل انرژی و روش اجزاء محدود جزئی پیشنهاد می‌شود که در روابط سختی و تری آن جزء اثرات غیر خطی بارهای جانبی که در طول المان به صورت نامتقارن توزیع شده‌اند، در نظر گرفته می‌شود. این امر باعث می‌گردد تا نتایج تحلیل غیر خطی به نتایج واقعی نزدیکتر شود. در انتهای، با استفاده از جزء مذکور برنامه رایانه‌ای که براساس روش کنتربول طول قوس است، چندین مثال مورد ارزیابی قرار می‌گیرد.

Second Order Elastic Analysis of Frames Under Axial and Nonsymmetrical Lateral Loads

F. Irani
Associate Professor

A. Salami
Graduate Student

School of Engineering, Civil Engineering Department,
Ferdowsi University

Abstract

It is well-known that the most of frames are under lateral loads along their members as well as nodal loads. But the majority of researchers who work on nonlinear analysis consider only nodal loads in their study. In second order analysis, the stress of nodal loads cannot simply be added to stress of lateral loads. In this paper by principle of energy and finite element method we present an element with its stiffness while non linearity effects of non symmetrical lateral loads are considered. Finally some numerical examples have been solved by prepared a computer program by using the above described element.

Keyword

Finite element, Second order analysis, Nonlinear

واژگان کلیدی

اجراء محدود، تحلیل مرتبه دوم، تحلیل غیرخطی.

مقدمه

تحلیل غیر خطی مرتبه دوم قابها توسط آین نامه های پیشرفت‌ای همچون LRFD و آین نامه استاندارد ۴۱۰۰ استرالیا (۱۹۹۰) مورد بررسی قرارگرفته اند.

یکی از روش های کارا و توانمند در مهندسی استفاده از اصل انرژی و روش اجزاء محدود است. علیرغم تحقیقات فراوانی که در زمینه تحلیل مرتبه دوم صورت گرفته است ولی به نظر می‌رسد هنوز جزء کاملاً مناسبی برای تحلیل مرتبه دوم قاب‌ها ارائه نشده است. پژوهشگران متعددی از جزء درجه سه مکعبی برای این منظور استفاده کرده‌اند. در جزء مذکور، هنگامی که نیروی محوری بزرگ باشد جواب‌های بدست آمده از تحلیل دارای خطای محسوسی است. به عنوان نمونه هنگامی که یک ستون دو سر مفصل توسط جزء درجه سه مورد تحلیل قرار می‌گیرد، بار کمانشی آن ۲۰٪ بیش از بار کمانشی واقعی ستون به دست می‌آید. بنابراین ضروری است از یک جزء مناسب تر برای تحلیل استفاده شود.

این جزء باید قادر به مدل کردن هر عضو با یک جزء باشد. زیرا تقسیم نمودن یک عضو به چند جزء باعث افزایش زمان محاسبات، افزایش داده‌های ورودی و مشکل نمودن تفسیر خروجی‌های تحلیل می‌شود.

و دیگر آن که ماتریس سختی جزء پیشنهازی برای هنگامی که نیروی محوری اعضاء کششی، فشاری یا صفر هستند، یکی باشد. به عبارت دیگر برای هر سه حالت نیروی محوری یک ماتریس جداگانه تعریف نشود.

بالاخره باید که تابع تغییر مکان جزء مذکور در محدوده غیر خطی، اثر متقابل بین نیروی محوری و لنگر خمشی را شامل شود. به عبارت دیگر تابع تغییر شکل جزء باید وابسته به نیروی محوری باشد.

ساده‌ترین جزء‌ای که در ارتباط با تحلیل مرتبه دوم قاب‌ها ارائه گردید و مورد استفاده بسیاری از پژوهشگران قرار گرفته است، جزء درجه سه هرمیت (Hermite) است. پژوهشگرانی همچون گالاگر و بار سوم در سال (۱۹۷۰)، میک و تان (۱۹۸۴)، چاو و کیتی پرنچی (۱۹۸۷)، ون و سوهندر (۱۹۹۱) از این جزء برای تشکیل روابط سختی استفاده کرده‌اند. در این روش برای رسیدن به نتایج بادققت مناسب، از چندین جزء برای مدل کردن یک عضو استفاده نمودند. همچنین در این رابطه چن (۱۹۹۱)، وايت و چن در سال (۱۹۹۳) نشان دادند، هنگامیکه نیروی محوری جزء دارای

مقدار بزرگی باشد نتایج نادرستی از تحلیل بدست می‌آید. در سال ۱۹۹۱ سو و چن یک ستون دو سر مفصل را توسط جزء درجه سه مورد تحلیل قرار دادند و به این نتیجه رسیدند که بارکمانشی آن ۲۰٪ بیش از بارکمانشی واقعی به دست می‌آید. در سال ۱۹۹۰ آتلری و کانده جزء دیگری برای تحلیل مرتبه دوم پیشنهاد نمودند که نتایج خوبی ارائه می‌دهد. با این حال چنانچه بخواهیم یک عضو با نقص اولیه مورد بررسی قرار گیرد باید آن را به دو یا چند قسمت تقسیم نمود.

در سال ۱۹۹۱ کیتی پرنچی و برمانی روشی ارائه دادند که از کمترین جزء برای مدل کردن یک عضو استفاده می‌شود. همچنین آنها اثرات نیروی محوری و تغییر شکلهای بزرگ را در روابط جزء پیشنهادیشان در نظر گرفتند. در سال ۱۹۹۱ تلاشهایی توسط سو و چن برای اصلاح تابع تغییر مکان جزء تیر-ستون، انجام گرفت، آنها یک گره در وسط عضو در نظر گرفتند و اصلاحاتی روی جزء مورد نظرشان انجام دادند. یادآوری می‌شود که هر قدر تابع تغییر مکان پیشنهادی به تابع تغییرشکل واقعی جزء نزدیکتر باشد به همان نسبت دقت تحلیل افزایش می‌یابد. در سال ۱۹۹۳، الناشی و عزالدین از تابع تغییر مکان چند جمله‌ای درجه پنجم برای ارائه جزء سختی مرتبه بالا استفاده نمودند.

در سال ۱۹۹۴، چن و زو یک روش جدید برای فرمول بندی تعادلیشان که ارتباطی بین اثرات نیروی محوری و لنگر خمشی برقرار می‌کند، پیشنهاد کردند، آنها با استفاده از جزء مذکور، برای مثال‌های شناخته شده جوابهایی بادققت بالا به دست آورندند که نتایج بدقت بالایشان کمتر دچار واگرایی می‌شوند. اختلاف اصلی بین جزء پیشنهادی محققین فوق و دیگران در منظور نمودن نیروی محوری در تابع تغییر مکان جزء می‌باشد. در سال ۱۹۹۵، همان پژوهشگران چن و زو جزء جدید دیگری ارائه نمودند. این جزء علاوه بر فرضیات قبلی، اثرات ناشی ار نقص اولیه عضو را هم در نظر می‌گیرد. در این جزء فرض می‌شود که تابع نقص اولیه عضو به صورت سهمی است. در سال ۱۹۹۶، محققین فوق جزء دیگری پیشنهاد نمودند که در آن اثرات غیر خطی ناشی از بارهای گسترشده یا متمرکز را در نظر می‌گیرد، دانستنی است که این بارها به صورت متقارن و عمود بر محور طولی عضو هستند. مزیت این جزء مانند حالت‌های قبل در دقت بالای نتایج تحلیل است. تابع تغییر شکل جزء مذکور برای هر سه حالتی که نیروی محوری صفر یا فشاری یا کششی باشد صدق می‌کند.

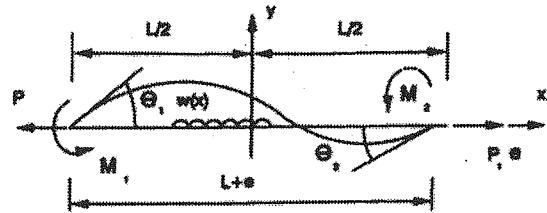
فرضیات

فرضیات در نظر گرفته شده برای جزء پیشنهادی به شرح زیر است.

- ۱- اعضاء منشوریند و مقاطع در دو جهت متقاض هستند.
- ۲- رفتار مواد در طول مدت بارگذاری به صورت کشسان خطی است.
- ۳- از تغییر شکل‌های برشی و تابیدگی صرف نظر می‌شود.
- ۴- رابطه بین کرنش و تغییر مکان به صورت غیر خطی است.
- ۵- بارگذاری در جهت عرضی و نامتقاض می‌باشد.

تابع تغییر مکان

تابع چند جمله‌ای تغییر شکل‌های محوری و عرضی انتخاب شده برای جزء پیشنهادی شکل «۱» در حالت کلی به صورت زیر است.



شکل (۱) نیروها و درجات آزادی جزء پیشنهادی در سیستم مختصات محلی

$$u = a_0 + a_1 x \quad (1)$$

$$v = b_0 + b_1 x + b_2 x^2 + b_3 x^3 + b_4 x^4 + b_5 x^5 \quad (2)$$

برای به دست آوردن خراپ ثابت a و b در روابط فوق از شرایط مرزی دو انتهای جزء و روابط تعادل لنگر و برش در وسط جزء استفاده می‌شود. شرایط مرزی در دو انتهای جزء به شرح زیر است.

$$u(-L/2) = 0, \quad u(L/2) = e \quad (3-\text{الف و ب})$$

$$v(-L/2) = 0, \quad v(L/2) = 0 \quad (4-\text{الف و ب})$$

$$v'(-L/2) = \theta_1, \quad v'(L/2) = \theta_2 \quad (5-\text{الف و ب})$$

در روابط فوق علامت (') نشان دهنده مشتق نسبت به x است.

رابطه لنگر در وسط جزء مزبور از رابطه زیر محاسبه می‌شود:

$$EIv''_0 = Pv_0 - \frac{M_1 - M_2}{2} + M_{0y} \quad (6)$$

v_{0y} : تغییر مکان جانبی در وسط جزء
جانبی در وسط جزء
معادله دیگری که در وسط جزء می‌توان نوشت، رابطه
برش است و از رابطه زیر حاصل می‌شود:

$$EIv'''_0 = Pv'_0 + \frac{M_1 + M_2}{L} + v_{0y} \quad (7)$$

v_{0y} : برش بارهای جانبی در وسط جزء
رابطه تغییر شکل محوری با استفاده از شرایط مرزی
رابطه (۳) به صورت زیر به دست می‌آید:

$$u = \frac{1}{2} \left(1 + \frac{2x}{L} \right) e = N_u e \quad (8)$$

تابع شکل محوری است.
خرابی ثابت b در رابطه کلی تغییر شکل جانبی (۲) با استفاده از روابط شرایط مرزی، (۴) و (۵) و روابط دیفرانسیلی لنگر و برش، به دست می‌آیند و این تابع در نهایت به صورت زیر نوشته می‌شود:

$$V = N_1(L\theta_1) + N_2(L\theta_2) + N_W(L\bar{M}_0) + N_V(L\bar{V}_0) \quad (9)$$

در رابطه فوق، N_1 و N_2 توابع شکل لنگر و برش ناشی از بارهای جانبی هستند و به صورت زیر بیان می‌شود.

$$N_1 = \frac{A}{H_1} + \frac{B}{H_2} \quad (10)$$

$$N_2 = \frac{A}{H_1} - \frac{B}{H_2} \quad (11)$$

$$A = -20 \left(\frac{X}{L} \right) + (80 - q) \left(\frac{X}{L} \right)^3 + 4q \left(\frac{X}{L} \right)^5 \quad (12)$$

$$B = 6 - (48 - q) \left(\frac{X}{L} \right)^2 - 2q \left(\frac{X}{L} \right)^4 \quad (13)$$

در رابطه (۹)، N_W و N_V به ترتیب توابع شکل لنگر و برش ناشی از بارهای جانبی است و به صورت زیر بیان می‌شود.

$$V_w + V_v = N_w (L \bar{M}_0) + N_v (L \bar{V}_0) \quad (22)$$

مشاهده می شود که تغییر مکانهای خطی از حل معادلات تعادل بدون جمله مرتبه دوم حاصل می شود، بطوری که اینتابع تغییر مکان، مشابه تابع جزء درجه سه (Hermite) است. جمله های غیر خطی تغییر مکان - رابطه (۲۱) - توسط نیروی محوری ایجاد می شود. هنگامی که مقدار نیروی محوری صفر باشد، این تغییر مکان حذف می شود.

ماتریس سختی و تری

با استفاده از اصل انرژی پتانسیل کل می توان روابط سختی و تری رابه دست آورد. تابع انرژی پتانسیل کل برای جزء پیشنهادی به صورت زیر بیان می شود.

$$\Pi = U - W_f - W_w \quad (23)$$

رابطه انرژی کرنشی در حالت کلی به صورت زیر است.

$$U = \frac{1}{2} \int_{-L/2}^{L/2} EA \left(u' + \frac{v'^2}{2} \right)^2 dx + \frac{1}{2} \int_{-L/2}^{L/2} EI v''^2 dx \quad (24)$$

چنانچه رابطه فوق بسط داده شود، از عبارت $\left(\frac{V'}{4}\right)^4$

به علت کوچک بودن نسبت به جملات دیگر می توان صرف نظر نمود، بنابراین رابطه (۲۴) به صورت زیر نوشته می شود،

$$U = \frac{EA}{2} \int_{-L/2}^{L/2} (u'^2 + u'v'^2) dx + \frac{EI}{2} \int_{-L/2}^{L/2} v''^2 dx \quad (25)$$

رابطه انرژی بارهای گرمی و گستردگی برای جزء مذکور به صورت زیر تعریف می شود.

$$W_f = Pe + M_1 \theta_1 + M_2 \theta_2 \quad (26)$$

$$W_w = \int_{-L/2}^{L/2} w(x) v dx \quad (27)$$

با استفاده از روابط «۲۴» و «۲۵» و انجام محاسبات ریاضی، رابطه نهایی انرژی کرنشی ذخیره ای به صورت زیر نوشته می شود:

$$N_w = -\frac{1}{H_2} \left[1 - 8 \left(\frac{X}{L} \right)^2 + 16 \left(\frac{X}{L} \right)^4 \right] \quad (14)$$

$$N_v = -\frac{1}{H_2} \left[\left(\frac{X}{L} \right) - 8 \left(\frac{X}{L} \right)^3 + 16 \left(\frac{X}{L} \right)^5 \right] \quad (15)$$

در روابط فوق پارامترهای بدون بعد به صورت زیر تعریف می شوند.

$$q = \frac{PL^2}{EI} \quad (16)$$

$$H_1 = 80 + q, \quad H_2 = 48 + q \quad (الف و ب)$$

$$\bar{M}_0 = \frac{M_{0y}L}{EI}, \quad \bar{V}_0 = \frac{V_{0y}L^2}{EI} \quad (الف و ب)$$

همانطور که ملاحظه می شود توابع شکل فوق، علاوه بر متغیر X به نیروی محوری P وابسته اند، برای نشان دادن اثر نیروی محوری روی سختیهای جانبی خطی و غیر خطی، تابع تغییر مکان - رابطه (۱۹) - به صورت زیر بازنویسی می شود:

$$V = (V_L) + (V_N) + (V_w + V_v) \quad (19)$$

در رابطه فوق، تغییر مکان خطی V_L براساس فرضیات خطی به دست می آید و به قرار زیر است:

$$V_L = \left[\frac{1}{8} \left(1 - \frac{2X}{L} \right) \left(1 - \frac{4X^2}{L^2} \right) \right] (L\theta_1) + \left[-\frac{1}{8} \left(1 + \frac{2X}{L} \right) \left(1 - \frac{4X^2}{L^2} \right) \right] (L\theta_2) \quad (20)$$

تغییر مکان غیر خطی V_N وابسته به نیروی محوری بوده و به صورت زیر به دست می آید:

$$V_N = \left[\frac{q}{8} \left(1 - \frac{4X^2}{L^2} \right)^2 \left(\frac{2X}{LH_1} - \frac{1}{H_2} \right) \right] (L\theta_1) + \left[\frac{q}{8} \left(1 - \frac{4X^2}{L^2} \right)^2 \left(\frac{2X}{LH_1} - \frac{1}{H_2} \right) \right] (L\theta_2) \quad (21)$$

تغییر مکان ($V_w + V_v$) وابسته به بارهای جانبی بوده و به صورت زیر بیان می شود:

رابطه بین کوتاه شدگی محوری و نیروی محوری با صرف نظر کردن از اثر خم، به صورت زیر است:

$$e = \frac{PL}{EA} \quad (33)$$

با استفاده از رابطه فوق، می توان نوشت:

$$q = \frac{AL}{l} e \quad (34)$$

مشتقات پارامتر بدون بعد q نسبت به درجات آزادی به صورت زیر بیان می شود:

$$\frac{\partial q}{\partial \theta_1} = \frac{\partial q}{\partial \theta_2} = 0 \quad (35)$$

$$\frac{\partial q}{\partial e} = \frac{AL}{l} \quad (36)$$

روابطنهایی ماتریس سختی پس از انجام محاسبات طولانی، به صورت زیر بدست می آید:

$$M_1 + M_1^{EQV} = \frac{EI}{L} \left[C_1(\theta_1 + \theta_2) + C_2(\theta_1 - \theta_2) + C_w \bar{M}_0 + C_v \bar{V}_0 \right] \quad (37)$$

$$M_2 + M_2^{EQV} = \frac{EI}{L} \left[C_1(\theta_1 + \theta_2) + C_2(\theta_1 - \theta_2) + \bar{C}_w \bar{M}_0 + C_v \bar{V}_0 \right] \quad (38)$$

$$P + P^{EQV} = EA \left[\frac{e}{L} + b_1(\theta_1 + \theta_2)^2 + b_2(\theta_1 - \theta_2)^2 + b_3(\theta_1 - \theta_2) \right]$$

$$\bar{M}_0 + b_u(\theta_1 + \theta_2) \bar{V}_0 + b_w \bar{M}_0^2 + b_v \bar{V}_0^2 \quad (39)$$

در رابط فوق، بالانویس EQV لنگر یا نیروی محوری خطی است و به صورت زیر بیان

$$M_1^{EQV} = - \int_{L/2}^{L/2} \frac{\partial v}{\partial \theta_1} W(X) dx \quad \text{می شوند:}$$

ضرایب $b_1, b_2, b_3, c_1, c_2, c_3$ در شده در روابط (۳۷) (۳۹) ناشی از بارهای جانبی و دوران گرهی هستند. این ضرایب ارتباط بین بارهای جانبی و سختی جزء را نشان می دهند. در صورتیکه در روابط سختی و تری جزء درجه

$$U = \frac{E Ae^2}{2L} + \frac{El}{L}$$

$$\left[\frac{1}{H_1^2} \left(9600 + 400q + \frac{61}{14}q^2 + \frac{23}{2520}q^3 \right) (\theta_1 + \theta_2)^2 \right]$$

$$+ \left[\frac{1}{H_2^2} \left(1152 + 144q + \frac{29}{10}q^2 + \frac{11}{840}q^3 \right) (\theta_1 - \theta_2)^2 \right] +$$

$$\left[\frac{8q^2 \bar{M}_0}{105 H_2^2} (\theta_1 - \theta_2) \right] + \left[\frac{4q^2 \bar{V}_0}{315 H_1^2} (\theta_1 + \theta_2) \right] +$$

$$\left[\left(\frac{512}{5} + \frac{256}{105}q \right) \frac{\bar{M}_0^2}{H_2^2} \right] + \left[\left(\frac{128}{7} + \frac{64}{315}q \right) \frac{\bar{V}_0^2}{H_1^2} \right] \quad (28)$$

همانطور که قبلاً اشاره شد تغییر مکان جانبی V از سه قسمت خطی و غیرخطی و بارهای جانبی تشکیل شده است. لذا انرژی حاصل از بارهای جانبی را می توان به صورت زیر تفکیک نمود.

$$W_W = \int_{-1/2}^{1/2} W(X) V_L dx + \int_{-1/2}^{1/2} w(x) v_N dx + \int_{-1/2}^{1/2} W(x) v_W dx + \int_{-1/2}^{1/2} W(x) v_V dx \quad (29)$$

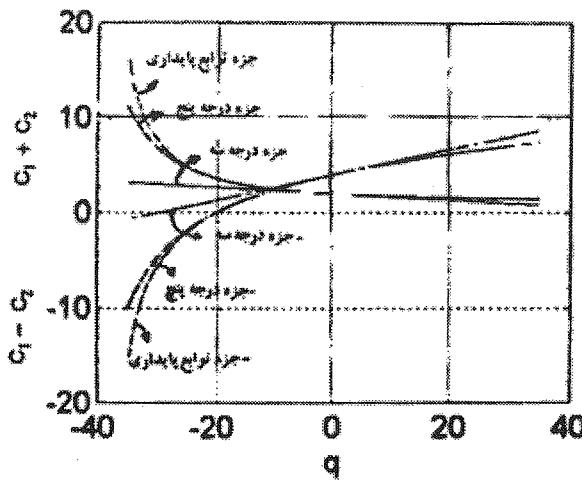
$$W_W = (W_{WL}) + (W_{WN}) + (W_{WW} + W_{VV}) \quad (30)$$

مقدار کار انجام شده توسط بارگذاری خارجی به توزیع بار $W(X)$ روی عضو بستگی دارد. لذا برای این منظور دو حالت کلی بارگذاری گسترده خطی و نیروی متمرکز در نظر گرفته می شود.

برای به دست آوردن روابط سختی و تری، از کمینه کردن تابع انرژی پتانسیل کل استفاده می شود. برای این منظور باید مشتق جزئی تابع انرژی پتانسیل کل برابر صفر گردد لذا خواهیم داشت:

$$\frac{\partial \pi}{\partial d_i} = \frac{\partial \pi}{\partial q} \frac{\partial q}{\partial d_i} \quad i = 1, 2, 3 \quad (31)$$

$$d_1 = \theta_1, \quad d_2 = \theta_2, \quad d_3 = e \quad (32)$$



شکل (۲) تغییرات ضرایب سختی C_2 و C_1 در مقابل نیروی محوری.

شایان ذکر است که بارهای گرهی معادل ناشی از بارهای جانبی روی عضو باید به بردار نیروهای گرهی افزوده شود این بارهای گرهی معادل از روابط (۴۰) الی (۴۲) به دست می‌آید. بنابراین مقادیر نیروی F_i و درجات آزادی d_i برای جزء مذکور به صورت زیر تعریف می‌شود:

$$F_1 = M_1 + M_1^{\text{EQV}}, \quad F_2 = M_2 + M_2^{\text{EQV}} \quad F_3 = P \quad (48)$$

$$d_1 = \theta_1, \quad d_2 = \theta_2, \quad d_3 = e \quad (49)$$

اکنون با استفاده از رابطه (۳۹) بخش پیشین، پارامتر بدون بعد q را می‌توان به صورت زیر نتیجه گرفت:

$$q = \lambda_2 \left[\frac{c}{L} + b_1 (\theta_1 + \theta_2)^2 + b_2 (\theta_1 - \theta_2)^2 + b_3 (\theta_1 - \theta_2) \right]$$

$$\bar{M}_0 + b_u (\theta_1 + \theta_2) \bar{V}_0 + b_w \bar{M}_0^2 + b_v \bar{V}_0^2 \quad (50)$$

$$\lambda = \frac{AL^2}{1} \quad (51)$$

قبل از ارائه روابط بعدی، لازم به ذکر است که بین مشتقات ضرایب روابط زیر قرار است:

$$C'_1 = 2b_1, \quad C'_2 = 2b_2 \quad (52)$$

$$C'_w = b_3, \quad C'_v = b_u \quad (53)$$

سه، این ارتباط در نظر گرفته نشده است.

شایان ذکر است که در روش تحلیل غیر خطی می‌توان مانند روش خطی از اصل روی هم گواری برای جمع نمودن لنگرهای ناشی از بارهای جانبی سود جست.

$$\dot{M}_1^{\text{EQV}} = - \int_{-L/2}^{L/2} \frac{\partial v_L}{\partial \theta_1} W(X) dx \quad (40)$$

$$\dot{M}_2^{\text{EQV}} = \int_{-L/2}^{L/2} \frac{\partial V_L}{\partial \theta_2} W(X) dx \quad (41)$$

$$P^{\text{EQV}} = 0 \quad (42)$$

در روابط (۴۰) الی (۴۲)، c_i ضرایب وابسته به لنگرهای دورانهای انتهایی بوده و b_i ضرایب وابسته به نیروی محوری و دورانهای انتهایی است که به صورت زیر بدست می‌آیند:

$$C_1 = \frac{1}{H_1^2} \left[19200 + 800q + \frac{61}{7} q^2 + \frac{23}{1260} q^3 \right] \quad (43)$$

$$C_2 = \frac{1}{H_2^2} \left[2304 + 288q + \frac{29}{5} q^2 + \frac{11}{420} q^3 \right] \quad (44)$$

$$b_1 = \frac{1}{H_1^3} \left[12800 + \frac{2080}{7} q + \frac{46}{21} q^2 + \frac{23}{2520} q^3 \right] \quad (45)$$

$$b_2 = \frac{1}{H_2^3} \left[4608 + \frac{672}{5} q + \frac{66}{35} q^2 + \frac{11}{840} q^3 \right] \quad (46)$$

تغییرات ضرایب سختی روش ارائه شده و جزء درجه سه هرمیت و روش دقیق در مقابل (q) در شکل زیر نشان داده شده است.

ماتریس سختی مماسی

ماتریس سختی مماسی بین بار نموی وارد بر سازه و تغییر شکلهای نموی ایجاد شده رابطه برقار می‌کند. برای تشکیل در آیه‌های ماتریس سختی مماسی، باید از معادلات حاکم وابسته به ماتریس سختی وتری نسبت به درجات آزادی، مشتق جزئی گرفته شود. در حالت کلی در آیه‌های ماتریس سختی مماسی از رابطه زیر به دست می‌آید.

$$K_{ij} = \frac{\partial F_i^T}{\partial u_j} + \frac{\partial F_i^T}{\partial q} \frac{\partial q}{\partial u_j} \quad i, j = 1, 2, 3 \quad (47)$$

برای این اساس *Oran* در سال (۱۹۷۳) ماتریس‌های تبدیل در سیستم مختصات اولرین را برای فضای دو بعدی ارائه نمود. روابطی براساس تغییر شکل‌های بزرگ باکرنشها کوچک بوده و با استفاده از توابع پایداری، اثر تیر - ستون را مدل نمود. *Oran* در فضای سه بعدی چرخشها را با توجه به کوچک بودن مقدار شان به عنوان بردار در نظر گرفت.

ماتریس سختی مماسی یک المان در سیستم مختصات کلی از رابطهٔ نهایی به دست می‌آید: [۰۲]

$$[gK] = [L][T]^T [cK][T] + [N][L]^T \quad (۶۱)$$

[L]: ماتریس تبدیل از سیستم مختصات محلی به کلی
 [T]: ماتریس تبدیل شش نیروی اصلی به دوازده نیروی انتهايي جزء
 [N]: ماتریس کار صورت گرفته توسط نیروها و تغییر شکل‌های جزء

روش کنترل طول قوس

یکی از روش‌های کارا برای تحلیل غیر خطی قابها استفاده از روش کنترل طول قوس است. محققین روش‌های تحلیل غیر خطی تحقیقات وسیعی انجام داده‌اند و روش‌های مختلفی همچون روش طول قوس استوانه‌ای، روش طول قوس کروی و روش صفحه قائم و ... را پیشنهاد نموده‌اند. در ادامه این بخش روابط کلی روش کنترل طول قوس ارائه می‌گردد.

در این روش، مقدار ضریب نموبار به عنوان یک متغیر مجهول در نظر گرفته می‌شود. برای به دست آوردن ضریب نموبار علاوه بر رابطهٔ کلی (۶۲)، از رابطهٔ اضافی دیگری که مربوط به طول قوس است استفاده می‌شود. با حل هم‌zman این دو رابطهٔ متغیرهای مجهول ΔD و λ به دست می‌آیند.

مانند روش کنترل تغییر مکان، برای اجتناب از نامتقارن بودن ماتریس سختی از روابط (۶۳-الف و ب) استفاده می‌شود.

$$K_i^{j-1} \Delta D_i^j = \lambda_i^j F_i + Q_i^j \quad (۶۲)$$

$$K_i^{j-1} \Delta D_i^j = F_i \quad (\text{الف})$$

$$K_i^{j-1} \Delta D_i^j = Q_i^j \quad (\text{ب})$$

در روابط فوق، ΔD و λ به ترتیب نمو تغییر مکان مربوط به نیروی خارجی F و نیروهای نامیزان Q است. برای تعیین ضریب نموبار برای اولین تکرار در گام آنام

مشتقات پارامتر بدون بعد q نسبت به درجات آزادی جزء به صورت زیر است:

$$\frac{\partial q}{\partial \theta_1} = \frac{G_1}{H} \quad (۵۴)$$

$$\frac{\partial q}{\partial \theta_2} = \frac{G_2}{H} \quad (۵۵)$$

$$\frac{\partial q}{\partial e} = \frac{1}{LH} \quad (۵۶)$$

در روابط فوق، ضرایب H , G_1 و G_2 به صورت زیر به دست می‌آیند.

$$H = \frac{1}{\lambda^2} - b_1(\theta_1 + \theta_2)^2 - b_2(\theta_1 - \theta_2)^2 - b_S(\theta_1 - \theta_2) \bar{M}_0 - b_u(\theta_1 + \theta_2) \bar{V}_0 - b_W \bar{M}_0^2 - b_V \bar{V}_0^2 \quad (۵۷)$$

$$G_1 = 2b_1(\theta_1 + \theta_2) + 2b_2(\theta_1 - \theta_2) + b_S \bar{M}_0 + b_u \bar{V}_0 \quad (۵۸)$$

$$G_2 = 2b_1(\theta_1 + \theta_2) - 2b_2(\theta_1 - \theta_2) - b_S \bar{M}_0 - b_u \bar{V}_0 \quad (۵۹)$$

در رابطهٔ (۵۷) علامت $(^*)$ نشان دهنده مشتق نسبت به q است. در آیه‌های ماتریس سختی مماسی بعد از مشتق گیری از روابط سختی و تری مطابق رابطهٔ (۴۷) - در نهایت به صورت زیر به دست می‌آیند.

$$[cK] = \frac{EI}{L} \begin{bmatrix} C_1 + C_2 + \frac{G_1^2}{H} & C_1 - C_2 + \frac{G_1 + G_2}{H} & \frac{G_1}{H} \\ C_1 + C_2 + \frac{G_1 G_2}{H} & C_1 + C_2 + \frac{G_1 G_2}{H} & \frac{G_2}{H} \\ \text{Symmetric} & & \frac{1}{L^2 H} \end{bmatrix} \quad (۶۰)$$

ماتریس سختی مماسی فوق برای محورهای محلی جزء به دست آمده است. به منظور اینکه بتوان ماتریس‌های سختی اعضاي یک قاب را با هم ترکيب نمود، لازم است که اين ماتریس‌ها در محورهای کلی نوشته شود. برای تبدیل نمودن ماتریس‌سختی مماسی از سیستم محورهای محلی به سیستم محورهای کلی باید از ماتریس‌های تبدیل استفاده کرد.

تحلیلهای تکراری عمود بر مماسی گذرنده از نقطهٔ تعادلی پیشین است شکل (۴) متعاقب آن ضرب داخلی این دو بردار معادل صفر است. در نتیجه رابطهٔ زیر را می‌توان نوشت:

$$\lambda_i^1 \lambda_j^j + \left\{ \Delta D_i^1 \right\}^T \left\{ \Delta D_j^j \right\} = 0 \quad (66)$$

در نهایت رابطهٔ ضریب نمو بار برای تکرارهای (2>j) از رابطهٔ زیر بدست می‌آید:

$$\lambda_j^j = - \frac{\left\{ \Delta D_i^1 \right\}^T \left\{ \Delta D_j^j \right\}}{1 + \left\{ \Delta D_i^1 \right\}^T \left\{ \Delta D_i^1 \right\}} \quad (67)$$

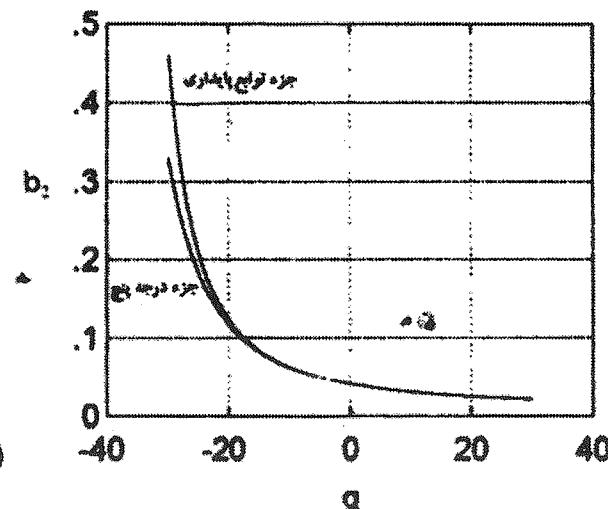
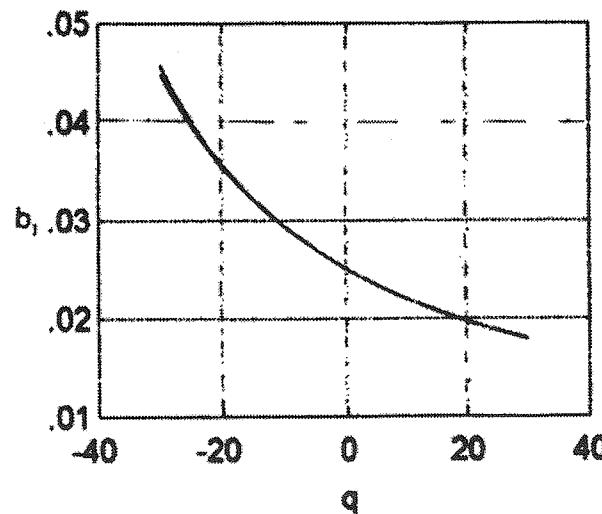
نموبار از رابطهٔ هندسی طول قوس که به صورت زیر است استقاده می‌گردد.

$$ds^2 = (\lambda_i^1)^2 + \left\{ \Delta D_i^1 \right\}^T \left\{ \Delta D_i^1 \right\} \quad (64)$$

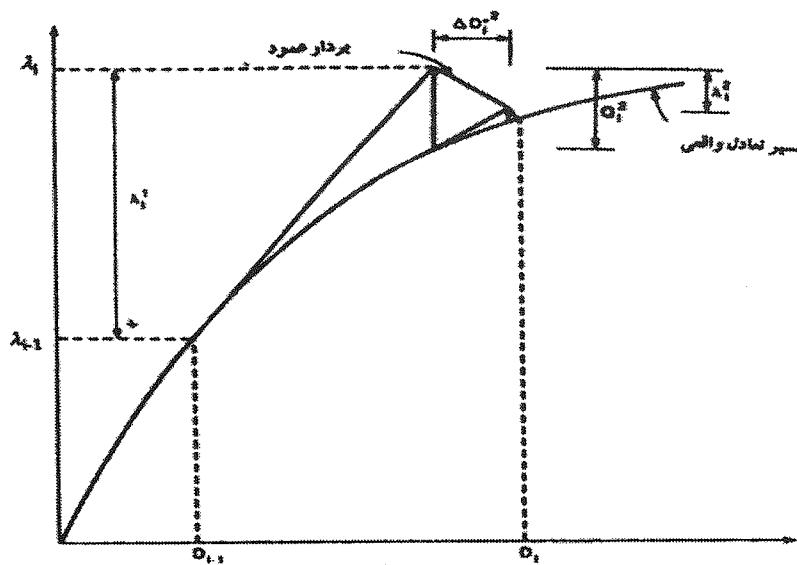
مقدار ضریب بار برای اولین تکرار با توجه به رابطه (64) به صورت زیر است:

$$\lambda_i^1 = \sqrt{\frac{ds^2}{1 + \left\{ \Delta D_i^1 \right\}^T \left\{ \Delta D_i^1 \right\}}} \quad (65)$$

در روش مذبور، فرض براین است که مکان هندسی نتایج



شکل (۳) تغییرات ضرایب سختی b_2 و b_1 در مقابل نیروی محوری.



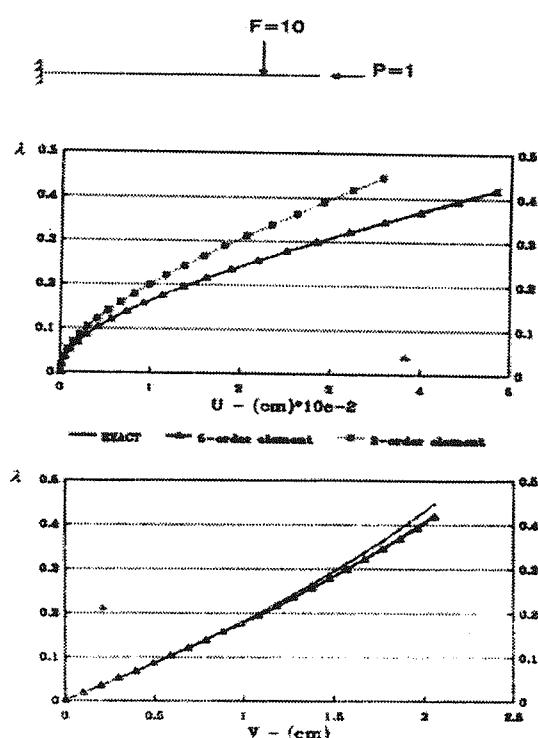
شکل (۴) روش کنترل طول قوس.

$$E = 100K \text{ g/cm}^2 \quad L = 100\text{cm} \quad A = 1\text{cm}^2 \quad I = 0.8333\text{cm}^4$$

(به جدول مراجعه شود)
۲- تیز ستون شکل زیر که تحت بار متتمرکز (Kg) 10 به فاصله (cm) 40 از تکیه گاه و تحت نیروی فشاری (kg) 1 است در نظر بگیرید. مطلوب است رسم نموداربکار- تغییر مکان برای دو حالت زیر:

الف) تغییر مکان جانبی، ب) تغییر مکان محوری
مشخصات هندسی

$$E = 100000\text{Kg/cm}^2 \quad L = 50\text{cm} \quad A = 1\text{cm}^2 \quad I = 0.5\text{cm}^4$$



شکل (۵)

۳- قاب مقارن (Togele) شکل زیر که تحت نیروی متتمرکز 50 قرار دارد در نظر بگیرید. مطلوب است رسم نمودار بار تغییر مکان جانبی:
مشخصات هندسی اعضاء به قرار زیر است.

$$E = 100000\text{kg/cm}^2 \quad A = 3.1\text{cm}^2 \quad I = 0.1\text{cm}^4$$

در این مقاله با استفاده از مفاهیم انرژی و روش اجزاء محدود از جزء‌ای با تابع تغییر شکل چند جمله‌ای درجه پنج استفاده گردیده است. در این تابع برای به دست آوردن ضرایب چند جمله‌ای علاوه بر شرایط مرزی دو انتهای جزء از دو رابطه لنگر و برش در وسط جزء نیز استفاده می‌گردد. این امر باعث می‌شود که تابع شکل جزء مذکور علاوه بر متغیر X به نیروی محوری P وابسته باشد و در نتیجه تابع از دو قسمت جملات خطی و غیر خطی تشکیل شده است. جملات غیر خطی این تابع به نیروی محوری وابسته بوده و جملات خطی آن همان جملات تابع چند جمله‌ای درجه سه بوده که با نیروی محوری وابسته نیست. لذا تابع مذکور در محدوده غیر خطی، اثرات متقابل نیروی محوری و لنگر خمیشی را در نظر می‌گیرد. این موضوع باعث می‌شود که منحنی ضرایب سختی b_1, b_2, C_1, C_2 و مقابله نیروی محوری برای جزء پیشنهادی تطابق خوبی با جزء توابع پایداری داشته باشد در صورتی که برای جزء درجه سه هنگامی که نیروی محوری فشاری افزایش یابد منحنی دارای خطای زیادی نسبت به جزء توابع پایداری دارد. (شکل‌های (۲) و (۳) را ببینید).

خصوصیت دیگر تابع چند جمله‌ای پیشنهادی این است که اثرات غیر خطی بارهای میانی که به صورت نامتقارن در طول دهانه عضو توزیع شده‌اند در روابط سختی جزء در نظر گرفته می‌شود. با مطالعه روابط سختی مشاهده می‌شود که با افزایش مقدار بارهای میانی اثرات غیر خطی بارها افزایش می‌یابد. قابل ذکر است که از این جزء پیشنهادی می‌توان برای قابهای لاغر و انعطاف پذیر با نیروی محوری زیاد استفاده نمود و محدودیتی در این رابطه وجود ندارد. در انتهای چندین مثال برای هر یک از جزء‌ها ارائه شده است و دقت هر یک از آنها در این مثالها نشان داده شده است. با مطالعه این مثال‌ها مشاهده می‌شود که جزء درجه پنج پیشنهادی نسبت به جزء درجه سه جوابهای قابل قبولی ارائه می‌دهد و خطای آن نسبت به روابط روش تیز-ستون ناجیز است.

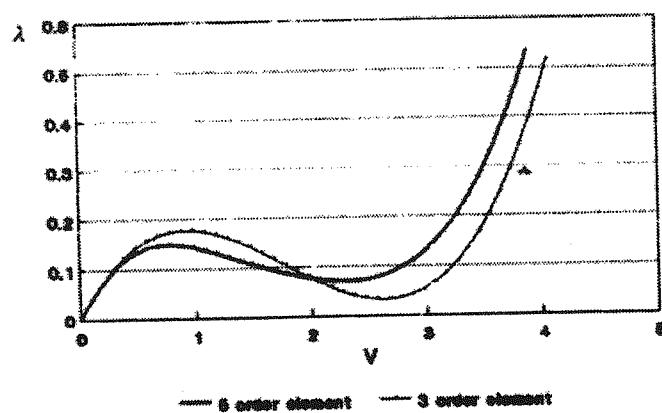
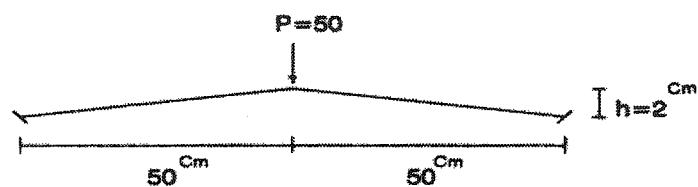
مثالها

۱- ستون منفردی که تحت اثر بار محوری فشاری است در نظر بگیرید. بار کمانشی این ستون را تحت شرایط مرزی زیر به دست آورید: (لازم به ذکر است که در تمامی مثال‌ها واحدها بر حسب کیلو گرم و سانتیمتر است)

(الف) مفصل - مفصل، (ب) گیردار - گیردار - گیردار - گیردار، (د) گیردار - آزاد
مشخصات هندسی ستون

حل تحلیل	خطا%	جزء پیشنهادی	جزء درجه سه	تعداد تکرار	شرط مرزی
الف	۰/۲۲	۸/۲۲۲	۲/۶	۹/۹۹	۱
	۰/۰۲	۸/۲۲۶	۰/۸	۸/۲۸۶	۲
	۰/۰۰	۸/۲۲۴	۰/۸	۸/۲۲۸	۴
	۰/۰۰	۸/۲۲۴	۰/۱۰	۸/۲۲۴	۸
ب	۱/۰	۱۸/۸۹۰	۲۸/۶	۲۴/۹۹۹	۱
	۰/۳۲	۱۸/۸۷۷	۲/۶	۱۸/۲۰۸	۲
	۰/۰۰	۱۸/۸۷۷	۰/۲	۱۸/۸۰۹	۴
	۰/۰۰	۱۸/۸۷۰	۰/۱۰	۱۸/۸۲۷	۸
ج	۳۲/۸۹۷	—	—	—	۱
	۱/۲	۳۲/۳۳۲	۱/۲	۳۲/۳۳۲	۲
	۰/۰۱	۳۲/۹۰۱	۰/۸	۳۲/۱۴۵	۴
	۰/۰۰	۳۲/۸۹۷	۰/۱	۳۲/۹۱۴	۸
د	۲/۱-۰۹	۲/۱-۰۷	۰/۸	۲/۱-۰۷۲	۱
	۰/۱۰	۲/۱-۰۷	۰/۱۰	۲/۱-۰۵۸	۲

جدول مثال (۱)



شكل (۶)

مراجع

- [1] Batoz, J. L and Dhatt, G "Incremental displacement algorithms for nonlinear problems" International Journal for Numerical Methods in Engineering , 14: pp 1262-1266(1979)
- [2] Chan, S. L. "Geometric and Material nonlinear analysis of beam - columns and frames using the minimum residual displacement method" International Journal For Numerical Methods in Engineering , 29, pp 2657 - 2669 (1988).
- [3] Chan, S.L. and Zhou, Z. H "A pointwise equilibrium polynomial (PEP) element for nonlinear analysis of frame" journal of Structural Engineering , ASCE, 120(6): pp 1703-1717(1994)
- [4] Chan, S.L. and Zhou, Z. H "Refineend Second - order analysis of frame with members under lateral and axial loads" Journal of Structural Engineering, ASCE, 122(5): pp 548-554 (1996).
- [5] Crisfield , M. A "An arc - length method including line searches and accelerations "International Journal For Numerical Methods in Engineering , 19: pp 1269-1289 (1983).
- [6] Lui, E. M and Chen , W F "Stability design of steel frame": pp 145-157 (1991).
- [7] Lui, E.M and Chen , W.F "Stability design of steel frame" , pp 184-189 (1991)
- [8] Oran, C "Tangent stiffness in plane frame" Journal of Structural Div, ASCE, 89(4): pp 557 - 579 (1973)
- [9] Oran , C "Tangent stiffness in space frames" Journal of Structural Div, ASCE, 99(6) : pp 825-842 (1973)
- [10] Timoshenko, S.p. and Gere, J.M. "Theory of elastic stability" . 2nd Ed McGraw - Hill Book Co, New York, N.Y (1961)
- [11] Zienkiewicz, O.C. "Incremental displacement in nonlinear analysis" International Journal for Numerical Methods in Engineering , pp 587- 598 (1971)