

بررسی تجربی و عددی پارامترهای مؤثر بر شکل دهی قطعه مخروطی شکل در فرآیند شکل دهی چرخشی برشی

توحید بیات بداقی، داود اکبری^{*}، حسن مسلمی نائینی

دانشکده مهندسی مکانیک، دانشگاه تربیت مدرس، تهران، ایران

تاریخچه داوری:

دریافت: ۱۳۹۷-۰۲-۲۳

بازنگری: ۱۳۹۷-۰۷-۲۳

پذیرش: ۱۳۹۷-۰۸-۲۹

ارائه آنلاین: ۱۳۹۷-۰۸-۲۹

كلمات کلیدی:

شکل دهی چرخشی برشی

یش فرم

تحلیل اجزای محدود

خلاصه: شکل دهی چرخشی برشی، نوعی از فرآیند شکل دهی است که برای تولید قطعاتی با نسبت وزن به استحکام بالا کاربرد دارد. در این پژوهش، پارامترهای لازم برای تولید یک نمونه مخروطی شکل با ضخامت ثابت و به کمک طراحی یک پیش فرم مناسب استخراج شده است. پارامترهای مهم در این خصوص شامل مقدار بهینه سرعت چرخشی سنبه، میزان پیشروی غلتکهای شکل دهی، میزان فشار پشت مرغک و ضریب اصطکاک بهینه فرآیند می باشد. در این راستا پارامترهای ذکر شده با استفاده از مدلسازی اجزای محدود، در فرآیند تولید نمونه مزبور پیاده سازی شده و با نتایج تجربی تولید قطعه مقایسه و اعتبارسنجی گردید. در روش تولیدی پیشنهادی، از یک پیش فرم جدید کاپ شکل به جای ورق صاف استفاده شده و نتایج قطعات تولید شده با نتایج قطعات تولید شده از ورق صاف مقایسه گردید. استفاده از این پیش فرم به منظور بهبود فرآیند شکل دهی و جهت مقایسه با روش مرسوم می باشد. با مقایسه نتایج، مقدار بهینه پارامترهای شکل دهی در تولید استخراج گردید و مشاهده شد که استفاده از پیش فرم معروفی شده، بدليل مشخصات ابعادی و هندسی، نتایج مطلوب تری در قطعه نهایی حاصل می نماید. از این رو و با توجه به نتایج حاصله و همچنین صحه گذاری مناسب نتایج، می توان از آن برای افزایش کیفیت و بهینه سازی این فرآیند در قطعات پیچیده تر بهره برد.

۱- مقدمه

دقیق ترین روش های شکل دهی است. از این رو و با بررسی های انجام

شده، روش به عنوان مناسب ترین روش جهت بدست آوردن مشخصات نهایی مورد نظر در تولید بسیاری از قطعات معرفی شده است. در این فرآیند، قطعه کار در ناحیه بین ماندرل دوار و ابزار (به شکل اهرم یا غلتک) که به صورت محوری و یا محوری - شعاعی حرکت می کند، به صورت نقطه ای در محل تماس، تغییر شکل دائمی ایجاد می کند. با این روش قطعاتی به شکل مخروط، نیم کره، لوله، استوانه یا ترکیبی از آنها، در تنوعی از اندازه و شکل ساخته می شوند.

با توجه به فیزیک فرآیند و تعدد پارامترهای دخیل در آن، تحقیقات مختلفی بر روی فرآیند مزبور انجام گرفته که در هریک از آنها، اثر برخی از پارامترها بررسی شده است. مارینی و همکاران طی یک مقاله مورثی، بررسی جامعی در خصوص فرآیند شکل دهی برشی انجام دادند [۱]. رضوی و همکاران فرآیند شکل دهی چرخشی را بر روی یک قطعه ساده بصورت عملی اجرا کردند و موضع موجود در تحلیل اجزا محدود فرآیند شکل دهی چرخشی یک قطعه را مورد بررسی قرار دادند. برای انجام این آزمایش، شبیه سازی فرآیند شکل دهی در

تولید قطعات خاص و پیچیده با نسبت وزن به استحکام بالا از موادی نظیر مس، آلومینیوم و فولاد زنگ نزن با تلرانس های بسته ابعادی و هندسی، یکی از نیازهای روبرو شد در صنایع مختلف می باشد. این قطعات ممکن است از لحاظ هندسی تقارن محوری و یا تقارن صفحه ای داشته باشند.

قطعات مخروطی پوسته ای با ضخامت ثابت و یا متغیر، از این دست قطعات می باشد که مصارف زیادی در صنایع مختلف دارد. صرف هزینه های بالای تأمین مواد اولیه تولید، ساخت و انجام آزمون های نهایی برای کنترل و همچنین نرخ بالای خرابی برخی قطعات، باعث شده است که صنایع برای حل این مشکل، به سراغ روش های نوین در حوزه ساخت بروند. شکل دهی چرخشی¹ برشی یکی از کاربردی ترین روش ها برای تولید قطعات مخروطی پوسته ای می باشد. این روش یکی از انواع شکل دهی چرخشی است که به دلیل دقت خاص عملکردی، از

1 Spinning

* نویسنده عهده دار مکاتبات: Daakbari@modares.ac.ir

حقوق مؤلفین به نویسنده گان و حقوق ناشر به انتشارات دانشگاه امیرکبیر داده شده است. این مقاله تحت لیسانس آفرینندگی مردمی (Creative Commons License) در دسترس شما قرار گرفته است. برای جزئیات این لیسانس، از آدرس <https://www.creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/legalcode> دیدن فرمائید.



و روش تحلیل سری‌های زمانی برای بدست آوردن پارامترهایی که در آزمایشات تجربی نمی‌توان بدست آورد، استفاده کردند. همچنین شبیه‌سازی این فرآیند را در نرم افزار آباکوس انجام دادند [۱۱]. کین شنگ ژو^۷ و همکاران تحلیل المان محدود فرآیند شکل‌دهی چرخشی با استفاده از دو مدل ساده شده الاستیک-پلاستیک و ریجید-پلاستیکرا انجام دادند. نتیجه تقریباً یکسان و تفاوت در توزیع ناحیه تنش و کرنش مشاهده گردید. میزان کرنش در مدل صلب-پلاستیک کمتر از مدل دیگر بود. با افزایش نیروی شکل‌دهی شاعع نوک ابزار باید افزایش می‌یافتد. شبیه‌سازی فرآیند را در نرم‌افزار دیفرم انجام دادند [۱۲]. کن ایچیرو^۸ و همکاران یک شبیه‌سازی سه بعدی المان محدود فرآیند شکل‌دهی چرخشی را بر پایه مدل‌سازی متقارن در نرم افزار آباکوس انجام دادند [۱۳]. آلبرتی^۹ و فراتینی تحلیل ساده‌شده سه بعدی بر پایه تغییر شکل ریجید-پلاستیک با استفاده از مدل کردن متقارن را انجام دادند [۱۴].

عمده تحقیقات صورت گرفته در خصوص این فرآیند، به دلیل تعدد پارامترهای مؤثر، معطوف به یک یا چند پارامتر اثربخش است. در حالی که برای بدست آوردن کیفیت مناسب و مورد انتظار برای هر قطعه و زمان سیکل تولید مطلوب، در ابتدا لازم است تا تمامی عوامل و پارامترها با استفاده از تجربه و مهارت‌های مهندسی بصورت هماهنگ تنظیم شوند. در عمل برای همه حالات کاربردی، یک تنظیم مشخص و کلی قابل تجویز نیست. از این رو معمولاً بهبود در یک جنبه منجر به بروز مشکل در یک یا چند جنبه دیگر خواهد شد. هدف این پژوهش بررسی تجربی ایجاد یک پیش فرم اولیه برای تولید نمونه برای بهبود پارامترها و شرایط تولیدی و همچنین بهبود قطعه نهایی از نظر پارامترهای هندسی می‌باشد. همچنین شبیه‌سازی دقیق نرم‌افزاری این فرآیند برای قطعه مورد نظر و بررسی پارامترهای اثر گذار از اهداف اصلی در این تحقیق است. در این راستا نمونه مخروطی شکل با ضخامت ۲/۵ میلی‌متر (در کل طول یال آن) مطابق با پارامترهای طراحی شده مدل‌سازی و نتایج حاصله با نتایج تجربی حاصل از تولید عملی نمونه مذکور مقایسه و اعتبارسنجی شده است. پارامترهای مورد بررسی در این تحقیق شامل مقدار بهینه سرعت چرخشی سنبه یا مندل، میزان پیشروی غلتک‌های شکل‌دهی، میزان

نرم‌افزار شبیه‌سازی انجام گرفت و برای مشاهده توزیع کرنش، با شبکه بندی ورق اولیه بصورت عینی این توزیع کرنش را بر روی قطعه کار مشاهده نمودند [۲]. گویلوت و همکاران فرم‌دهی چرخشی برشی فولاد زنگ نزن ۳۰۴ را از منظر خواص میکرو ساختاری به صورت تجربی بررسی کردند [۳]. در این مقاله آنان تغییرات تنش موضعی را در شکل‌دهی چرخشی برشی ماده مذکور بررسی نمودند. ژان و همکاران مشاهده کردند با رشد نرخ پیشروی رولرهای افزایش نیروی شکل‌دهی چرخشی و افزایش ضخامت دیواره‌ها، شکل ظاهری ضعیف و دقت قطعه کاهش می‌یابد. همچنین در طی فرآیند مشاهده گردید که با افزایش نیروی شکل‌دهی چرخشی با ثابت نگاه داشتن سایر پارامترها، شکل ظاهری قطعه ضعیف و دقت ابعادی آن کاهش می‌یابد [۴]. علاوه بر فعالیت‌های تجربی، از روش اجزای محدود در مدل‌سازی و تحلیل بسیاری از فرآیندهای ساخت استفاده شده است [۵]. بایچیان^۱ و همکاران در آنالیز نرم‌افزاری فرآیند به این نتیجه رسیدند که مدل اجزا محدود با درنظر گرفتن تغییر شکل الاستیک، نمی‌تواند به تنها یک برای آنالیز برگشت فری قطعات در فرآیند شکل‌دهی چرخشی پیچیده استفاده شود [۶]. سان لی^۲ و همکاران به این نتیجه رسیدند که برای ساده‌سازی فرآیند آنالیز می‌توان از بررسی اثرات تغییر شکل الاستیک به دلیل ناچیز بودن آن، در فرآیند شکل‌دهی چرخشی، صرف نظر کرد. هرچه پارامترهای فرآیند کمتر باشند در نهایت آنالیز نهایی به اندازه‌های مطلوب نزدیک‌تر خواهد بود [۷]. لی وانگ^۳ و لانگ با بررسی مسیرهای مختلف در فرآیند شکل‌دهی به این نتیجه رسیدند که مسیر مقرر بیشترین نیروی ابزار و میزان کاهش ضخامت در قطعه را ایجاد می‌کند [۸]. جیمز^۴ و همکاران مشاهده کردند بیشترین لاغر شدگی به شدت به نیروی میانگین وابسته است. استراتژی‌های در راستای کاهش نیروی متوسط به پارگی قطعه کار خواهد انجامید [۹]. هان دونگ^۵ و همکاران مکانیزم تغییر شکل پوسته آلیاژ تیتانیوم در فرآیند شکل‌دهی چرخشی داغ تحت اعمال شرایط نیروی اعمالی مختلف مورد بررسی قرار دادند و با نرم‌افزار آباکوس به شبیه‌سازی آن پرداختند [۱۰]. کلینر^۶ و همکاران از دو روش طراحی آماری تجربی

1 Bai Qian

2 Sun Li

3 L. Wang

4 James

5 Han Dong

6 Kleiner

اینکه تأثیر محسوسی در کیفیت کار بوجود آورند [۱].

براساس تحقیقات و تجربیات قبلی، انتخاب صحیح میزان فشار زیر سری و نگه دارنده بلنک اثر قابل توجهی در کیفیت مورد انتظار فرآیند شکل دهنده دارد. فشار خیلی کم نشیمنگاه نمی‌تواند مانع گرایش قطعه کار به کمانش شود و موجب بی ثباتی فرآیند می‌گردد. از طرفی دیگر فشار خیلی زیاد موجب جریان بیش از حد و زیاد فلز به سمت محیط پیرامونی شده و باعث نازک شدن غیر قابل قبول و ضخامت ناهمگون قطعه خواهد شد [۱].

شكل مسیر شکل دهنده چرخشی و حرکت غلتک بر ضخامت دیواره در سراسر طول قطعه کار تأثیری اساسی دارد. می‌توان با تعریف پاس‌های اضافی و انجام شکل دهنده چرخشی طی چندین مرحله با مسیر رهای میانی از بروز عیوبی مثل ترک اجتناب کرد [۸]. از طریق تعیین نوع و شکل مماس مسیر حرکت و تماس غلتک با قطعه کار در هر پاس می‌توان احتمال کمانش یا پیچش را کم نمود.

طراحی غلتک، نکته‌ای اساسی در مؤلفه‌های شکل، دقت و صحت می‌باشد که به خوبی اثر خود را در پروفیل ضخامت دیواره در سراسر طول قطعه کار نشان می‌دهد [۸]. ضمن اینکه قطر غلتک تأثیر اندکی بر کیفیت محصول دارد، دماغه و شعاع شانه نسبتاً کوچک غلتک باعث کاهش یکنواختی ضخامت خواهد شد. در عملیات نهایی و پرداخت کاری، شعاع کوچک دماغه غلتک باعث ایجاد دقت بیشتری می‌گردد. ضمن اینکه افزایش شعاع باعث صافی سطح بهتری خواهد شد. سطوح فوق العاده صاف تنها وقتی بدست می‌آیند که از ابزار پرداخت

فشار پشت مرغک و ضریب اصطکاک بهینه فرآیند می‌باشند.

۲- معرفی روش و پارامترها

فرآیند شکل دهنده چرخشی برشی، حالت خاصی از شکل دهنده چرخشی است که در آن سطح مقطع قطعه در حین انجام عملیات تغییر می‌کند و از این‌رو در ساخت قطعاتی با ضخامت متغیر قابل کاربرد است. در شکل ۱ شماتیکی از این فرآیند نشان داده شده است. با توجه به تعدد پارامترهای دخیل در این فرآیند، جهت دستیابی به دقت مناسب محصول بایستی این پارامترها به دقت بررسی و بهینه‌سازی گردد. از جمله پارامترهای مهم مؤثر بر این فرآیند عبارتند از [۱ و ۳]:

- فاصله بین مندلر و ابزار شکل دهنده
- شعاع سر ابزار شکل دهنده
- میزان پیشروی ابزار شکل دهنده
- تعداد دوران مندلر و میزان پیشروی دستگاه
- ضخامت اولیه ورق در حال تغییر شکل
- نوع مواد
- زاویه مخروط مندلر
- دقت نصب و رو به رو بودن و هماهنگی غلتک‌ها نسبت به هم و نسبت به مندلر و قطعه کار
- سختی ماده در مفهوم مقاومت به تغییر شکل ماده و تنش جریان

زاویه حمله و زاویه پرداخت ابزار شکل دهنده

- هندسه پیش فرم (شکل هندسی پیش فرم اولیه قبل از شکل دهنده)

- تختی منطقه تحت تغییر شکل پیش فرم

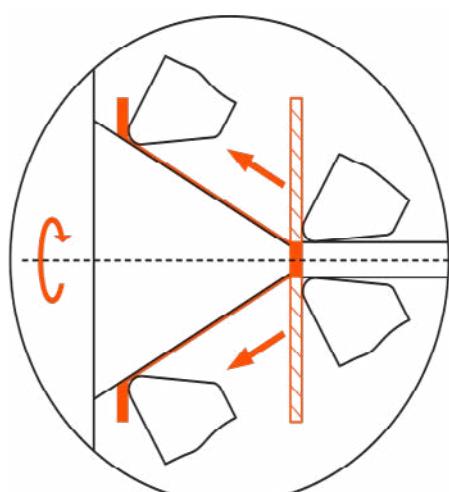
- نوع روانکار مورد استفاده و دمای آن

- دمای تغییر شکل

- توزیع ضخامت در ورق یا پیش فرم

- سرعت نسبی نسبت به مندلر

در تحلیل این فرآیند و ارتباط پارامترها باید توجه داشت که خارج قسمت نرخ تغذیه غلتک با سرعت مندلر که به عنوان نسبت تغذیه شناخته می‌شود که باید در طول عملیات ثابت بماند. در حالی که سرعت و تغذیه می‌توانند هر کدام در محدوده مجاز تغییر کنند بدون



شکل ۱: شماتیک فرآیند شکل دهنده چرخشی برشی
Fig. 1. Schematic of Shear forming process

برای ثابت نگهدارتن ماده اولیه یا پیش فرم بر روی مندل در مختصات مورد نظر برای شروع فرآیند، از ابزار بنام مرغک استفاده می‌گردد که باید فشاری یکنواخت و کافی را در طول کل فرآیند بر روی سنبه اعمال نماید تا قطعه کار در اثر نیروهای واردہ به آن، از مختصات خود خارج نگردد. کوچکترین حرکت یا جابجایی و یا لغزش قطعه کار از مختصات تنظیم شده آن بر روی سنبه، موجب عدم تقارن قطعه تولید شده و یا ایجاد چروکیدگی و در نهایت خراب شدن کیفیت سطح قطعه کار خواهد شد.

۲-۳- تجهیزات و اجزای مکانیزم شکل دهنده

دستگاه: برای تولید قطعه در نظر گرفته شده که یک قطعه مخروطی با ضخامت ثابت $2/5$ میلی‌متر می‌باشد، از دستگاه مخصوص فرمدهی چرخشی استفاده خواهد شد. این دستگاه دارای دو اسلایدر^۱ می‌باشد و اسلایدرها با تبعیت از دو شابلون دقیق طراحی، ساخته و نصب شده ببروی دستگاه، حرکت در راستای محور طولی دستگاه را انجام می‌دهند.

جنس قطعه مخروطی شکل: قطعه مخروطی شکل برای انجام آزمایش‌های تجربی و شبیه‌سازی، یک لاینر^۲ ضخامت ثابت با جنس مس با درجه خلوص ۹۹/۹۹ با شماره استاندارد C11000 می‌باشد. ماده اولیه یا پیش فرم: همانطوری که پیشتر به آن اشاره شد، در تولید نمونه‌های مشابه در این فرآیند، ماده اولیه یک ورق صاف می‌باشد بین مرغک و مندل قرار می‌گیرد و سپس ابزار شکل دهنده شروع به شکل دادن ورق می‌نماید. با توجه به هندسه و جنس قطعه، تجربیات و مطالعات صورت گرفته در خصوص عیوب بارز و تکرار شده [۱۵]، در این مقاله استفاده از پیش فرم یکی از راهکارهای اصلی کاهش عیوب در نظر گرفته شد. با آزمایش شکل‌های مختلف و با توجه به شرایط دستگاه موجود، در نهایت شکل پیش فرم نهایی طراحی و بجای ورق اولیه صاف به کار گرفته شد. شکل ۲ هندسه پیش فرم به کار گرفته شده را نشان می‌دهد.

در قسمت دهانه داخلی پیش فرم طراحی شده، یک حفره تعییه شده است که برای هم محور شدن پیش فرم و مندل در زمان بستن آن بر روی مندل بکار گرفته می‌شود.

غلتك یا ابزار شکل دهنده: غلتک یا ابزار شکل دهنده در این

کاری مطابق با استاندارد برای آینه‌ای کردن قطعه کار استفاده شود. نسبت قطر بلنک به قطر مندل به عنوان نسبت شکل دهنده چرخشی شناخته می‌شود. نسبت‌های بزرگتر و یا ورق‌های نازک‌تر مشکلات بیشتری در فرآیند اسپینینگ وجود می‌آورند. همین که این نسبت از دو حد فراتر رود دیگر تضمینی برای موفق بودن فرآیند مگر در حالات استثنایی وجود نخواهد داشت. با تکرار پاس‌ها هر بار بالاتر رفتن استحکام مکانیکی عملیات شکل دهنده چرخشی مشکل‌تر خواهد شد. برای بدست آوردن کیفیت مناسب و مورد انتظار و زمان سیکل تولید مطلوب از قطعه کار لازم است تا بسته به موضوع تمامی عوامل و پارامترها با استفاده از تجربه و مهارت‌های مهندسی فرآیند بصورت هماهنگ تنظیم شوند. چنانچه پیش از این نیز شرح داده شد، در عمل برای همه حالات یک تنظیم مشخص وجود ندارد و باید بر اساس فرآیند مورد بررسی، پارامترها تعیین گردد.

تعداد و نوع مراحل عملیات شکل دهنده چرخشی یا در اصطلاح روند فرآیند، تعیین‌کننده مراحلی است که باید در طی آن نمونه تکمیل گردد. به عنوان مثال تعداد دفعات رفت و برگشت یا پاس‌های میان مرحله و یا نرخ تغذیه و سایر موارد از این دست تعیین‌کننده روند فرآیند می‌باشد.

۳- آزمایش تجربی

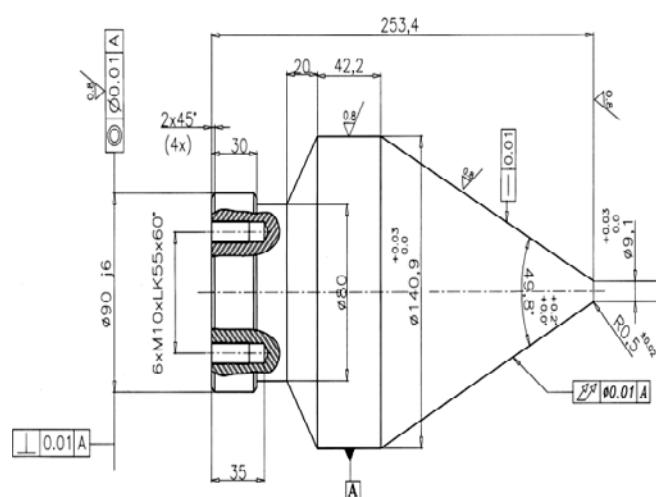
۳-۱- شرح آزمایش

برای انجام آزمایش تجربی ساخت نمونه قطعه مخروطی مدنظر از جنس مس با درجه خلوص بالا درصد تعیین گردید. در ابتدا ماده اولیه ورق صاف و در ادامه پیش فرم طراحی شده، استفاده گردید. رولر یا غلتک یا ابزار شکل دهنده در فرآیند شکل دهنده چرخشی برشی از اجزاء اصلی و تاثیرگذار بر مشخصات نهایی قطعه کار تولیدی می‌باشد. در ابزارهای شکل دهنده دو زاویه حمله و پرداخت و شعاع نوک ابزار بر مشخصات مکانیکی و کیفیت سطح قطعه تولیدی تأثیر به سزاوی دارند. در فرآیند شکل دهنده چرخشی برشی تمامی اجزاء در گیر در فرآیند تأثیر خود را در هندسه و مشخصات نهایی قطعه کار می‌گذارند. مندل یا سنبه نیز که پیش فرم اولیه روی آن خوابانده می‌شود و عملاً شکل نهایی قطعه کار نیز است، با توجه به ترانس‌های بسیار بسته‌ای که در قطعه مخروطی شکل مورد نظر موجود می‌باشد، لزوماً از ترانس‌های بسیار بسته در طراحی و تولید برخوردار است.

بستهای که در قطعه نهایی مورد نظر است، در طراحی مندل چه از نظر ابعادی و چه از نظر ترانس‌های نسبی، الزامات ویژه‌ای لحاظ می‌گردد. مشخصات هندسی مندل طراحی شده برای قطعه، در شکل ۴ نشان داده شده است.

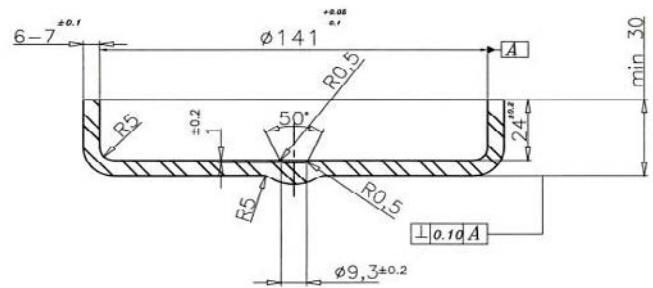
شابلون‌ها: مسیر حرکتی ابزار یا غلتک شکل دهنده از طریق الگو گیری از یک شابلون دنبال می‌شود. غلتک‌ها از طریق یک مکانیزم مکانیکی، از دو عدد شابلون که در دو طرف دستگاه نصب شده‌اند برای شکل دهنده هندسه استفاده می‌کنند. این شابلون‌ها، فاصله غلتک تا سنبه را که تعیین‌کننده ضخامت نهایی قطعه می‌باشد نیز تعیین می‌کنند.

مرغک: برای ثابت نگهداشتن ماده اولیه یا پیش فرم بروی مندل در مختصات مورد نظر برای شروع فرآیند، از ابزار بنام مرغک استفاده می‌گردد که باید فشاری یکنواخت و کافی را در طول کل فرآیند ببروی سنبه اعمال نماید تا قطعه کار در اثر نیروهای وارد به آن، از مختصات خود خارج نگردد. نیروی پشت مرغک که قطعه کار را بر روی سنبه نگه می‌دارد نیز در مشخصات و کیفیت قطعه تولیدی تأثیر بسزایی دارد. اگر نیروی مرغک زیاد لحاظ گردد موجب پارگی در نوک قطعه کار و همچنین عدم جریان یافتن فلز در قسمت ابتدایی قطعه کار می‌گردد. در صورتی که نیروی پشت مرغک نیز کم باشد، جابجا شدن قطعه کاز از مرکز سنبه و خراب شدن قطعه کار یا تولید قطعه‌ای غیرمتقارن حاصل خواهد شد. فشار تنظیم شده برای مرغک در مورد قطعه کار به صورت تجربی تعیین می‌گردد.

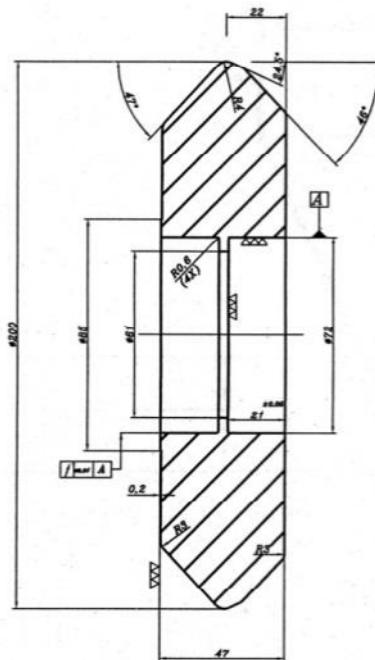


شکل ۴: مشخصات سنبه یا مندل مورد استفاده در ساخت نمونه

Fig. 4. The specifications of used Mandrel



شکل ۲: هندسه پیش فرم نهایی مورد استفاده
Fig. 2. The geometry of the used preform

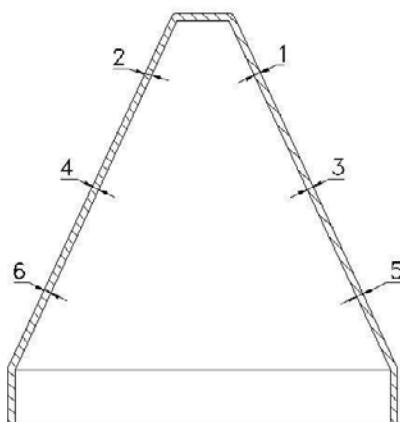


شکل ۳: مشخصات هندسی غلتک شکل دهنده
Fig. 3. The geometry of Forming Rollers

فرآیند از اجزاء اصلی و تاثیرگذار بر مشخصات نهایی قطعه کار تولیدی می‌باشد. دو ابزار یا غلتک شکل دهنده هرزگرد بطور همزمان برای شکل دادن ورق اولیه با قطعه کار درگیر می‌شوند. در ابزارهای شکل دهنده دو زاویه حمله و پرداخت و شعاع نوک ابزار در مشخصات مکانیکی و کیفیت سطح قطعه تولیدی تأثیر به سزاوی دارند. با توجه به تجربه قبلی و انجام آزمایش‌های گوناگون ببروی قطعات مختلف و با جنس‌های متفاوت، هندسه نهایی غلتک‌ها طبق زوایا و ابعاد ارائه شده در شکل‌های زیر مورد استفاده قرار می‌گیرد.

مندل یا سنبه: بخشی است که فرم قطعه روی آن خوابانده می‌شود و عملاً شکل نهایی قطعه است. با توجه به ترانس‌های بسیار

۳-۳- تولید نمونه



شکل ۵: مکان های اندازه گیری ضخامت دیواره قطعات در نمونه تولیدی

Fig. 5. Measuring points of the wall thickness in produced samples

۴-۳- بررسی تجربی پارامترها

برای هر کدام از سرعت های پیش روی انتخاب شده، سه حالت پیش روی غلتک در نظر گرفته و نتایج بدست آمده در قالب نمودار مقایسه ای شکل های ۶ تا ۸ تهیه گردیده است. پیکان های نشان داده شده در شکل ها نشان دهنده محدوده پذیرش است.

همانطور که در شکل ۶ نشان داده شده است، پراکندگی در ضخامت های بدست آمده در میزان پیش روی (۰-۱۰۰) از محدوده مورد پذیرش بسیار پایین تر است و غیر قابل قبول است. همچنین پراکندگی ضخامت های بدست آمده از میزان پیش روی (۰-۲۲۰) نیز در نزدیکی مرز پایین محدوده پذیرش و در دو نقطه در داخل محدوده می باشد. اما ضخامت های قطعه تولید شده با میزان پیش روی (۰-۱۵۰) میلی متر بر دقیقه کاملاً در داخل محدوده پذیرش واقع است و پراکندگی قابل قبولی را دارد.

در شکل ۷ پراکندگی در ضخامت های بدست آمده در میزان پیش روی (۰-۱۰۰) از محدوده مورد پذیرش بسیار پایین تر است و مورد قبول نیست. همچنین پراکندگی ضخامت های بدست آمده از میزان پیش روی (۰-۲۲۰) نیز پایین تر از پایین محدوده پذیرش می باشد. اما ضخامت های قطعه تولید شده با میزان پیش روی (۰-۱۵۰) میلی متر بر دقیقه در داخل محدوده پذیرش واقع است ولی پراکندگی آن در کل بازه مورد پذیرش است. اعداد هم روی مرز پایینی و هم روی مرز بالای مشاهده می شوند.

با بررسی نتایج در سه نمودار شکل ۸ در سه سرعت چرخشی متفاوت، نتیجه می شود که میزان پیش روی (۰-۱۵۰) میلی متر بر

پس از طراحی و ساخت اجزا و قطعات مورد نیاز نظیر پیش فرم، سن به یا مندلر، غلتک های شکل دهی، شابلون ها و مرغک، باید پارامترهای دستگاه شکل دهی برای ایجاد نمونه مطلوب تنظیم گردد. مهمترین پارامترهای مورد بررسی در این قسمت سرعت چرخشی سن به یا مندلر و میزان پیش روی غلتک ها می باشد.

با توجه به نتایج آزمایش های اولیه در تولید قطعات مشابه، سرعت چرخشی سن به در سه محدوده ۱۹۵، ۳۴۰ و ۴۲۰ دور بر دقیقه و میزان پیش روی در سه محدوده (۰-۱۰۰)، (۰-۱۵۰) و (۰-۲۲۰) مورد آزمون قرار می گیرند.

مهمنترین مشخصات ابعادی و هندسی که در عملکرد قطعه مخروطی شکل مهم و تعیین کننده است عبارتند از راست بودن یال داخلی و خارجی مخروط، گردی در هر مقطع از مخروط، زاویه داخلی مخروط، اختلاف زاویه سن به با زاویه داخلی، صافی سطح داخلی و خارجی و ضخامت دیواره مخروط در مناطق مختلف آن.

باتوجه به اینکه باید صحت نتایج حاصل از آزمایش های عملی با نتایج حاصل از شبیه سازی ها مقایسه شود، بنابراین پارامتری را باید جهت اندازه گیری در نظر گرفت که در نرم افزار شبیه سازی قابل اندازه گیری باشد. از آنجا که امکان اندازه گیری دقیق پارامترهای اشاره شده در بالا نظری راست بودن و صافی سطح در نرم افزار شبیه سازی وجود ندارد، ضخامت دیواره مخروط در مقاطع مختلف، از روی نمونه های تولید شده استخراج گردیده و با نتایج بدست آمده از شبیه سازی ها مقایسه شده است. اندازه گیری در شش نقطه از یال مخروط مطابق شکل ۵ انجام شد و نتایج بدست آمده در قالب نمودارها با یکدیگر مقایسه شد.

با توجه به شکل هندسی قطعه کار و حساسیت بالای آن و همچنین ترانس های بسته قطعه نهایی، از ابزار اندازه گیری غیر مخرب فرآصوتی برای تعیین ضخامت پوسته در نواحی مختلف استفاده شده است. بدین ترتیب که با بستن قطعه کار بر روی قیدوبند کنترلی طراحی شده و نصب فیکسچر، پراب^۱ فرآصوت در محل های مورد نظر قرار گرفته و پس از اندازه گیری ضخامت نقطه مورد نظر، با چرخاندن فیکسچر کنترلی به میزان ۱۸۰ درجه ضخامت نقطه مقابل مکان اندازه گیری شده نیز مورد سنجش قرار گرفت.

1 Probe

همانطوری که در نمودار نیز به وضوح قابل مشاهده است، در بازه قابل پذیرش که با دو پیکان مشخص شده‌اند، سرعت چرخشی ۳۴۰ دور بر دقیقه، از میانگین پراکندگی کمتری برخوردار است. برای آزمایش تکرارپذیری نتایج بدست آمده از شکل‌دهی چرخشی برشی پیش فرم، چهار نمونه با تنظیمات بدست آمده ساخته شده است که نتایج اندازه‌گیری ضخامت دیواره نشانگر پراکندگی قابل قبولی می‌باشند.

با بررسی دقیق نتایج بدست آمده از اندازه‌گیری‌های انجام شده توسط حسگر ضخامت‌سنج، و با توجه به نتایج حاصل از تجارت تولید نمونه‌های اولیه، پارامترهای نهایی برای شکل‌دهی چرخشی برشی قطعه مخروطی با ضخامت ثابت بصورت زیر تعیین می‌گردد:

سرعت چرخشی بهینه سنبه یا مندرل : ۳۴۰ rev/min

سرعت پیشروی بهینه غلتک ها : ۱۵۰ mm/min

نوع روانکار مصرفی برای این فرآیند (برای جنس مس) ترکیب ۳۰ درصد روغن ۶۸ و ۷۰ درصد گازوئیل می‌باشد.

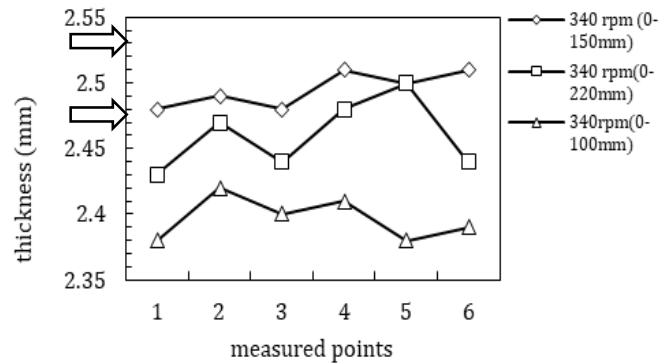
در شکل ۱۱ نمونه نهایی تولید شده با روش و پارامترهای مذکور نشان داده شده است.

با مشاهده نمونه‌های تولیدی از ورق صاف و پیش فرم، مشاهده می‌گردد که به علت انجام یک فرآیند تکمیلی بر روی ورق صاف (پرسکاری) و تبدیل آن به یک پیش فرم، بهدلیل اصلاح دانه‌بندی در قسمت دو طرف سوراخ پیش فرم (محلی که به یال مخروط تغییر شکل داده می‌شود) و یکنواخت‌تر شدن و تختی بالای آن منطقه، رفتار تغییر شکل پلاستیک قطعه در حین فرآیند شکل‌دهی یکسان‌تر می‌گردد و این مطلب با کاهش درصد تغییرات در ضخامت قطعه کاملاً مشهود است.

۴- شبیه‌سازی فرآیند شکل‌دهی چرخشی برشی

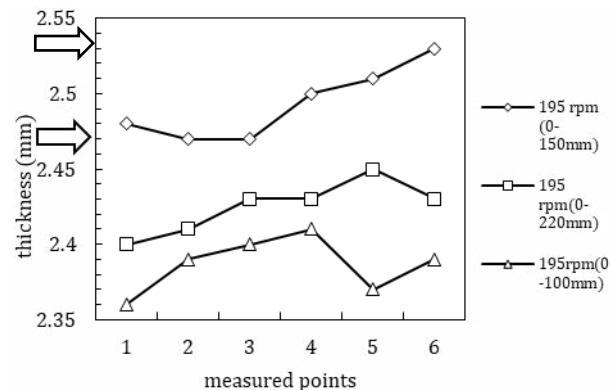
به منظور شبیه‌سازی نرم‌افزاری فرآیند با هندسه‌ای منطبق با نمونه واقعی و با مطالعات انجام گرفته در مورد فعالیت‌های مشابه قبلی در مقالات مشابه، پارامترهای مورد استفاده در شبیه‌سازی‌ها به شکل زیر تعیین گردید [۱ و ۳]:

- تحلیل سه بعدی المان محدود بر پایه تغییر‌شکل صلب-
- پلاستیک با استفاده از حالت تقارن محوری
- غلتک شکل‌دهی: 3D Shell discrete rigid



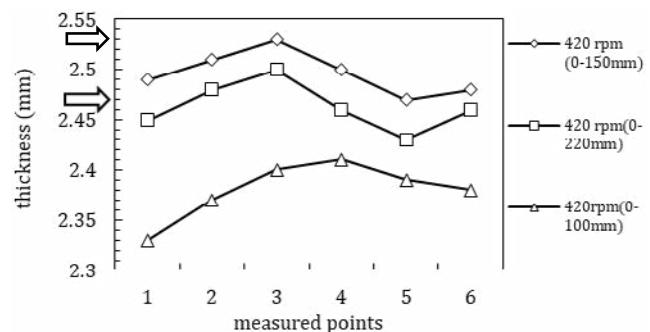
شکل ۶: نمودار مقایسه ضخامت‌ها در سرعت چرخشی ۳۴۰ دور بر دقیقه

Fig. 6. The chart of wall thickness comparison in 340 rpm rotational speed



شکل ۷: نمودار مقایسه ضخامت‌ها در سرعت چرخشی ۱۹۵ دور بر دقیقه

Fig. 7. The chart of wall thickness comparison in 195 rpm rotational speed



شکل ۸: نمودار مقایسه ضخامت‌ها در سرعت چرخشی ۴۲۰ دور بر دقیقه

Fig. 8. The chart of wall thickness comparison in 420 rpm rotational speed

دقیقه قابل قبول‌ترین نتایج را بدست می‌دهد. با نهایی شدن این موضوع، نحوه توزیع پراکندگی ضخامت مقایسه گردیده و نتایج آن در قالب نمودار شکل ۹ نشان داده شده است.

3D Shell discrete rigid	-
مندلر یا سنبه:	-
ورق قطعه کار:	-
ضریب اصطکاک:	0.3
نرم افزار شبیه سازی:	ABAQUS 3-6.14

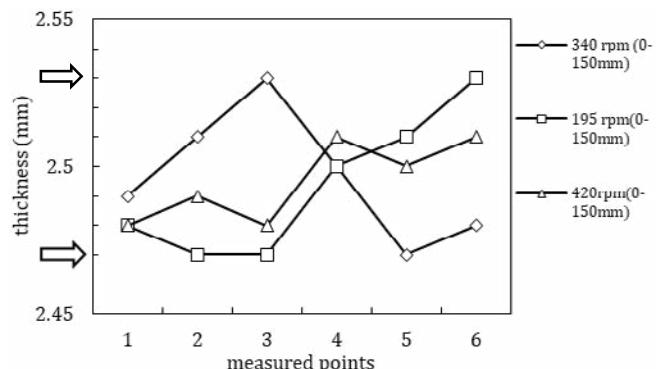
۲-۴- تعریف هندسه مدل

برای انجام شبیه سازی فرآیند شکل دهی برشی چرخشی قطعه مخروطی، در ابتدا نیاز است که مدل هندسی نمونه به همراه کلیه اجزای فرآیند در نرم افزار مدل گردند. با توجه به ابعاد نهایی اجزای طراحی شده نظیر پیش فرم، بلنک ساده، مندلر یا سنبه، غلتک های شکل دهی و مرغک، مدل سازی آنها در نرم افزار صورت گرفت. همچنین با توجه به آزمایش های صورت گرفته بر روی نمونه ورق های مورد استفاده برای ساخت قطعه مخروطی مسی، از خواص الاستیک پلاستیک بدست آمده برای تعریف ماده در نرم افزار شبیه سازی استفاده شده است. مدل هندسی اجزا و قطعات شبیه سازی شده در شکل ۱۲ نشان داده شده است.

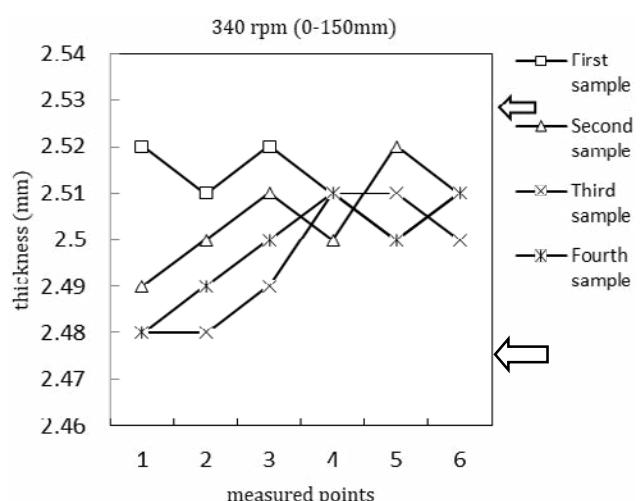
شکل ۱۲ نشان داده شده است.

۳-۴- شرایط مرزی و بارگذاری

نیروی پشت مرغک که نگهدارنده پلیت یا پیش فرم در زمان کل فرآیند می باشد، به عنوان یکی از شرایط مرزی تعریف شده است. مقدار این نیرو با استفاده از مقادیر تقریبی موجود در مستندات دستگاه و داده های تجربی قبلی تعیین شده است. سرعت دورانی مندلر یا سنبه با اندازه 40 rad/s و حول محور اصلی سنبه اعمال می گردد. سرعت دورانی مرغک نیز برابر با سرعت سنبه می باشد. همانطور که پیشتر در بخش های ابتدایی این بخش به آن اشاره شد، برای المان هایی که به صورت صلب^۱ تعریف شده اند نظر غلتک ها، در زمان طراحی اولیه مدل آنها در نرم افزار، یک نقطه مرجع^۲ در نظر گرفته می شود که در این مرحله از آنها استفاده می گردد. غلتک ها هرز گرد می باشند، لذا با تعریف کردن یک سیستم مختصات محلی^۳ برای آنها و استفاده از نقطه مرجع، محور غلتک ها که نسبت به محور ابزار در زاویه 45° قرار دارند، تعریف می شود. با توجه به



شکل ۹: مقایسه نتایج سرعت های چرخشی متفاوت سنبه با هم
Fig. 9. The chart of wall thickness comparison in tested rotational speeds



شکل ۱۰: نمودار نتایج پنج قطعه مخروطی شکل تولید شده از پیش فرم
Fig. 10. The chart of wall thickness comparison of 5 produced samples from preform

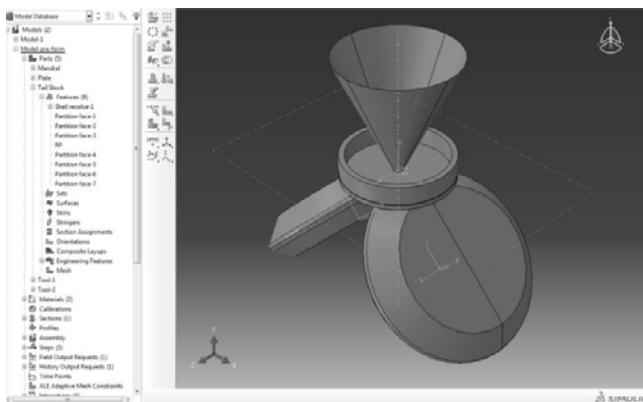


شکل ۱۱: نمونه تولید شده نهایی قطعه مخروطی مسی
Fig. 11. The final produced copper conic sample

1 Rigid

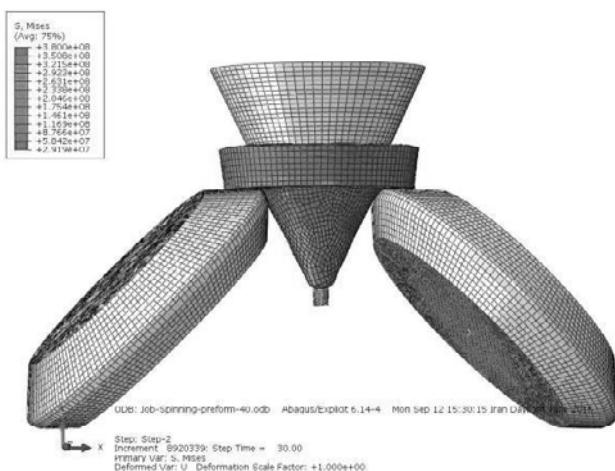
2 Reffrence Point

3 Local coordinate system



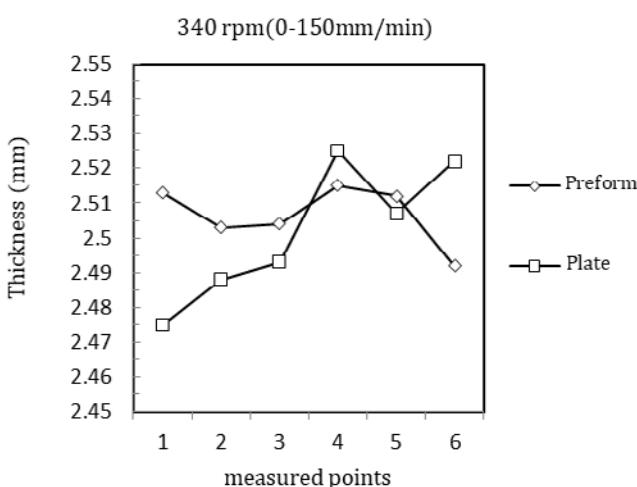
شکل ۱۲: مدل سازی و مونتاژ اجزا در محیط نرم افزار شبیه سازی

Fig. 12. Modeling and simulating the process



شکل ۱۳: مدل اجزای محدود فرآیند در حین تحلیل بر روی پیش فرم

Fig. 13. The finite element simulation of the preform forming



شکل ۱۴: مقایسه نتایج حاصل از اندازه گیری ضخامت در دو مدل ورق صاف و پیش فرم حاصل از شبیه سازی

Fig. 14. The chart of wall thickness comparison between preform and blank in result of simulation

اینکه در زمان شکل دهی، حرکت آنها در یک صفحه می باشد سرعت غلتک ها در راستای هریک از محورها با توجه به هندسه فرآیند استخراج و در نرم افزار وارد می گردد.

با توجه به دردسترس بودن نتایج تجربی در بخش شکل دهی چرخشی برشی و همچنین تست های جدیدی که برروی پیش فرم طراحی شده انجام گرفته است، میزان سرعت چرخشی مطلوب ۳۴۰ دور بر دقیقه و میزان پیشروی (۱۵۰ میلی متر بر دقیقه) لحاظ می گردد. هر دو نمونه ورق صاف و پیش فرم ساخته شده مدل سازی شده و نتایج آنها مقایسه می شوند. در شکل ۱۳ مدل اجزای محدود فرآیند در حین تحلیل نشان داده شده است.

۴-۴- مشاهده و مقایسه نتایج شبیه سازی

شبیه سازی های ابتدایی برای برروی ورق صاف و پیش فرم برای به دست آوردن میزان نیروی لازم در پشت مرغک صورت پذیرفته است. همانگونه که قبلاً عنوان شد، نیروی کم باعث خارج شدن ورق یا پیش فرم از روی مندل و یا از محور آن می شود و نیروی زیاد باعث ایجاد اعوجاج در المان ها و تغییر شکل بیش از حد المان ها در قسمت نوک مخروط می گردد. نتایج نهایی تقریباً یکسان و مقداری معادل تنش اعمالی ۶۰ MPa را نشان می دهد.

شبیه سازی های بعدی برای به دست آوردن نیروی اصطکاک بهینه برای هر دو مدل ورق می باشد. اصطکاک زیاد باعث خرابی، تغییر شکل بیش از حد المان ها یا ایجاد چروکیدگی بر روی ورق اولیه می شود و اصطکاک کم باعث عدم انجام شکل دهی ورق می شود. با انجام شبیه سازی ها و برآوردن نتایج، مقدار بهینه این پارامتر بین ۲۰/۰ و ۲۰/۲ می باشد.

پس از انجام شبیه سازی ها و با توجه به اندازه گیری های انجام شده بر روی ضخامت دیواره یال مخروطی قطعه شبیه سازی شده، در هر دو حالت صفحه تخت و به کار گیری پیش فرم، ضخامت ها در ناحیه قابل پذیرش قرار دارند اما ضخامت دیواره در مدل پیش فرم به نسبت ورق صاف دارای پراکندگی کمتری می باشد. مقایسه اندازه ضخامت در این دو حالت در شکل ۱۴ نشان داده شده است.

همانگونه که مشاهده می گردد، در نقاط مختلف بجز نقاط ۴ و ۶، ضخامت نمونه ورق کمتر از نمونه پیش فرم پیش بینی شده است. دلیل این امر یکنواخت تر شدن تغییرات جریان پلاستیک مواد در

۵- تشریح نتایج و تأثیر پارامترها

همانطور که در نتایج و شکل های مربوطه آورده شده است، برای انجام ضخامت سنجی از قطعات تولید شده، شش نقطه اندازه گیری می شود که این نقاط دو به دو در یک صفحه واقع شده اند. با این فرض، هرچه نقاط بسته آمده در یک صفحه به هم نزدیکتر باشند و پراکندگی نقاط کمتر باشد، یکنواختی بیشتری در یال قطعه مشاهده می گردد. با مطالعه دقیق تر نمودارهای بسته آمده از مقایسه نتایج ضخامت های قطعه کار در سرعت ها و پیشروی های مختلف، مشاهده می گردد که در سه سرعت مورد بررسی با میزان پیشروی ۱۵۰ میلی متر بر دقیقه تقریباً نتایج بسته آمده برای قطعات تولیدی در محدوده پذیرش می باشند. با این حال پراکندگی نقاط در سرعت چرخش ۳۴۰ rpm کمتر می باشد. این نتایج فقط در حوزه ضخامت قطعه می باشد در صورتی که موارد پایش شده دیگر نظیر راستی بیرونی و داخلی یال های مخروط، کیفیت سطح و غیره نیز در نظر گرفته شوند، سرعت های چرخشی دیگر نتایج ضعیفتری دارند.

با بررسی پارامترها، تأثیر تغییر پارامترها را می توان به صورت زیر بیان نمود:

۱) با افزایش سرعت پیشروی غلتک ها از ۱۰۰ mm/min به ۱۵۰ mm/min در یک سرعت چرخشی ثابت، مقادیر راست بودن داخلی از ۰/۰۸۷ به ۰/۰۱۷ و راست بودن خارجی از ۰/۱۱۸ به ۰/۰۳ میلی متر کاهش می یابد. در چنین شرایطی مقادیر برگشت فنری زاویه داخلی از ۷° به صفر تا حداقل ۱° کاهش یافته است. این موضوع نشان دهنده این واقعیت است که با افزایش پارامتر مذکور، ماده تقریباً روی سنبه بیشتر سیلان نموده و راستی بهبود یافته است.

۲) با افزایش سرعت پیشروی غلتک از ۱۵۰ به ۲۲۰ mm/min تغییر چندانی در مقادیر راست بودن ایجاد نمی شود. اما مقادیر زیری سطح از حداقل $\mu/5$ در سرعت پیشروی ۱۵۰ mm/min به حداقل $\mu/8$ در سرعت پیشروی ۲۲۰ mm/min می رسد.

۳) در سرعت پیشروی غلتک ۱۵۰ mm/min ، با افزایش سرعت چرخشی سنبه از ۱۹۵ rev/min به ۳۴۰ rev/min و حداقل زبری از $\mu/6$ به $\mu/5$ و حداقل از $\mu/8$ به $\mu/16$ کاهش می یابد. با افزایش سرعت چرخشی سنبه به $\mu/420$ rev/min حداقل زبری به $\mu/1$ می رسد. مقایسه داده های حاصل از نتایج اندازه گیری نشان می دهد

حالت پیش فرم دار است که باعث تغییرات برش در مقاطع مختلف و در نتیجه یکنواختی تغییر ضخامت می گردد. برای مقایسه دقیق تر دو حالت شبیه سازی شده، باید درصد تغییرات ضخامت در نقاط مختلف محاسبه و مقایسه گردد. در جدول ۱ نتایج کمی بدست آمده از اندازه گیری ضخامت قطعه نهایی حاصل از شبیه سازی در ۶ نقطه بروی ورق و پیش فرم، آورده شده است.

درصد تغییر ضخامت بین نقاط متواالی در نمونه صاف و پیش فرم در جدول ۲ مقایسه شده است.

مشاهده می گردد که تغییرات ضخامت بین نقاط ۳ و ۴ در نمونه ورق بزرگتر از سایر موارد است که نشانگر تغییرات شدید جریان برشی مواد در این محدوده می باشد. از این رو می توان نتیجه گرفت که استفاده از پیش فرم معرفی شده، باعث یکنواخت تر شدن تغییرات ضخامت مخروط می گردد.

جدول ۱: مقایسه نتایج اندازه گیری شده از روی پیش فرم و ورق صاف

Table 1. The table of samples wall thickness measured points in comparison between preform and blank

شماره مختصات اندازه گیری شده	ضخامت، mm	ضخامت، mm	شماره مختصات اندازه گیری شده
	پیش فرم	ورق صاف	
مختصات اول	۲/۴۷۶	۲/۵۱۳	
مختصات دوم	۲/۴۸۷	۲/۵۰۳	
مختصات سوم	۲/۴۹۳	۲/۵۰۴	
مختصات چهارم	۲/۵۲۶	۲/۵۱۵	
مختصات پنجم	۲/۵۰۸	۲/۵۱۱	
مختصات ششم	۲/۵۲۱	۲/۴۹۲	

جدول ۲: درصد تغییرات ضخامت بین نقاط متواالی اندازه گیری شده

Table 2. The wall thickness percent change of the measured points

شماره مختصات اندازه گیری شده	ضخامت، mm	ضخامت، mm	شماره مختصات اندازه گیری شده
	پیش فرم	ورق صاف	
نقاط ۱ و ۲	-۰/۰۴۰	۰/۴۴	
نقاط ۳ و ۴	۰/۴۴	۱/۳۲	
نقاط ۵ و ۶	-۰/۷۶	۰/۵۲	

مراجع

- [1] D. Marini, D. Cunningham, J. Corney, A Review of Flow Forming Processes and Mechanisms, Key Engineering Materials, 651 (2015) 750-758.
- [2] H. Razavi, F. Biglari, A. Torabkhani, Study of strains distribution in spinning process using FE simulation and experimental work, in: Proceedings of the Tehran International Congress on Manufacturing engineering, Tehran, Iran, 2005
- [3] T. McCormack, M. Tuffs, A. Rosochowski, S. Halliday, P. Blackwell, Shear forming of 304L stainless steel – microstructural aspects, Procedia Engineering, 207 (2017) 1719-1724.
- [4] M. Zhan, H. Yang, J. Zhang, Y. Xu, F. Ma, 3D FEM analysis of influence of roller feed rate on forming force and quality of cone spinning, Journal of Materials Processing Technology, 187 (2007) 486-491.
- [5] M. Moradi, M. Ghoreishi, A. Rahmani, Numerical and Experimental Study of Geometrical Dimensions on Laser-TIG Hybrid Welding of Stainless Steel 1.4418, Journal of Modern Processes in Manufacturing and Production, 5, (2016), 23-32.
- [6] B. Qian, Y. He, Z. Mei, Finite element modeling of power spinning of thin-walled shell with hoop inner rib, Transactions of Nonferrous Metals Society of China, 18(1) (2008) 6-13.
- [7] L.-l. SUN, A.-q. NIE, X.-j. HU, K.-m. XUE, FE numerical simulation of automobile hub spinning forming process [J], Journal of Hefei University of Technology (Natural Science), 4 (2008) 014.
- [8] L. Wang, H. Long, A study of effects of roller path profiles on tool forces and part wall thickness variation in conventional metal spinning, Journal of Materials Processing Technology, 211(12) (2011) 2140-2151.
- [9] J.A. Polyblank, J.M. Allwood, Parametric toolpath design in metal spinning, CIRP Annals, 64(1) (2015) 301-304.
- [10] D. Han, M. Zhan, H. Yang, Deformation mechanism of TA15 shells in hot shear spinning under various load

که حداقل گردی در هر مقطع در نمونه‌هایی که در سرعت پیش روی غلتک ۱۵۰ mm/min و سرعت چرخشی سننه ۳۴۰ rev/min تولید شده اند، بدست آمده است.

با مشاهده نمونه‌های تولیدی از ورق صاف و پیش فرم به نظر می‌رسد که بدلیل انجام یک فرآیند تکمیلی بر روی ورق صاف (پرسکاری) و تبدیل آن به یک پیش فرم، اصلاح دانه‌بندی در قسمت دو طرف سوراخ پیش فرم (محلی که به یال مخروط تغییر شکل داده می‌شود) و یکنواخت‌ترشدن و تختی بالای آن منطقه، رفتار تغییر شکل پلاستیک قطعه در حین فرآیند شکل دهی یکسان‌تر می‌گردد و با کاهش درصد تغییرات در ضخامت قطعه این مطلب کاملاً مشهود است. در شبیه‌سازی‌های انجام شده بر روی ورق صاف و پیش فرم، ضخامت‌های دیواره قطعه مخروطی نظیر کار تجربی اندازه‌گیری شده است و نتایج نیز این مطلب را نشان می‌دهد که نتایج پیش فرم نسبت به ورق صاف از پراکندگی کمتری برخوردار است.

۶- جمع‌بندی و نتیجه‌گیری

در این مقاله تولید نمونه مخروطی شکل با روش فرم دهی چرخشی برشی مورد بررسی قرار گرفت. با توجه به بررسی‌های عملی و تحلیل اجزای محدود صورت گرفته در این مقاله، نتایج زیر حاصل شده است:

- تولید تجربی قطعه نشان می‌دهد استفاده از پیش فرم در فرآیند شکل دهی چرخشی برشی نمونه، باعث تولید قطعه با کیفیت بهتر می‌گردد.

- سرعت چرخشی بهینه مندرج یا سننه برای ساخت قطعه مخروطی مسی با مشخصات و ابعاد آورده شده در این تحقیق rev/min ۳۴۰ می‌باشد.

- سرعت پیش روی بهینه غلتک‌های شکل دهی برای ساخت قطعه مخروطی مسی با مشخصات و ابعاد مورد نظر در تحقیق حاضر mm ۱۵۰ min می‌باشد.

- شعاع بهینه نوک غلتک با توجه ۴ میلی‌متر و بهترین زاویه حمله برای غلتک شکل دهی 74° و بهترین زاویه فرار غلتک شکل دهی $24^\circ/5$ می‌باشد.

- نوع روانکار مصرفی برای این فرآیند (برای جنس مس) ترکیب ۳۰ درصد روغن ۶۸ و ۷۰ درصد گازوئیل می‌باشد

finite element simulation of shear spinning process based on axisymmetric modeling, Journal of manufacturing processes, 7(1) (2005) 51-56.

[14] N. Alberti, L. Fratini, Innovative sheet metal forming processes: numerical simulations and experimental tests, Journal of Materials Processing Technology, 150(1-2) (2004) 2-9.

[15] C. Wong, T. Dean, J. LinN, A review of spinning, shear forming and flow forming processes, International Journal of Machine Tools and Manufacture, 43(14), (2003), 1419-1435.

conditions, Rare Metal Materials and Engineering, 42(2) (2013) 243-248.

[11] M. Kleiner, R. Göbel, H. Kantz, C. Klimmek, W. Homberg, Combined methods for the prediction of dynamic instabilities in sheet metal spinning, CIRP Annals-Manufacturing Technology, 51(1) (2002) 209-214.

[12] Q. Sheng-xue, C. Bao-cheng, L. Jie, C. Chao, Elastic-plastic Finite Element Simulation of Shear Spinning of Cone Part, (2013).

[13] K.-i. Mori, T. Nonaka, Simplified three-dimensional