



## بررسی عوامل مؤثر بر عملکرد یک سیستم میکروترموفتولتائیک با میکرومحفظه احتراقی متخلخل

محمد صابر خسروی، سید عبدالمهدی هاشمی\*

دانشکده مهندسی مکانیک، دانشگاه کاشان، کاشان، ایران

### تاریخچه داوری:

دریافت: ۱۳۹۸/۱/۲۱

بازنگری: ۱۳۹۹/۰/۲۲۱

پذیرش: ۱۳۹۹/۰/۳۲۱

ارائه آنلاین: ۱۳۹۹/۰/۴/۰۶

### کلمات کلیدی:

میکرواحتراق

ماده متخلخل

شبیه‌سازی عددی

عدم تعادل حرارتی

بازده تابشی.

**خلاصه:** مزیت سیستم‌های میکروترموفتولتائیک تبدیل مستقیم انرژی گرمایی به انرژی الکتریکی بدون بخش متحرک می‌باشد. برای عملکرد مناسب سیستم‌های ترموفتوولتائیک، دمای یکنواخت و بالا در امتداد دیوار میکرومحفظه لازم است. در تحقیق حاضر احتراق پیش مخلوط آرام هیدروژن هوا در یک میکرومحفظه با در نظر گرفتن شرط عدم تعادل حرارتی بین فاز گاز و جامد در محیط متخلخل مطالعه شده است. همچنین اثرات انتقال حرارت تابشی در ماده متخلخل در معادله انرژی ماده متخلخل نیز در نظر گرفته شده است. با استفاده از شبیه‌سازی عددی، اثر چند پارامتر مهم در بازده تابشی سیستم میکروترموفتولتائیک که شامل نسبت همارزی هیدروژن به هوا، ضریب تخلخل و هدایت گرمایی ماده متخلخل و سرعت ورودی مخلوط هیدروژن–هوا می‌باشد، مورد مطالعه قرار گرفته است. نتایج نشان می‌دهد که افزایش نسبت همارزی تا مقدار یک باعث افزایش دمای دیوار و افزایش ضریب هدایت گرمایی ماده متخلخل، باعث توزیع یکنواخت تر دمای دیوار میکرومحفظه می‌شود. همچنین کاهش سرعت جریان، ضریب تخلخل و هدایت گرمایی ماده متخلخل، باعث افزایش بازده تابشی سیستم می‌شود. مکانیزم انتقال حرارت جابجایی بین فازهای گاز و جامد داخل محیط متخلخل و انتقال حرارت تابشی و هدایتی در ماده متخلخل برای ضریب تخلخل‌های  $0.4/0.8$  مقایسه شده است و نشان داده شد که نقش انتقال حرارت تابشی داخل ماده متخلخل ناچیز می‌باشد.

فتولتائیک است. برای یک کاربرد مناسب میکروترموفتولتائیک،

دمای یکنواخت و بالا در امتداد دیوار میکرومحفظه لازم می‌باشد [۶]. مطالعه‌ی احتراق در مقیاس کوچک، به دلیل این حقیقت که سوخت‌های هیدروکربنی می‌توانند ۵۰ الی ۱۰۰ برابر بیشتر از یک باطری با همان وزن، انرژی ذخیره کنند، اهمیت پیدا کرده است. این موضوع گرایش‌های زیادی را در پیدا کردن راههای مؤثر برای رهاسازی این انرژی و تبدیل آن به انرژی الکتریکی در یک سیستم با ابعاد میکرو ایجاد کرده است [۷]. محفظه‌های احتراقی در ابعاد میکرو، تفاوت‌های اساسی در مقایسه با احتراق در مقیاس معمولی دارند. هرقدر ابعاد محفظه کاهش می‌یابد، نسبت سطح به حجم افزایش می‌یابد که این باعث افزایش نسبت تلفات حرارتی به تولید انرژی می‌شود. موتورهای احتراقی هرقدر کوچکتر شوند، ناکارآمدتر می‌شوند، چراکه بیشتر فرآیند اتلاف انرژی مثل اصطکاک، تبادل گرما و تابش با سطح مناسب بوده، درحالی که تولید انرژی مناسب با حجم بوده و کاهش ابعاد محفظه احتراق، نسبت سطح به حجم را افزایش می‌دهد و با کوچکتر شدن محفظه فرآیند پایدارسازی شعله

### ۱- مقدمه

امروزه با توجه به بهبود فناوری ساخت و ماشینکاری قطعات در ابعاد کوچک، تجهیزات میکروالکتریکی و مکانیکی<sup>۱</sup> رشد چشمگیری پیدا کرده‌اند، لذا تحقیق پیرامون تأمین انرژی مناسب در این تجهیزات کوچک افزایش یافته است [۱]. از جمله تجهیزات تولید انرژی در ابعاد میکرو، می‌توان به میکروتوربین‌های گازی [۲]، میکروموتورهای چرخشی [۳]، میکروموتورهای بدون پیستون [۴]، سیستم‌های میکروترموالکتریکی [۵] و دستگاه‌های میکروترموفتولتائیک [۶] اشاره کرد. قاعده کلی سیستم‌های میکروترموفتولتائیک تبدیل مستقیم انرژی گرمایی به انرژی الکتریکی بدون هیچ گونه بخش متحرکی می‌باشد. سیستم مذکور شامل ۴ قسمت کلی می‌باشد که شامل منبع گرما، یک میکرومحفظه (دیوار میکرومحفظه به عنوان منتشرکننده است)، یک فیلتر دیالکتریک ساده و آرایشی از سلول

1 Micro Electro Mechanical Systems(MEMS)

2 Micro thermophotovoltaic(MTPV)

\* نویسنده عهده‌دار مکاتبات: hashemi@kashanu.ac.ir



دیوار می‌گردد [۱۲]. صابری مقدم و همکاران به بررسی تاثیر حضور جسم مانع در میکرومحفظه‌های احتراقی بر دمای دیوار و بازدهی تابشی پرداختند. آنها نشان دادند که بازدهی تابشی برای مانع مربعی بیشتر از مانع مثلثی است و با افزایش تعداد مانع در محفظه، دمای دیوار خارجی افزایش می‌یابد [۱۳]. با تحقیقات انجامشده بر روی میکرومحفظه‌های احتراقی، دانشمندان متوجه شدند که به دلیل قابلیت هدایتی و ظرفیت گرمایی بالا و صدور بالای ماده جامد، اضافه کردن ماده متخلخل پیشنهاد خوبی جهت بالا بردن نرخ سوختن، انتشار کمتر آلودگی، افزایش قدرت و توسعه احتراق‌های رقیق در مقایسه با احتراق‌های آزاد می‌باشد [۱۴]. به همین دلیل افزودن ماده متخلخل مورد توجه محققان قرار گرفت. ادویک<sup>۱</sup> یک سیستم احتراقی در ابعاد کوچک برای تولید گرما همراه با تحلیل گازهای خروجی ایجاد کرد. او به این نتیجه رسید که افزودن ماده متخلخل سبب کاهش انتشار آلاینده‌های ناکس و منواکسیدکرین از ۶۰ میلیگرم در کیلووات به ۵۰ میلیگرم در کیلووات می‌شود که با توجه به استاندارهای آلمان کاملاً مؤثر می‌باشد [۱۷]. چو<sup>۲</sup> و همکاران از پیشگامان تحقیق در زمینه‌ی میکرومحفظه‌های متخلخل جهت کاربرد در سیستم‌های ترموفتوولتائیک بودند. آنها نشان دادند که با استفاده از ماده متخلخل انرژی تابشی مفید خروجی حدود ۸۱ درصد افزایش می‌یابد [۱۸]. یانگ<sup>۳</sup> و همکاران نیز نشان دادند که در سیستم‌های ترموفتوولتائیک با اعمال ماده متخلخل بازدهی کلی در مقایسه با بدون ماده متخلخل حدود ۲۰ درصد افزایش می‌یابد و دمای بیشینه دیوار نیز حدود ۹۵ الی ۱۲۰ کلوین افزایش می‌یابد [۱۹]. چو و همکاران به بررسی اثر اعمال ماده متخلخل در میکرومحفظه‌های احتراقی به صورت عددی جهت استفاده در میکروترموفتولتائیک پرداختند و اثر نسبت همارزی، هدایت گرمایی ماده متخلخل و نرخ جریان را بر عملکرد سیستم میکروترموفتولتائیک بیان کردند. آنها در نتایج خود بیان داشتند که بالا بودن نسبت همارزی، منجر به بالا بودن دمای میانگین دیوار و حرکت دمای ماکزیمم شعله به سمت ورودی می‌شود [۲۰]. پن<sup>۴</sup> و همکاران بازده تابش سیستم میکروفتولتائیک با سوخت هیدروژن را برای سه ماده مختلف متخلخل (سیلیسیم

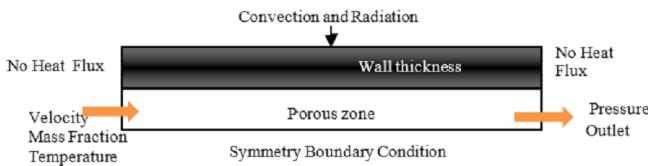
سخت‌تر می‌شود [۴].

ماکاوا<sup>۵</sup> در مطالعات خود بیان کرد، آزمایش‌هایی که در قرن ۱۹ میلادی توسط داوی<sup>۶</sup> و در ادامه‌ی آن توسط گروههای دیگر، انجام شده‌است، انتشار شعله در مقیاس زیر میلیمتری را غیرممکن دانسته‌اند [۸]. شعله‌ها در این ابعاد کم به دلیل دو مکانیسم اولیه که خاموشی گرمایی و شعاعی نامیده می‌شوند، خاموش می‌گردند [۹]. خاموشی گرمایی زمانی رخ می‌دهد که گرمایی زیادی از دیوار دفع می‌گردد و با سرد شدن شعله احتراق نمی‌تواند خودبه‌خود پایدار باشد. خاموشی شعاعی نتیجه‌ی کاهش رادیکال‌های فعال (محصولات میانی فرایند احتراق) از ناحیه واکنش در سطح تماس گاز-جامد بوسیله‌ی واکنش‌های سطحی است. این واکنش‌ها شامل جذب رادیکال‌ها در سطح، ترکیب مجدد و تولید گونه‌های پایدار است. به دلیل ابعاد کوچک این‌گونه از سیستم‌ها، احتمال خاموشی آن‌ها با هر دو مکانیزم خاموشی، به دلیل نسبت سطح به حجم بالا، بیشتر است. به عنوان مثال، افزایش انتقال حرارت از شعله به دیوار و افزایش شعاعی انتقال رادیکال‌ها از ناحیه احتراق به دیوار در این‌گونه سیستم‌ها مشاهده می‌شود. خاموشی وزشی<sup>۷</sup> و خفگی<sup>۸</sup>، دو نوع خاموشی گرمایی می‌باشند. خفگی هنگامی اتفاق می‌افتد که گرمایی تولید شده به سبب واکنش، نتواند بر گرمایی ازدست‌رفته به محیط غلبه کند و خاموشی وزشی، زمانی که سرعت خروجی مشعل از سرعت شعله بیشتر شود، رخ می‌دهد [۱۰].

تا سال‌ها تصور انتشار شعله در ابعاد کوچکتر از یک میلیمتر، ناممکن به نظر می‌رسید تا اینکه ماسل<sup>۹</sup> و شاتون<sup>۱۰</sup> در سال ۲۰۰۱ موفق به بررسی انتشار شعله متان-هوا در ابعاد کمتر از یک میلیمتر شدند [۱۱]. از تفاوت‌های احتراق در ابعاد میکرو با ابعاد ماکرو می‌توان به نقش موثر دیوار میکرومحفظه اشاره کرد. زروندي و همکاران به مطالعه عددی احتراق پیش مخلوط متان هوا در یک میکرومحفظه پرداختند و نشان دادند که پایداری شعله داخل یک میکرومحفظه احتراق به ضخامت دیوار و ضربیت هدایت گرمایی آن نیز بستگی دارد و نتایج آنها نشان می‌داد که افزایش ضخامت دیوار باعث یکنواختی بیشتر توزیع دمای دیوار و کاهش دمای متوسط

- 
- |   |          |
|---|----------|
| 1 | Maekawa  |
| 2 | Davy     |
| 3 | Blow out |
| 4 | Masel    |
| 5 | Shannon  |

6 Avdic  
7 Chou  
8 Yang  
9 Pan



شکل ۱. هندسه مسئله به همراه شرایط مرزی

Fig.1. Model with boundary conditions

معادلات بقای جرم، تکانه، انرژی و گونه‌ها با استفاده از روش حجم محدود و توسط نرم‌افزار فلوئنت و به صورت دوبعدی و پایا شبیه‌سازی شده‌است. همچنین شرط عدم تعادل گرمایی به صورت کد یودی اف اعمال شده‌است. در این مطالعه، برای حل عددی دینامیک جریان واکنش‌پذیر از روش کوپل با حل ضمنی و روش گستته‌سازی مرتبه اول بالادستی استفاده شده است. همچنین برای مدل‌سازی شیمی احتراق روش جریان آرام نرخ محدود و برای محاسبه چگالی سیال، مدل گاز کامل به کاربرده شده است. مکانیزم استفاده شده، شامل ۱۹ مرحله واکنش رفت و برگشتی و ۹ گونه می‌باشد [۲۵].

برای بررسی آرام یا آشفته بودن جریان در ماده متخلخل، عدد رینولدز جریان متخلخل به صورت رابطه (۱) تعریف می‌شود.

$$Re = \frac{\rho \bar{u}_p d_p}{\mu} \quad (1)$$

در این رابطه  $d_p$  قطر میانگین سوراخ‌های ماده متخلخل و  $\bar{u}_p = u / \epsilon$  سرعت میانگین عبوری از سوراخ‌ها می‌باشد که به صورت  $\epsilon$  ضریب تخلخل می‌باشد که به صورت نسبت حجم فضای خالی به حجم کل در محفظه تعریف می‌شود. چهار ناحیه مجزا برای اینگونه جریان‌ها به صورت زیر تعریف شده‌است [۲۶]:

۱. ناحیه جریان دارسی یا خزندگی که رینولدز کمتر از ۱ است.
  ۲. ناحیه جریان اینرسی که رینولدز بین ۱۰ تا ۱۵۰ است.
  ۳. ناحیه جریان آرام ناپایا که رینولدز بین ۱۵۰ تا ۳۰۰ است.
  ۴. ناحیه جریان معشوش ناپایا که رینولدز بالاتر از ۳۰۰ است.
- فرضیات لحاظ شده در مدل عددی به شرح زیر است [۲۷]:
- ۱- ماده متخلخل به صورت یک ماده همگن خاکستری در نظر گرفته می‌شود.
  - ۲- واکنش کننده‌ها و محصولات به صورت گاز ایده‌آل در نظر گرفته شده‌است.
  - ۳- ماده متخلخل اثر کاتالیستی ندارد.

کاربید، سیلیکون نیترید واکسید آلومینوم) بررسی کردند و اذعان داشتند که بالاترین بازدهی در نسبت همارزی  $0.8/0.8$  رخ می‌دهد [۲۱]. بانی<sup>۱</sup> و همکاران به مطالعه اثر پارامترهای جریان و فاصله بین دیوار خروجی و سلول‌های فتوولتائیک با شرط تعادل گرمایی در معادله انرژی در میکرومحفوظه متخلخل پرداختند، ایشان انواع بازدهی تابشی و عملکردی را تعریف کرده و تاثیر پارامترهای مذکور را روی آنها بررسی نمودند [۲۲]. پنگ<sup>۲</sup> و همکاران به مطالعه تجربی و آزمایشگاهی احتراق پیش مخلوط سوخت هیدروژن پرداختند. ایشان اثر اعمال ماده متخلخل در قطرهای و طول‌های مختلف محفوظه را بر عملکرد گرمایی سیستم مورد بررسی قرار دادند و بیان داشتند که اعمال ماده متخلخل در محفظه‌های بزرگتر، باعث بهبود بیشتر قدرت تابشی می‌شود [۲۳]. همچنین ایشان در مطالعه‌ای دیگر در هندسه میکرومحفوظه پله‌دار، به بررسی نقش ضخامت دیوار و طول پله بر دمای دیوار خارجی و بازدهی و پایداری سیستم پرداخت [۲۴].

با مطالعه مقالات می‌توان نتیجه گرفت که اثرات پارامترهای مختلف تأثیرگذار بهویژه ضریب تخلخل بر توزیع دمای دیوار و بازده تابش به صورت جامع و با در نظر گرفتن شرط عدم تعادل حرارتی بین فاز گاز و ماده متخلخل و همچنین اثرات انتقال حرارت تابشی داخل محیط متخلخل، بررسی نشده است، لذا در این مقاله سعی می‌شود به صورت همزمان اثر پارامترهای مختلف و مهم در فرایند احتراق در میکرومحفوظه‌های متخلخل بر روی دمای دیوار و بازده تابش سیستم میکروترموفوولتائیک، به همراه بررسی مکانیزم‌های انتقال حرارتی در ماده متخلخل مورد بررسی قرار گیرد.

## ۲- هندسه، معادلات حاکم و شرایط مرزی

محفظه احتراقی مورد مطالعه، مطابق شکل ۱، یک کانال با دو صفحه‌ی موازی به فاصله ۱ میلیمتر و طول ۱۵ میلیمتر و ضخامت دیواره  $0.5$  میلیمتر می‌باشد. جنس دیوارها از فولاد ضدزنگ L316 به دلیل مقاومت در برابر دماهای بالا و عدم تغییر شکل انتخاب شده‌است. لازم به ذکر است که دیوار به عنوان سطح تابش‌کننده سیستم می‌باشد. مخلوط هیدروژن-هوا با نسبت همارزی  $0.8/0.8$  با دمای  $300$  درجه کلوین و فشار  $101325$  پاسکال وارد محفظه می‌شود و محفوظه از ماده متخلخل فولاد ضدزنگ پوشده است.

1 Bani

2 Peng

$$\frac{\partial}{\partial x}(\rho \varepsilon u v) + \frac{\partial}{\partial y}(\rho \varepsilon v v) = \quad (5)$$

$$-\frac{\partial P}{\partial y} + \frac{\partial}{\partial y}[\mu(\frac{\partial v}{\partial y})] + \frac{\partial}{\partial x}[\mu(\frac{\partial u}{\partial y})] - R_p$$

$$R_p = 150 \frac{(1-\varepsilon)^2}{\varepsilon^3} \frac{\mu u_i}{d_p^2} + 3.5 \frac{1-\varepsilon}{\varepsilon^3} \frac{\rho_g u_i |V|}{d_p} \quad (6)$$

معادله انرژی فاز گاز با صرف نظر کردن از انتقال حرارت به دلیل اثر دوفر و با در نظر گرفتن شرط عدم تعادل گرمایی به صورت رابطه (7) بیان می‌شود:

$$\begin{aligned} \frac{\partial}{\partial x}(\rho \varepsilon u c T) + \frac{\partial}{\partial y}(\rho \varepsilon v c T) &= \\ \varepsilon \frac{\partial(k_g \frac{\partial T}{\partial x})}{\partial x} + \varepsilon \frac{\partial(k_g \frac{\partial T}{\partial y})}{\partial y} &+ \\ h_v(T_s - T_g) - \varepsilon \sum_{i=1}^n \left[ \frac{\partial(\rho h_i D_{i,mix} \frac{\partial Y_i}{\partial x})}{\partial x} + \left( \frac{\partial(\rho h_i D_{i,mix} \frac{\partial Y_i}{\partial y})}{\partial y} \right) \right] & \\ + \varepsilon \sum_{i=1}^n \dot{\omega}_i h_i W_i & \end{aligned} \quad (7)$$

معادله انرژی فاز جامد ماده متخلخل با در نظر گرفتن انتقال حرارت تابشی در ماده متخلخل به صورت رابطه (8) نشان داده می‌شود.  $h_v$  ضریب انتقال حرارت جابجایی حجمی می‌باشد که معادلات انرژی فاز گاز و جامد ماده متخلخل را به هم کوپل می‌کند.

$$\frac{\partial((1-\varepsilon)k_s \frac{\partial T_s}{\partial x})}{\partial x} + \frac{\partial((1-\varepsilon)k_s \frac{\partial T_s}{\partial y})}{\partial y} + h_v(T_g - T_s) - \nabla \cdot q_r = 0 \quad (8)$$

در رابطه (9) نیز معادله انرژی دیوار محفوظه ارائه شده است:

$$\frac{\partial(k_w \frac{\partial T_w}{\partial x})}{\partial x} + \frac{\partial(k_w \frac{\partial T_w}{\partial y})}{\partial y} = 0 \quad (9)$$

ضریب انتقال حرارت جابجایی حجمی و معادله انتقال تابشی در ماده متخلخل به صورت زیر محاسبه شده اند [۲۸-۲۹]:

$$h_v = \frac{k_g}{d_p^2} N_u, N_u = 0.14 Re^{0.96} \quad (10)$$

$$\nabla \cdot q_r = -(1-\omega)(G - 4\sigma T_s^4) \quad (11)$$

$$\nabla^2 G = 3\beta^2(1-\omega)(1-g\omega)(G - 4\sigma T_s^4) \quad (12)$$

شرط مرزی در ورودی به شرح زیر است:

در معادله پیوستگی:

$$u = u_{inlet}, v = 0 \quad (13)$$

۴- از اثر شناوری گازها صرف نظر می‌شود.

۵- اثر دوفر و سورت در نظر گرفته نمی‌شود.

۶- تابش خاکستری و شرط عدم لغزش برای دیوارها در نظر گرفته شده است.

۷- به دلیل انتشار بالای ماده متخلخل در احتراق در مقایسه با گاز، تابش در گاز نادیده گرفته شده است.

۸- فرض عدم تعادل گرمایی بین فاز گاز و ماده متخلخل توسط یودی اف در نظر گرفته شده است. بدین صورت که معادله انرژی برای ماده متخلخل و گاز اعمال شده و این دو معادله به وسیله‌ی ضریب انتقال حرارت جابجایی که دلالت بر انتقال حرارت جابجایی بین گاز و ماده متخلخل دارد، به هم مرتبط می‌شوند.

۹- با توجه به کم بودن قطر میانگین سوراخ‌های ماده متخلخل و محدوده سرعت مخلوط ورودی، عدد رینولدز جریان متخلخل کمتر از ۱۵ بوده و لذا جریان داخل محفظه آرام می‌باشد.

در پژوهش حاضر به منظور شبیه سازی احتراق در ابعاد میکرو با حضور ماده متخلخل، معادلات حاکم به صورت روابط (۲) الی (۹) به طور هم زمان توسط نرم افزار فلوئنت حل شده است. معادله بقای جرم مطابق با رابطه (۲) می‌باشد:

$$\frac{\partial}{\partial x}(\rho \varepsilon u) + \frac{\partial}{\partial y}(\rho \varepsilon v) = 0 \quad (2)$$

معادله بقاء گونه‌ها با صرف نظر کردن از نفوذ ناشی از گرادیان دما به صورت زیر می‌باشد:

$$\begin{aligned} \frac{\partial}{\partial x}(\rho \varepsilon u Y_i) + \frac{\partial}{\partial y}(\rho \varepsilon v Y_i) + \frac{\partial}{\partial x} \\ [-\rho \varepsilon D_{i,mix} \frac{\partial Y_i}{\partial x}] + \frac{\partial}{\partial y}[-\rho \varepsilon D_{i,mix} \frac{\partial Y_i}{\partial y}] = \varepsilon \dot{\omega}_i W_i \end{aligned} \quad (3)$$

معادله بقاء مومنتوم در راستای x و y در روابط (۴) و (۵) ارائه شده است. در این روابط  $R_p$  نشان دهنده‌ی افت فشار ایجاد شده به دلیل حضور ماده متخلخل است که توسط رابطه (۶) تعیین می‌شود که دارای دو ترم است. ترم اول که در آن اثرات لزجت سیال لحاظ شده است و به عنوان افت ناشی از لزجت سیال شناخته می‌شود و ترم دوم افت اینرسی ناشی از شبکه متخلخل است.

$$\begin{aligned} \frac{\partial}{\partial x}(\rho \varepsilon u u) + \frac{\partial}{\partial y}(\rho \varepsilon v v) = \\ -\frac{\partial P}{\partial x} + \frac{\partial}{\partial x}[\mu(\frac{\partial u}{\partial x})] + \frac{\partial}{\partial y}[\mu(\frac{\partial u}{\partial y})] - R_p \end{aligned} \quad (4)$$

در معادله انرژی فاز گاز:

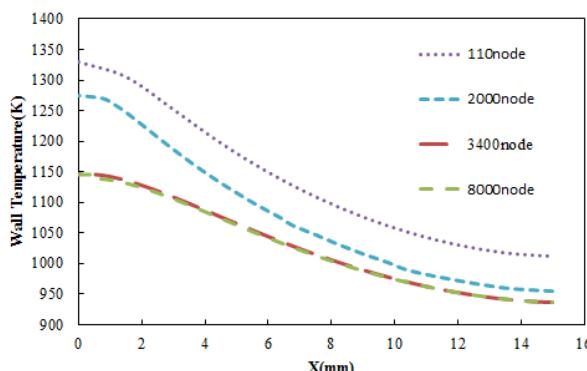
$$T_g = T_{g,inlet} = 330K \quad (14)$$

همچنین بازده تابش که نشان دهندهٔ نسبت انرژی تابشی ساطع شده از دیوار به انرژی سوخت ورودی می‌باشد، به صورت رابطه [۲۱] تعریف می‌شود [۲۳].

### ۳-نتایج و بحث

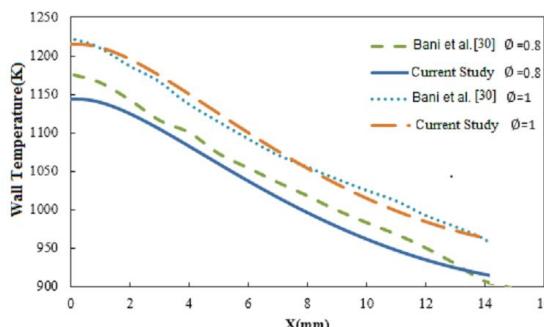
#### ۱-اعتبارسنجی

در این مدل به منظور مطالعهٔ وابستگی حل به شبکه، مدل با تعداد گره‌های ۱۱۰، ۲۰۰۰، ۳۴۰۰ و ۸۰۰۰ مطابق با شکل ۲ مورد بررسی قرار گرفت و شبکه با ۳۴۰۰ گره، برای پژوهش حاضر انتخاب گردید. همچنین لازم به ذکر است که مدت زمان اجرای برنامه با ۳۴۰۰ گره در حدود ۹ ساعت به طول می‌انجامد در حالیکه در شبکه‌ی با ۸۰۰۰ گره، مدت زمان فوق به حدود ۱۳ ساعت خواهد رسید. نتایج به دست آمده از مدلسازی حاضر با استفاده از نتایج ارائه شده در مرجع [۳۰] اعتبارسنجی شده‌اند. در شکل ۳ نمودار توزیع دما در امتداد دیوار محفظه، برای کار حاضر و نتایج مقالهٔ مرجع در شرایط نسبت هم‌ارزی ۰/۸، سرعت ورودی ۱ m/s، نسبت تخلخل ۹/۰ و ضریب



شکل ۲. مقایسه دمای دیوار در شبکه‌بندی‌های مختلف

Fig.2. wall temperature profile for different mesh patterns



شکل ۳. مقایسه نتایج دمای دیوار در مطالعه حاضر با مرجع [۳۰] در دو نسبت هم‌ارزی ۰/۸ و ۱

Fig. 3. A Comparison of wall temperature results in the present study with [30] in the equivalence ratio of 0.8 and 1

در معادله انرژی فاز جامد:

$$(1-\varepsilon)k_s \frac{\partial T_s}{\partial n} = -\alpha\sigma(T_s^4 - T_0^4) \quad (15)$$

برای معادله انتقال گونه‌ها:

$$Y_i = Y_{i,inlet}, i = 1, 2, \dots, N_s \quad (16)$$

شرایط مرزی در خروج نیز به شرح زیر است:

در معادله پیوستگی:

$$\frac{\partial u}{\partial x} = \frac{\partial v}{\partial x} = 0 \quad (17)$$

در معادله انرژی فاز گاز:

$$\frac{\partial u}{\partial x} = \frac{\partial v}{\partial x} = 0 \quad (18)$$

در معادله انرژی فاز جامد:

$$(1-\varepsilon)k_s \frac{\partial T_s}{\partial n} = -\alpha\sigma(T_s^4 - T_0^4) \quad (19)$$

برای معادله انتقال گونه‌ها:

$$\frac{\partial Y_i}{\partial x} = 0, i = 1, 2, \dots, N_s \quad (20)$$

در محور متقاضان نیز شرط زیر برقرار است:

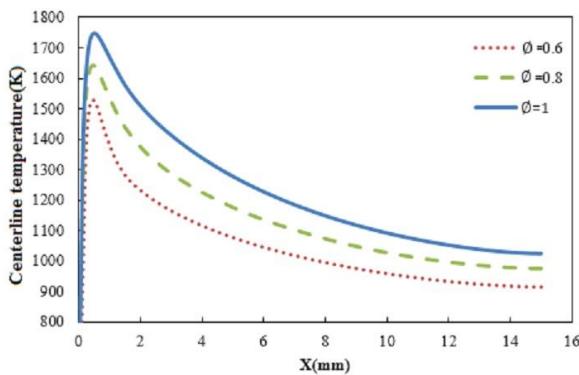
$$v = \frac{\partial u}{\partial x} = \frac{\partial T_g}{\partial x} = \frac{\partial T_s}{\partial x} = \frac{\partial Y_i}{\partial x} = 0 \quad (21)$$

شرط مرزی دیوار خارجی، انتقال حرارت جابجایی و تشعشع فرض شده است:

$$k_w \frac{\partial T_w}{\partial y} = h_c(T_w - T_0) + \alpha_{wall}\sigma(T_w^4 - T_0^4) \quad (22)$$

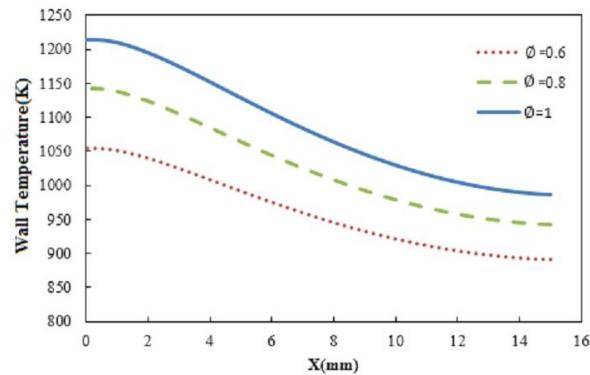
در رابطه (۲۲) ضریب صدور ۹/۰ و ضریب اتلاف حرارت جابجایی ۱۰ W/m².K درنظر گرفته شده است [۳۰].

$$\eta = \frac{P_{rad}}{\dot{m}H_{fuel}} = \frac{2\alpha_{wall}\sigma \sum_{i=1}^N T_{w,i}^4 L_i}{\dot{m}H_{fuel}} \quad (23)$$



شکل ۵. توزیع دما در خط مرکزی محفظه برای نسبت همارزی‌های مختلف

Fig.5. Temperature distributions along the centerline for different equivalence ratios

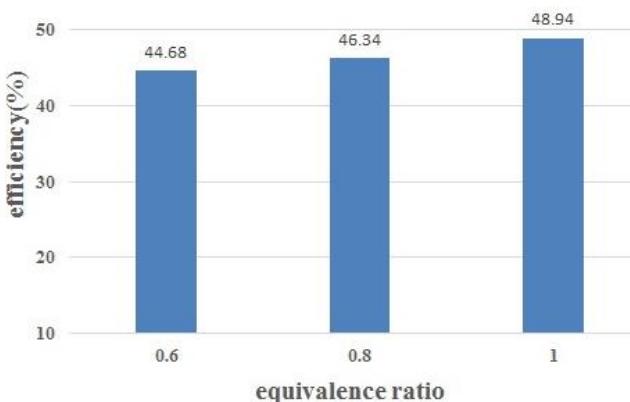


شکل ۴. توزیع دما در دیوارهای محفظه برای نسبت همارزی‌های مختلف

Fig.4. Temperature distributions along the external wall for different equivalence ratios

### ۳-۳-اثر هدایت گرمایی ماده متخلخل

شکل ۷ توزیع دمای دیوار میکرومحفوظه را برای ضریب هدایت‌های متفاوت ماده متخلخل در نسبت همارزی  $0.8/0$  و با سرعت جریان مخلوط  $1$  متر بر ثانیه و ضریب تخلخل  $0.8/0$  نشان می‌دهد. از شکل ۷ مشخص است که با افزایش ضریب هدایت گرمایی ماده متخلخل، توزیع دما یکنواخت‌تر شده‌است. هر چه ضریب هدایت گرمایی کمتر باشد، دمای دیوار در ورودی بالاتر است، اما در قسمت پایین‌دست محفظه به صورت محسوس کاهش می‌یابد. دلیل این رفتار، بهبود انتقال حرارت در جهت محوری در محیط متخلخل با افزایش ضریب هدایت گرمایی ماده متخلخل می‌باشد، در حالیکه با کاهش ضریب هدایت گرمایی ماده متخلخل، انتقال حرارت از دیوار افزایش و لذا افت دما بیشتر می‌گردد. لازم به ذکر است که توزیع دمای به دست آمده برای ضریب هدایت‌های مختلف در مقاله مرجع [۳۰]،



شکل ۶. مقایسه بازده تابش برای نسبت همارزی‌های مختلف

Fig.6. Comparison of radiation efficiency for different equivalence ratio

هدایت گرمایی  $27 \text{ W/m.K}$  آورده شده‌است. همان‌گونه که دیده می‌شود، انطباق مناسبی بین کار حاضر و نتایج [۳۰] می‌باشد و ماکریم اختلاف  $4$  درصد است که صحت کار عددی پژوهش حاضر را نشان می‌دهد.

### ۳-۲-اثر نسبت همارزی هیدروژن به اکسیژن

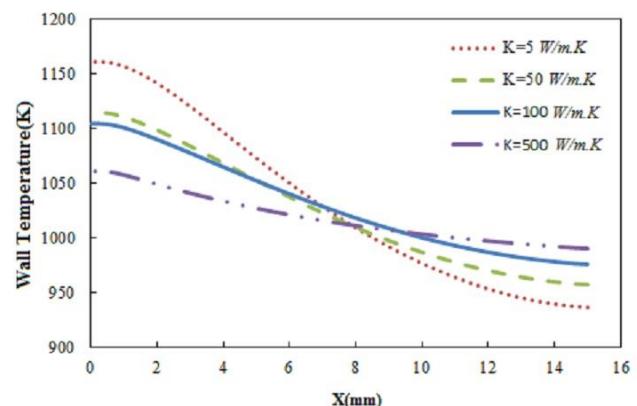
با توجه به وقوع واکنش شیمیایی در محفظه و واپستگی واکنش به غلظت سوخت، نسبت همارزی مخلوط هیدروژن و هوا به عنوان یک پارامتر مهم بررسی می‌گردد. شکل ۴ توزیع دمای دیوار در امتداد دیوار را برای مخلوط رقیق تا استوکیومتری، در سه نسبت همارزی  $0.8/0.8/0$  و شرایط سرعت ورودی  $1$  متر بر ثانیه و ضریب تخلخل  $0.8/0.8$  نشان می‌دهد.

همان‌گونه که انتظار می‌رود در شکل ۴ بالاترین دمای دیوار در نسبت همارزی یک رخ می‌دهد و دمای دیوار با کاهش نسبت همارزی کاهش می‌یابد. با افزایش نسبت همارزی، دمای احتراق بالاتر می‌رود و موجب می‌شود دمای دیوار نیز افزایش یابد [۲۱]. شکل ۵ توزیع دما در امتداد خط مرکزی محفظه را برای نسبت‌های همارزی مختلف نشان می‌دهد. موقعیت شعله که موقعیت ماکریم دمای شعله در خط مرکزی است، در سرعت یک متر بر ثانیه تقریباً برای هر سه نسبت همارزی در نزدیکی ورودی محفظه می‌باشد و با افزایش نسبت همارزی، دمای ماکریم نیز افزایش می‌یابد. مقایسه بازده تابش سیستم در نسبت همارزی‌های مختلف در شکل ۶ آورده شده‌است که نشان می‌دهد با افزایش نسبت همارزی بازده تابش نیز افزایش می‌یابد که این موضوع با توزیع دمای دیوار در شکل ۴ همانگی دارد.

هدایت گرمایی  $W/m.K$  ۵ نسبت به دمای میانگین ( $K_{1032}$ ) در ضریب هدایت گرمایی  $W/m.K$  ۵۰۰ میباشد.

#### ۴-۴-اثر تخلخل ماده متخلف

شکل ۹ توزیع دمای دیوار خارجی را برای ضریب تخلخلهای  $0/4$ ،  $0/6$  و  $0/8$  با نرخ جریان مخلوط یک متر بر ثانیه نشان می‌دهد. از شکل ۹ مشخص است که با کاهش ضریب تخلخل، توزیع دما یکنواخت‌تر می‌شود. در احتراق محیط متخلف با افزایش ضریب تخلخل، مقاومت لزجت کمتر و نفوذ بیشتر شده که برای حرکت جریان مطلوب‌تر و فضای بیشتری برای احتراق گازی باقی می‌گذارد اما با توجه به کم شدن حجم ماده متخلف، انتقال حرارت هدایتی در ماده متخلف کمتر می‌شود که باعث تضعیف ناحیه پیش‌گرمایش و کاهش دمای میانگین دیوار می‌شود. همچنین لازم به ذکر است که با توجه به کم بودن ضریب هدایت گرمایی مخلوط گازی در مقایسه با ماده جامد متخلف، با کاهش ضریب تخلخل ضریب هدایت گرمایی موثر  $(\epsilon k_s + k_{s,eff})$  در محیط متخلف افزایش می‌یابد و موجب یکنواختی توزیع دما مطابق با شکل ۹ می‌شود. در شکل ۱۰ نمودار توزیع دما و در شکل ۱۱ گرمایی واکنش در خط مرکزی برای ضریب تخلخلهای مختلف آورده شده است. همان‌گونه که دیده می‌شود هر چه ضریب تخلخل بالاتر رود، موقعیت شعله به ورودی نزدیک‌تر می‌شود که این موضوع با مشاهده شکل ۱۱ نیز قابل استباط است. بعد از عبور از منطقه واکنش به دلیل

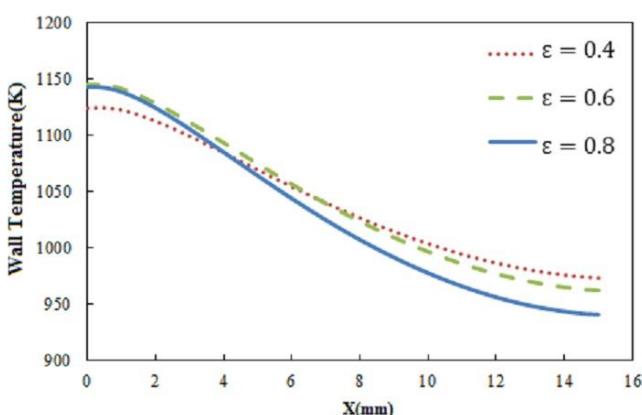


شکل ۷. مقایسه توزیع دما در دیوارهای محفوظه برای ضریب هدایت‌های مختلف ماده متخلف

Fig.7. Comparsion of temperature distributions along the external wall for different thermal conductivity of porous mediumferent equivalence ratios

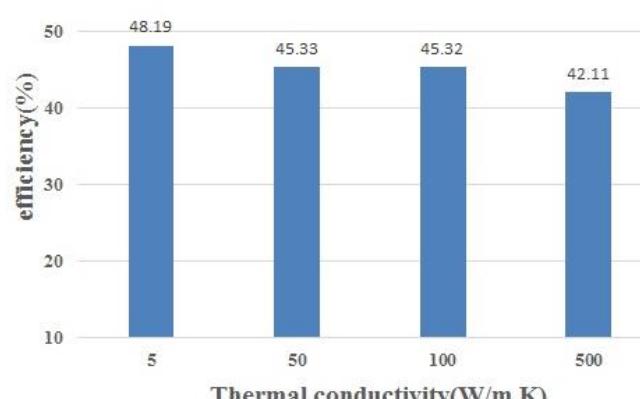
به دلیل نادیده گرفتن شرط عدم تعادل حرارتی، تفاوت بسیار کمی باهم دارند که این امر نشان دهنده ضرورت استفاده از شرط عدم تعادل حرارتی است.

شکل ۸ مقایسه‌ی بازده تابش برای مقادیر مختلف ضریب هدایت گرمایی ماده متخلف را بیان می‌کند، همان‌گونه که در شکل ۸ دیده می‌شود، با افزایش ضریب هدایت گرمایی ماده متخلف، بازده تابش به مقدار اندکی کاهش می‌یابد، به نحویکه بازده تابش در ضریب هدایت گرمایی  $5 W/m.K$  حدود ۱۳ درصد نسبت به ضریب هدایت گرمایی  $500 W/m.K$  بیشتر می‌باشد، که دلیل این امر (با توجه به شکل ۷) بالاتر بودن دمای میانگین ( $K_{1068}$ ) در ضریب



شکل ۹. مقایسه توزیع دما در دیوارهای محفوظه برای ضریب تخلخلهای مختلف

Fig.9. Comparsion of temperature distributions along the external wall for different porosity

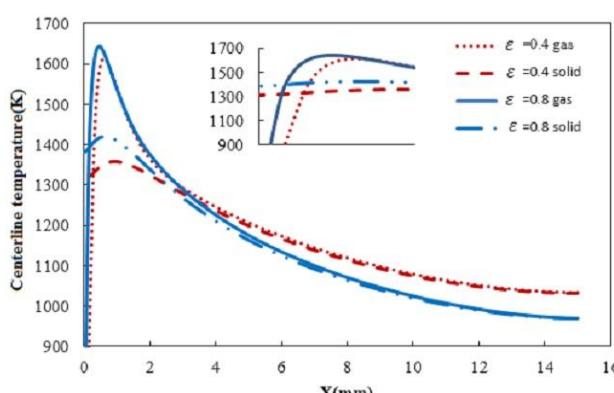


شکل ۸. مقایسه بازده تابش برای ضریب هدایت گرمایی مختلف ماده متخلف

Fig.8. Comparison of radiation efficiency for different thermal conductivity of porous

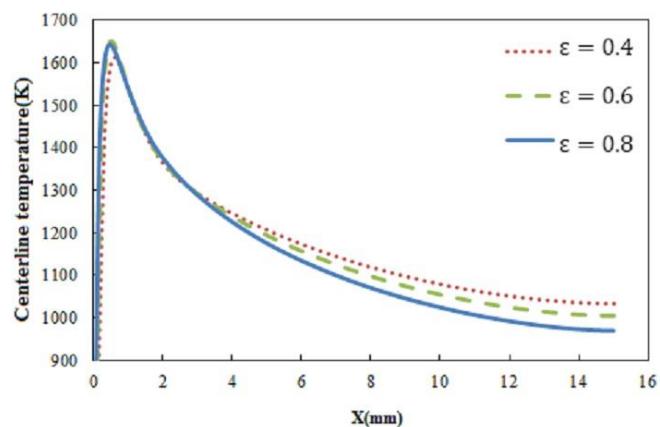
می‌شود. به این مکانیزم، بازگشت حرارتی [۳۱] گفته شده و نقش موثری در پایداری سیستم دارد. در شکل ۱۲ مقایسه دمای گاز و دمای ماده متخلخل بر روی خط مرکزی برای دو ضریب تخلخل متفاوت آورده شده است که نشان می‌دهد در ناحیه قبل از شعله دمای جامد بیشتر از دمای گاز است. این پدیده به دلیل بازگشت حرارت از ناحیه شعله به قبل از شعله توسط محیط جامد و از طریق انتقال حرارت هدایت و تشعشع در محیط متخلخل است. در ناحیه شعله نیز دمای گاز به دلیل انجام واکنش و آزاد شدن گرمای ناشی از آن بیشتر از دمای جامد است. در ضریب تخلخل  $0.4/8$  اختلاف دمای گاز و جامد بیشتر است که این امر نشان‌دهندهی بهبود انتقال حرارت بین گاز و ماده متخلخل است و تأثیر آن در ادامه در بیان مکانیزم‌های مختلف دیده می‌شود.

مکانیزم انتقال حرارت هدایت و جابجایی و تابش در ماده متخلخل تنها برای دو ضریب تخلخل  $0.4/8$ ، جهت تمکز مناسب‌تر روی نتایج، مقایسه می‌شود. در شکل ۱۳ مقایسه انتقال حرارت هدایتی آورده شده است و همان گونه که دیده می‌شود، ابتدا مقادیر انتقال حرارت هدایت مثبت بوده که نشان دهنده انتقال حرارت از ناحیه جامد نزدیک شعله به ناحیه جامد ورودی است و سپس بعد از دور شدن از مکان شعله، جهت انتقال حرارت هدایتی با توجه به تغییر شیب نمودار دمای ماده متخلخل (مطابق با شکل ۱۲) بر عکس می‌شود. همچنین در شکل ۱۳ مشاهده می‌شود که انتقال حرارت هدایتی در حالت با ضریب تخلخل کمتر، بیشتر می‌باشد.



شکل ۱۲. مقایسه دمای گاز و ماده متخلخل در خط مرکزی محفظه برای ضریب تخلخل‌های  $0.4/8$  و  $0.8/8$

**Fig.12. Comparsion of gas and solid matrix temperature distributions along the centerline for porosity 0.4 and 0.8**

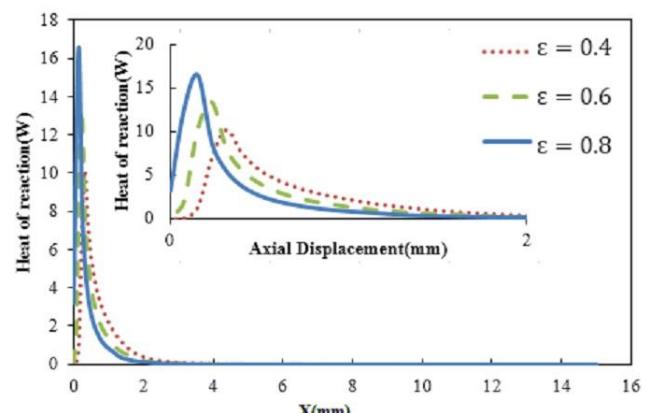


شکل ۱۰. مقایسه توزیع دما در خط مرکزی محفظه برای ضریب تخلخل‌های مختلف ماده متخلخل

**Fig.10. Comparsion of centerline temperature along the centerline for different porosity**

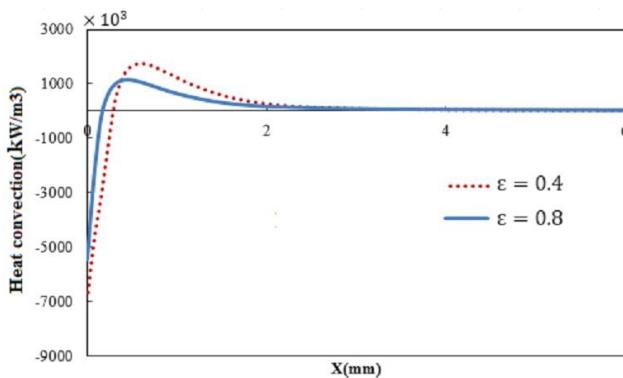
اینکه هر چه ضریب تخلخل کمتر شود، انتقال حرارت هدایت بهتری از منطقه واکنش به پایین دست جریان وجود دارد، دما در خط مرکزی بیشتر می‌شود.

بخشی از گرمای واکنش احتراق توسط انتقال حرارت جابجایی به محیط متخلخل انتقال می‌یابد که موجب افزایش دمای فاز جامد در ناحیه شعله می‌شود و شبکه جامد حرارت را از ناحیه دما بالا به ناحیه دما پایین منتقل می‌کند. مکانیزم‌های انتقال حرارت داخل محیط متخلخل، انتقال حرارت هدایتی و تابشی می‌باشند. در ناحیه قبل از شعله انتقال حرارت بین جامد دما بالا و مخلوط گاز ورودی از طریق جابجایی است که باعث پیش گرم شدن مخلوط گاز ورودی



شکل ۱۱. مقایسه گرمای واکنش در خط مرکزی محفظه برای ضریب تخلخل‌های مختلف ماده متخلخل

**Fig.11. Comparsion of heat of reaction along the centerline for different porosity**



شکل ۱۴. مقایسه انتقال حرارت جابجایی در ماده متخلخل برای ضریب تخلخل های  $0/4$  و  $0/8$

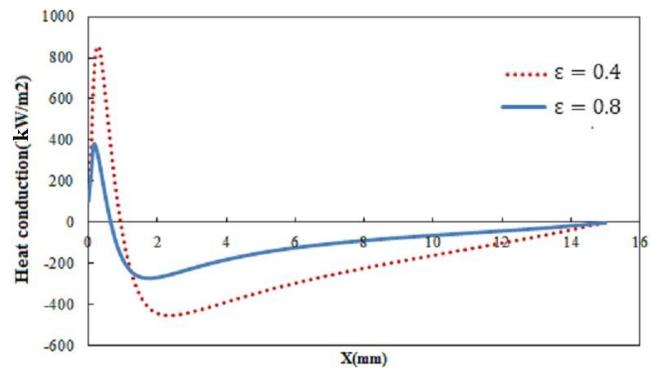
Fig.14. Comparsion of heat of convection in porouse for porosity 0.4 and 0.8

تخلخل بزرگتر می باشد که این موضوع به دلیل اختلاف دمای بیشتر جامد و گاز (همان گونه که در شکل ۱۲ بیان شد) است. همچنین با توجه به اختلاف بسیار کم دمای گاز و جامد بعد از ۴ میلیمتر از ورودی، انتقال حرارت جابجایی کم می باشد.

در شکل ۱۵ مقایسه انتقال حرارت تابشی در ماده متخلخل برای دو ضریب تخلخل  $0/4$  و  $0/8$  آورده شده است. نتایج نشان می دهد که با کاهش ضریب تخلخل انتقال حرارت تابشی کم می شود. دلیل این موضوع را می توان با توجه به پارامتر ضریب خاموشی ( $\beta$ ) بیان نمود. با کاهش ضریب تخلخل، ضریب خاموشی افزایش و عمق نفوذ حرارتی تابش کمتر می شود، درنتیجه با کاهش ضریب تخلخل، تابش کمتر می شود. ضریب خاموشی که برابر است با مجموع ضرایب جذب و پخش محیط متخلخل، مقدار حرارت بازگشتی از طریق تابش را کنترل می کند و تابعی از ضریب تخلخل و قطر متوسط سوراخ های محیط متخلخل است که به صورت رابطه (۲۴) تعریف می شود [۳۲].

به عبارت دیگر با کاهش ضریب تخلخل، فضای بیشتری از محفظه توسط ماده متخلخل پر می شود که این امر باعث کاهش انتقال حرارت تابشی می شود و مقایسه بین انتقال حرارت تابشی و هدایتی (شکل ۱۳) نشان می دهد که نقش انتقال حرارت تابشی داخل ماده متخلخل ناچیز است.

شکل ۱۶ مقایسه ای بازده تابش برای ضریب تخلخل های مختلف ماده متخلخل بیان می کند. همان گونه که از مطلب بالا هم انتظار می رفت، بازده تابش در ضریب تخلخل های کمتر، بیشتر می باشد. همان گونه که اشاره شد در بین مدهای مختلف انتقال حرارت، انتقال

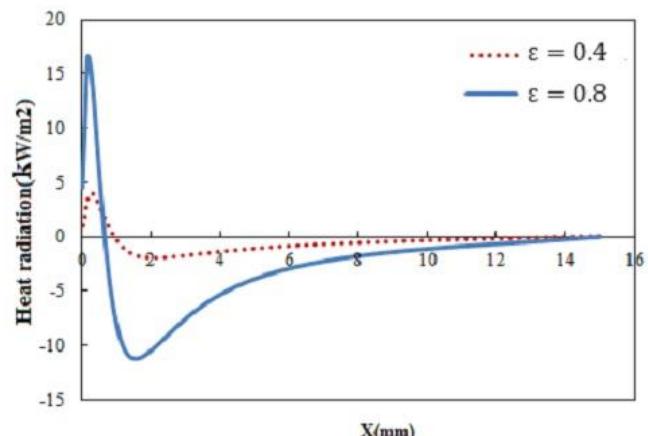


شکل ۱۳. مقایسه انتقال حرارت هدایت در ماده متخلخل برای ضریب تخلخل های  $0/4$  و  $0/8$

Fig.13. Comparsion of heat of conduction in porouse for porosity 0.4 and 0.8

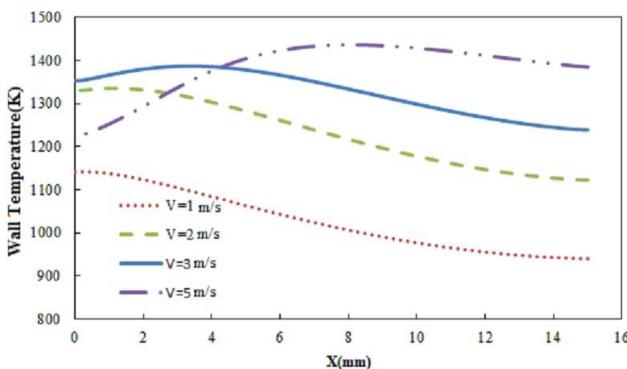
دلیل این موضوع هم بیشتر بودن ضریب هدایت گرمایی موثر ( $k_{s,eff} = k_s(1-\varepsilon)$ ) در حالت با ضریب تخلخل  $0/4$  است.

در شکل ۱۴ مقایسه انتقال حرارت جابجایی بین گاز و جامد متخلخل، برای ضریب تخلخل  $0/4$  و  $0/8$  آورده شده است. همان گونه که مشاهده می شود در ناحیه قبل از شعله که به ناحیه پیش گرم نیز معروف است انتقال حرارت جابجایی منفی است که این موضوع به دلیل بالا بودن دمای جامد نسبت به دمای گاز می باشد. اندازه انتقال حرارت جابجایی در ناحیه قبل از شعله زیاد می باشد که این موضوع، باعث تاثیر بر جسته ای در پیش گرم کردن جریان ورودی و فرایند دارد و این مطلب در مراجع دیگر [۳۱] نیز بیان شده است و همچنین انتقال حرارت جابجایی در ضریب تخلخل کمتر، بیشتر از ضریب



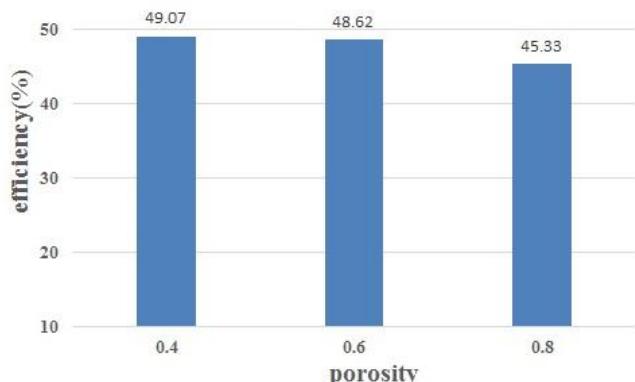
شکل ۱۵. مقایسه انتقال حرارت تابش در ماده متخلخل برای ضریب تخلخل های  $0/4$  و  $0/8$

Fig.15. Comparsion of heat of radiation in porouse for porosity 0.4 and 0.8



شکل ۱۷. مقایسه توزیع دما در دیوارهی محفظه برای سرعت‌های ورودی مختلف

Fig.17. Comparsion of temperature distributions along the external wall for different inlet velocity



شکل ۱۶. مقایسه بازده تابش برای ضریب تخلخل‌های مختلف ماده

Fig.16. Comparison of radiation efficiency for different porosity

۱۶/۲۷ نشان می‌دهد.  $W / m.K$  هدایت گرمایی ماده متخلف هنگامیکه سرعت مخلوط ورودی ۱، ۲، ۳ و ۵ متر بر ثانیه باشد به ترتیب دمای میانگین دیوار ۱۰۶۰، ۱۲۶۴، ۱۳۴۵ و ۱۳۵۷ کلوین خواهد بود که نشان دهنده افزایش دمای دیوار با افزایش سرعت ورودی است. در نرخ جریان جرمی بالاتر، سوخت بیشتری برای احتراق وجود دارد که منجر به دمای میانگین بالاتر می‌شود.

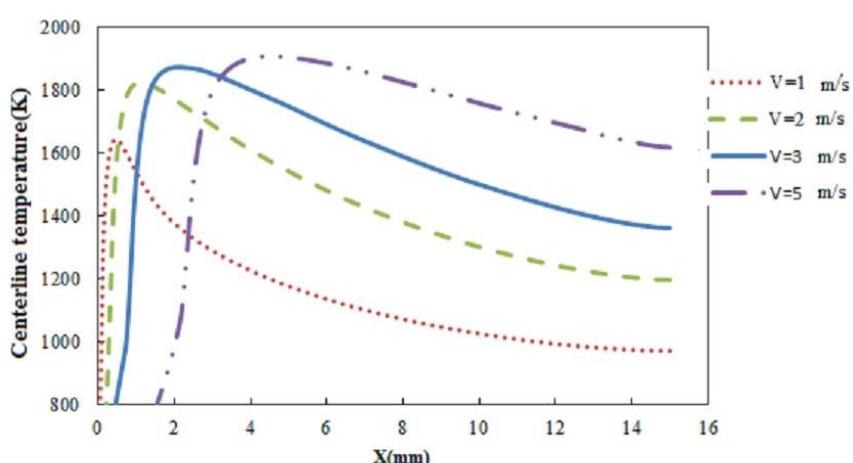
شکل ۱۸ توزیع دما در خط مرکزی را نشان می‌دهد که علاوه بر بالاتر بودن ماکریزم دمای شعله در نرخ جریان‌های بالاتر، حرکت شعله به سمت جلو نیز در این شکل دیده می‌شود.

شکل ۱۹ مقایسه‌ی بازده تابش برای سرعت ورودی‌های مختلف را نشان می‌دهد. با افزایش سرعت ورودی میزان انرژی ورودی نیز

حرارت جابجایی بالاترین تاثیر را داشته و با توجه به بالاتر بودن انتقال حرارت جابجایی در ضریب تخلخل کمتر، تبادل بین فاز گاز و جامد بهتر و در نتیجه پیش‌گرم کردن مخلوط ورودی بیشتر شده و این موضوع روی بالابودن دمای دیوار(مطابق شکل ۹) و بازدهی تابشی (شکل ۱۶) قابل مشاهده است.

### ۳-۵-۱ث سرعت ورودی مخلوط

سرعت ورودی مخلوط یکی از شرایط جریان ورودی می‌باشد که پارامتر مبنا در کنترل انرژی ورودی به سیستم محسوب می‌شود. شکل ۱۷ دمای دیوار خارجی برای سرعت‌های مختلف مخلوط ورودی، برای ضریب تخلخل  $0/8$  و نسبت همارزی  $0/8$  و ضریب



شکل ۱۸. مقایسه توزیع دما در خط مرکزی محفوظه برای سرعت‌های ورودی مختلف

Fig.18. Comparsion of temperature distributions along the centerline for different inlet velocity

انتقال حرارت تابشی در محیط متخلخل نیز مدلسازی شده است و پس از اعتبارسنجی حل، نتایج زیر حاصل شد:

۱- با رسم نمودار دمای دیوار در نسبت های همارزی گوناگون مشاهده شد که با افزایش نسبت همارزی، دمای دیوار خارجی افزایش می یابد.

۲- در نسبت همارزی یک بالاترین بازده تابش به وجود می آید.

۳- ضریب هدایت گرمایی بالاتر ماده متخلخل باعث توزیع یکنواخت تر دما و کاهش بازده تابشی می گردد.

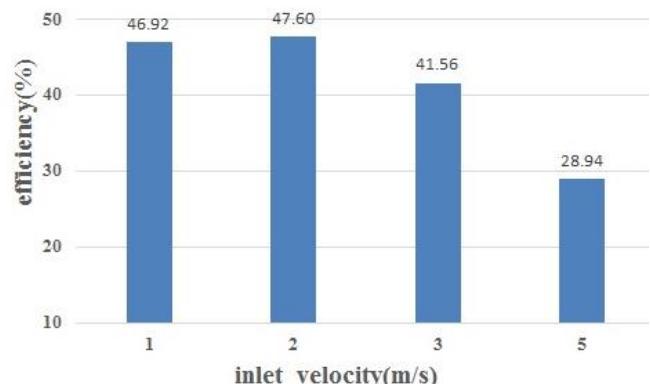
۴- مکانیسم های مختلف انتقال حرارت داخل ماده متخلخل بیان و اثر هریک در ضریب تخلخل های مختلف ارائه گردید و مشخص شد که انتقال حرارت جابجایی بین گاز و جامد ماده متخلخل، تاثیر بر جسته ای در پیش گرم کردن گازهای نسخته ورودی و فرایند دارد.

۵- تاثیر انتقال حرارت تابشی داخل ماده متخلخل، بسیار کم می باشد.

۶- ضریب تخلخل کمتر باعث بهبود انتقال حرارت و افزایش بازده تابش می شود.

۷- سرعت جریان ورودی نیز یکی از پارامترهای مهم در عملکرد سیستم های میکروترموفتولوئتائیک است که افزایش آن باعث افزایش دمای دیوار می شود اما در نهایت منجر به کاهش بازده تابشی سیستم می گردد.

۸- با توجه به نتایج می توان برداشت نمود که برای یک بازدهی تابشی بیشتر در سیستم ترموفتوولوئتائیک، پیشنهاد می شود که سیستم مذکور در نسبت همارزی نزدیک یک، ضریب هدایت گرمایی و ضریب تخلخل ماده متخلخل کمتر و برای نرخ دمی جریان کم، طراحی شود.



شکل ۱۹. مقایسه بازده تابش برای سرعت های ورودی مختلف

Fig.19. Comparison of radiation efficiency for different inlet velocity

بیشتر می شود، به همین دلیل است که با افزایش سرعت، بازده تابشی علیرغم افزایش دمای دیوار، بعد از سرعت ۲ متر بر ثانیه کاهش می یابد. این امر با توجه به توزیع دمای دیواره خارجی در شکل ۱۷ قابل توجیه است. با افزایش سرعت تا ۲ متر بر ثانیه شکل توزیع دما تعییری نمی کند و فقط مقدار دما به دلیل افزایش سرعت ورودی افزایش می یابد که منجر به افزایش بازده تابشی می شود، اما با افزایش بیشتر سرعت ورودی به دلیل حرکت شعله داخل محیط متخلخل شکل توزیع دما نیز تعییر می کند و در بخش ورودی که ناحیه پیش گرم است افت دما رخ می دهد که موجب کاهش بازده تابشی می شود.

موارد مطرح شده در پژوهش می تواند به عنوان ابزار مفید جهت طراحی و کنترل سیستم میکروترموفتولوئتائیک مورد توجه قرار گیرد به عبارت دیگر همان گونه که در نتایج هم دیده شد می توان با در نظر گرفتن اثر هر یک از پارامترهای مذکور، شرایط حاکم بر سیستم را با خواسته های مورد نظر، تطبیق داد.

#### ۴- نتیجه گیری

در کار حاضر، احتراق در ابعاد میکرو به صورت عددی و دو بعدی در مکانیزم احتراقی هیدروژن-هوا با حضور ماده متخلخل، مورد بررسی قرار گرفت. در این پژوهش با استفاده از شرط عدم تعادل حرارتی، معادلات انرژی مجزایی برای مخلوط گازی و ماده متخلخل توسط یودی اف نوشته شد. همچنین در معادله انرژی ماده متخلخل،

#### ۵- فهرست علائم

##### علائم انگلیسی

ظرفیت گرمایی در فشار ثابت (J/kg. K)	<i>c</i>
ضریب نفوذ جرمی (m <sup>2</sup> /s)	<i>D</i>
آنالپی ویژه (J/Kg)	<i>h</i>
ضریب انتقال حرارت جابجایی حجمی (W/m <sup>3</sup> )	<i>h<sub>v</sub></i>
ضریب انتقال حرارت جابجایی (W/m <sup>2</sup> )	<i>h<sub>c</sub></i>
ضریب انتقال گرمایی هدایتی (W/m.K)	<i>k</i>
وزن مولکولی	<i>W</i>
تعداد کل اجزاء	<i>n</i>
فشار (kgm <sup>-1</sup> s <sup>-2</sup> )	<i>P</i>
توان پخش محیط متخلخل	<i>ω</i>
شدت تابشی برخوردي کلي (K)	<i>G</i>
(دما) (K)	<i>T</i>
( قطر) (m)	<i>d</i>

80(2) (1990) 111-125.

- [8] M. Maekawa, Flame quenching by rectangular channels as a function of channel length for methane-air mixture, Combustion Science and technology, 11(3-4) (1975) 141-145.
- [9] S. Raimondeau, D. Norton, D. Vlachos, R. Masel, Modeling of high-temperature microburners, Proceedings of the Combustion Institute, 29(1) (2002) 901-907.
- [10] A. Linan, F.A. Williams, Fundamental aspects of combustion, (1993).
- [11] R.I. Masel, M.A. Shannon, Microcombustor having submillimeter critical dimensions, in, Google Patents, 2001.
- [12] J. Zarvandi, S. Tabejamaat and M. R. Baig Mohammadi, Numerical Simulation of the Effective Parameters on the Stability of Stoichiometric CH<sub>4</sub>/Air Premixed Combustion in a Micro-combustion Chamber, Fuel and Combustion, Tarbiat Modares University, Tehran, Iran, 2010.(in Persian)
- [13] M. H. Saberi Moghaddam, K. Mazaheri, A. Alipoor, Numerical study of bluff body effect in lean premix hydrogen/air combustion in a micro- scale combustor, Modares Mechanical Engineering, Vol. 14, No. 13, pp. 86-94, 2015 (In Persian)
- [14] M.A. Mujeebu, M.Z. Abdullah, M.A. Bakar, A. Mohamad, M. Abdullah, Applications of porous media combustion technology—a review, Applied energy, 86(9) (2009) 1365-1375.
- [15] J.E. Sanmiguel, S. Mehta, R.G. Moore, An experimental study of controlled gas-phase combustion in porous media for enhanced recovery of oil and gas, J. Energy Resour. Technol., 125(1) (2003) 64-71.
- [16] T. Marbach, A. Agrawal, A meso-scale combustor using annular porous inert media for heat recirculation, in: 43rd AIAA Aerospace Sciences Meeting and Exhibit, 2005, pp. 942.
- [17] F. Avdic, M. Adzic, F. Durst, Small scale porous medium combustion system for heat production in households, Applied Energy, 87(7) (2010) 2148-2155.
- [18] S. Chou, W. Yang, J. Li, Z. Li, Porous media combustion

سرعت در راستای محوری (ms <sup>-1</sup> )	$u$
سرعت در راستای عرض کاتال (ms <sup>-1</sup> )	$v$
نرخ تولید مولی	$\dot{\omega}$
کسر جرمی	$Y$
علائم یونانی	
لزجت دینامیکی (kgm <sup>-1</sup> s <sup>-1</sup> )	$\mu$
چگالی (kgm <sup>-3</sup> )	$\rho$
طول مشخصه لنارد جونز	$\sigma$
نسبت هم‌ارزی	$\emptyset$
ضریب تخلخل	$\varepsilon$
ضریب خاموشی	$\beta$
ضریب صدور	$\alpha$
زیرنویس‌ها	
گاز	$g$
جزء ایام	$i$
جامد	$s$
دیوار	$w$
حفره ماده متخلف	$p$

## ۶- مراجع

- [1] L.C. Chia, B. Feng, The development of a micropower (micro-thermophotovoltaic) device, Journal of Power Sources, 165(1) (2007) 455-480.
- [2] I.A. Waitz, G. Gauba, Y.-S. Tzeng, Combustors for micro-gas turbine engines, (1998).
- [3] K. Fu, A.J. Knobloch, F.C. Martinez, D.C. Walther, C. Fernandez-Pello, A.P. Pisano, D. Liepmann, K. Miyaska, K. Maruta, Design and experimental results of small-scale rotary engines, in: Proceedings of the 2001 International Mechanical Engineering Congress and Exposition (IMECE), 2001, pp. 11-16.
- [4] S. Zhang, J. Wang, A Novel Micro Free-Piston Swing Engine (MFPSE) and the Validation of Its Feasibility (Part 1), 0148-7191, SAE Technical Paper, 2003.
- [5] G.J. Snyder, J.R. Lim, C.-K. Huang, J.-P. Fleuriel, Thermoelectric microdevice fabricated by a MEMS-like electrochemical process, Nature materials, 2(8) (2003) 528-531.
- [6] H. Xue, W. Yang, S. Chou, C. Shu, Z. Li, Microthermophotovoltaics power system for portable MEMS devices, Microscale thermophysical engineering, 9(1) (2005) 85-97.
- [7] A. Bicen, D. Tse, J. Whitelaw, Combustion characteristics of a model can-type combustor, Combustion and flame,

- [25] V. Giovangigli, M. Smooke, Extinction of strained premixed laminar flames with complex chemistry, *Combustion science and technology*, 53(1) (1987) 23-49.
- [26] A. Dybbs, R. Edwards, A new look at porous media fluid mechanics—Darcy to turbulent, in: *Fundamentals of transport phenomena in porous media*, Springer, 1984, pp. 199-256.
- [27] P.-F. Hsu, W.D. EVANS, J.R. HOWELL, Experimental and numerical study of premixed combustion within nonhomogeneous porous ceramics, *Combustion Science and Technology*, 90(1-4) (1993) 149-172.
- [28] L. Younis, R. Viskanta, Experimental determination of the volumetric heat transfer coefficient between stream of air and ceramic foam, *International journal of heat and mass transfer*, 36(6) (1993) 1425-1434.
- [29] A. Mohamad, Combustion in porous media: fundamentals and applications, in: *Transport phenomena in porous media III*, Elsevier, 2005, pp. 287-304.
- [30] S. Bani, J. Pan, A. Tang, Q. Lu, Y. Zhang, Micro combustion in a porous media for thermophotovoltaic power generation, *Applied Thermal Engineering*, 129 (2018) 596-605.
- [31] J. Li, Q. Li, J. Shi, X. Liu, Z. Guo, Numerical study on heat recirculation in a porous micro-combustor, *Combustion and flame*, 171 (2016) 152-161.
- [32] A. Horsman, *Design Optimization of a Porous Radiant Burner*, University of Waterloo, 2010.
- for micro thermophotovoltaic system applications, *Applied Energy*, 87(9) (2010) 2862-2867.
- [19] W. Yang, S. Chou, K. Chua, J. Li, X. Zhao, Research on modular micro combustor-radiator with and without porous media, *Chemical engineering journal*, 168(2) (2011) 799-802.
- [20] K. Chua, W. Yang, W. Ong, Fundamental experiment and numerical analysis of a modular microcombustor with silicon carbide porous medium, *Industrial & engineering chemistry research*, 51(18) (2012) 6327-6339.
- [21] J. Pan, D. Wu, Y. Liu, H. Zhang, A. Tang, H. Xue, Hydrogen/oxygen premixed combustion characteristics in micro porous media combustor, *Applied Energy*, 160 (2015) 802-807.
- [22] S. Bani, J. Pan, A. Tang, Q. Lu, Y. Zhang, Numerical investigation of key parameters of the porous media combustion based Micro-Thermophotovoltaic system, *Energy*, 157 (2018) 969-978.
- [23] Q. Peng, W. Yang, E. Jiaqiang, H. Xu, Z. Li, W. Yu, Y. Tu, Y. Wu, Experimental investigation on premixed hydrogen/air combustion in varied size combustors inserted with porous medium for thermophotovoltaic system applications, *Energy Conversion and Management*, 200 (2019) 112086.
- [24] Q. Peng, E. Jiaqiang, W. Yang, H. Xu, J. Chen, F. Zhang, T. Meng, R. Qiu, Experimental and numerical investigation of a micro-thermophotovoltaic system with different backward-facing steps and wall thicknesses, *Energy*, 173 (2019) 540-547.

برای ارجاع به این مقاله از عبارت زیر استفاده کنید:

M. Khosravi, S. A. Hashemi, Study of the Effective Parameters on the Performance of a Micro Thermophotovoltaic System with Micro Porous Combustion Chamber, *Amirkabir J. Mech. Eng.*, 53(5) (2021) 2921-2934.

DOI: [10.22060/mej.2020.17903.6686](https://doi.org/10.22060/mej.2020.17903.6686)



