

Amirkabir Journal of Civil Engineering

Amirkabir J. Civil Eng., 55(8) (2023) 341-344 DOI: 10.22060/ceej.2023.22411.7964

Laboratory investigation of chemical-mechanical stabilization conditions and durability of SP sand samples under the effect of freeze-thaw periods

Y. Shams Maleki 1*, A. Dadfarin², M. Esna-Ashari²

¹ Department of Civil Engineering, Faculty of Engineering, Kermanshah University of Technology (KUT), Kermanshah, Iran. ² Department of Civil Engineering, Bu-Ali Sina University, Hamedan, Iran.

ABSTRACT: The occurrence of ice lenses and the subsequent melting of the ice causes a lot of damage to the beds consisting of fine sand soils every year. Volumetric changes of soil during freezingthawing is a factor that reduces soil strength and increases deformations. In this study, several laboratory measurements are presented to investigate the effects of freeze-thaw cycles on the behavior of cylindrical sand-cement-fiber specimens. Fine-grained sand has been chosen to investigate the effects of freezethaw. At the same time, chemical stabilization methods of soil by mixing with cement with amounts of 2, 4, and 6% by weight of dry soil and mechanical reinforcement by adding 0, 0.5, and 1% by weight of recycled nylon fibers have been used. This study shows that the presence of fibers next to cement causes obvious changes in the stiffness, strength, and durability characteristics of the samples under the effect of freeze-thaw cycles. From the findings of this study, it can be concluded that in samples without fibers, distinct and wide cracks are observed. While, in samples armed with fibers, the cracks are smaller and distributed in a wider width. The results related to the behavior of the samples during loading showed that in the samples reinforced with fibers, failure occurred due to the pull-out of the fibers. In 7-day dry samples (without the freezing-thawing cycle effect), the compressive strength of the samples increases with the addition of fibers. In the 28-day samples, with an increase of only 0.5% of fibers with a length of 0.5cm, the unconfined compressive strength increased , and its decrease was observed after that. In all 7d and 28d dry samples, with the increase of fiber size from 0.5cm to 1 and 1.5cm, the compressive strength of the samples has a decreasing trend. Also, by adding the percentage of fibers from 0.5 to 1%, the trend of decreasing strength of the specimens can be seen.

1-Introduction

Fine-grained sandy soils show various weaknesses in front of the environmental conditions. One of the important weaknesses of such soils is the occurrence of large volume changes in their internal structure at temperatures below zero degrees Celsius, due to freezing. If such soils are chosen as a base for the construction of structures or for the implementation of road bodies, after enduring several time cycles of freezing and thawing, they will suffer a significant reduction in strength and stiffness. There are various solutions to improve and strengthen soils, against the effects of changing temperature conditions. Two of the most important solutions include chemical stabilization and mechanical reinforcement of the soil by some types of fibers. A review of past researches shows that the studies conducted on stabilizers such as cement and reinforcements such as fibers are more focused on their separate effects than their combined effect.

Some researchers found that the use of individual fibers greatly increases the toughness and leads to the improvement

Review History:

Received: May, 16, 2023 Revised: Jul, 01, 2023 Accepted: Aug. 07, 2023 Available Online: Aug. 13, 2023

Keywords:

Fine sand chemical stabilization fiber reinforcement freeze-thaw strength-durability

of the strength behavior of soil-cement [1]. Liu and Peng [2] reported that after reinforcing the soil with separate polypropylene fibers, there is a significant increase in shear strength, toughness, and ductility of cohesive soils. Extensive research has been done on the recognition and evaluation of the mechanical behavior of fiber-reinforced soil as well as its use (Lee and Adams [3], Gray and Owahshi [4] and Freitag [5]). The results of research in this field show the effect of improving compressive strength, shear strength, and CBR and increasing soil ductility; Therefore, the random distribution of fibers in the soil can be considered as a reinforcing material that improves the engineering properties of the soil.

Even today, many studies have been conducted on the effect of different types of fibers and their use in reinforcing all types of soils, Most of these studies are on sandy soils and the fibers used are more synthetic [6]. The study of the shear strength of sand reinforced with polypropylene fibers with the help of direct shear test by Yatim Oqlo and Salbas [7], Evaluating the bearing capacity of a sand embankment armed with separate polymer fibers with random distribution

*Corresponding author's email: y.shamsmaleki@kut.ac.ir



Copyrights for this article are retained by the author(s) with publishing rights granted to Amirkabir University Press. The content of this article is subject to the terms and conditions of the Creative Commons Attribution 4.0 International (CC-BY-NC 4.0) License. For more information, please visit https://www.creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/legalcode.



Fig. 1. The dimensions of the cylindrical specimens, the failure of the specimens, and the fibers with three lengths.

 Table 1. Mechanical and physical characteristics of recycled fibers and sandy soil.

Strength characteristics of recycled fibers									
Fiber diam eter mm	Speci fic Weig ht gr/cm 3	The force at c ultimat nodu e lus strengt m ² h		strain at ultimate % strength	% water absor ption				
			Ν						
0.54	0.91	104.9 9	284	27.99	13.97				
Physical characteristics of SP fine-grained sandy soil									
(granulation and Atterberg limits)									
PL LL,	C _u (-)	C _c (-)	Gs(-)	$\gamma_{\text{dmax}}(kN/m^3)$	ω _{opt} (%)				
-	2.50	0.94	2.66	1.70	10				

placed on a layer of soft clay, has been studied using the CBR test by Yatim Oglu et al. [8]. Also, conducting tests on the behavior of fine-grained sand armed with curly polypropylene fibers (Ebraim and Furment9]]). Among other researches is investigating the mechanical characteristics of silty sand reinforced with waste tire yarn, with the help of uniaxial, CBR, and direct shear tests by Asadi [10]. Also, valuable research on the effects of freezing-thawing periods on the strength and stiffness characteristics of sandy soils11-] 13], river silt [14], and silty clay [15] has been presented. However, according to comprehensive investigations, the simultaneous effect of chemical stabilization of sandy soil with cement and its reinforcement with fibers under the simultaneous effect of curing periods and freeze-thaw cycle has been addressed to a lesser extent. These cases have been investigated as innovations in the present study.



Fig. 2. Comparison of maximum UCS of samples with different cement-fiber percentages.

2- Methodology

In this study, cylindrical samples of sand, improved with cement and recycled fibers, were subjected to freeze-thaw cycles and UCS (unconfined uniaxial compressive strength) tests. The dimensions of the samples are H=8cm in length and D=3.6cm in diameter (i.e., H/D ratio=2.22). Poorly-graded fine sand (SP) has been used to make the samples. The number of 0, 1, 2, and 3 freeze-thaw cycles has been applied on three sand-cement combinations containing 2%, 4% and 6% by weight of cement. In addition, 0%, 0.50% and 1% by weight of recycled tire yarn fibers have also been added to these samples. Each of these three percentages of fibers has been used in three different lengths including 0.5, 1 and 1.5cm in the produced samples (Fig. 1, Table 1).

3- Discussion and Results

In Figure 2, the general results of the effects of freezethaw periods on the unconfined compressive strength (UCS) behavior of cement- treated sand samples stabilized with different percentages of cement and reinforced with different lengths and percentages of recycled fibers are drawn. According to this figure, increasing the curing days from 7 to 28 days in all samples and all freeze-thaw cycles increases the strength of the samples. Also, increasing the number of cycles decreases the strength of the samples. On the other hand, increasing the length of fibers also causes a decrease in strength in many cases.

4- Conclusion

This paper investigates the cylindrical laboratory specimens under the effect of freeze-thaw periods that are reinforced with recycled fibers and stabilized with cement. The results of this study can be described as follows:

The addition of fibers reduces the strength of samples against freezing and thawing.

Fibers along with cement increase the ductility of samples. Fibers affect the durability of samples against freeze-thaw cycles.

References

- [1] J. Kaufmann, F. Winnefeld, & D. Hesselbarth, Effect of the addition of ultrafine cement and short fiber reinforcement on shrinkage, rheological and mechanical properties of Portland cement pastes, Cement and Concrete Composites, 26(5), 541-549, (2004).
- [2] J.K. Liu, and L.Y. Peng, Experimental study on the unconfined compression of a thawing soil, Cold Regions Science and Technology, 58, 92-96 (2009).
- [3] K.L. Lee, B.D. Adams, & J.M.J. Vagneron, Reinforced earth retaining walls, Journal of the Soil Mechanics and Foundations Division, 99(10), 745-764 (1973).
- [4] D.H. Gray, & H. Ohashi, Mechanics of fiber reinforcement in sand, Journal of Geotechnical Engineering, 109(3), 335-353 (1983).
- [5] D.R. Freitag, Soil randomly reinforced with fibers, Journal of Geotechnical Engineering, 112(8), 823-826 (1986).
- [6] R.L. Michalowski, & J. Čermák, Strength anisotropy of fiber-reinforced sand, Computers and Geotechnics, 29(4), 279-299 (2002).

- [7] T. Yetimoglu, & O. Salbas, A study on shear strength of sands reinforced with randomly distributed discrete fibers, Geotextiles and Geomembranes, 21(2), 103-110 (2003).
- [8] T. Yetimoglu, M. Inanir, & O.E. Inanir, A study on bearing capacity of randomly distributed fiber-reinforced sand fills overlying soft clay. Geotextiles and Geomembranes, 23(2), 174-183(2005).
- [9] E. Ibraim, & S. Fourmont, Behaviour of sand reinforced with fibres, In Soil Stress-Strain Behavior: Measurement, Modeling and Analysis, Springer Netherlands, 80-818 (2007).
- [10] M. Asadi, Investigating the mechanical characteristics of soil reinforced with tire cords waste, Master's thesis, Faculty of Engineering, Bu Ali Sina University, Hamedan, (2007) (in Persian).
- [11] U.S. Rima, N. Beier, Effects of multiple freeze-Thaw cycles on oil sand tailings behaviour, Cold Regions Science and Technology 192 (2021) 103404.
- [12] M. Sharma, N. Satyam, K.R. Reddy, Effect of freezethaw cycles on engineering properties of biocemented sand under different treatment conditions, Engineering Geology 284 (2021) 106022.
- [13] G. Cui, C. Zhu, C. Xi, S. Ma, Z. Liu, D. Zhang, Experimental study of the dynamic characteristics of Songhua River silt with fine grains under freeze-thaw cycles using asymmetric hysteresis, Cold Regions Science and Technology 196 (2022) 103511.
- [14] Z. Tao, Y. Zhang, X. Chen, X. Gu, Effects of freezethaw cycles on the mechanical properties of cement-fiber composite treated silty clay, Construction and Building Materials, 316 (2022) 125867.
- [15] M. Jafari, M. Esna-ashari, Effect of waste tire cord reinforcement on unconfined compressive strength of lime stabilized clayey soil under freeze-thaw condition, Cold Regions Science and Technology, 82 (2012) 21-29.

HOW TO CITE THIS ARTICLE

Y. Shams Maleki, A. Dadfarin, M. Esna-Ashari, Laboratory investigation of chemicalmechanical stabilization conditions and durability of SP sand samples under the effect of freeze-thaw periods, Amirkabir J. Civil Eng., 55(8) (2023) 341-344.



DOI: 10.22060/ceej.2023.22411.7964

This page intentionally left blank

نشريه مهندسي عمران اميركبير

نشریه مهندسی عمران امیرکبیر، دوره ۵۵، شماره ۸، سال ۱۴۰۲، صفحات ۱۶۰۱ تا ۱۶۲۴ DOI: 10.22060/ceej.2023.22411.7964

بررسی آزمایشگاهی شرایط تثبیت شیمیایی-مکانیکی و دوام آزمونه های ماسه SP تحت اثر دوره های یخبندان-ذوب

یزدان شمس ملکی^۱*، آزاده دادفرین^۲، مهدی اثنی عشری^۲

۱- گروه مهندسی عمران، دانشکده مهندسی، دانشگاه صنعتی کرمانشاه، کرمانشاه، ایران، ۲- گروه مهندسی عمران، دانشگاه بوعلی سینا، همدان، ایران.

خلاصه: بروز یخ بندان و متعاقب آن ذوب شدن یخ، سالیانه خسارات زیادی به بسترهای متشکل از خاک های ماسه ریزدانه وارد می کند. تغییرات حجمی خاک در حین یخ زدن–آب شدن عاملی است که باعث کاهش مقاومت و افزایش تغییرشکل ها می شود. در این مطالعه، اندازه گیری های متعدد آزمایشگاهی برای بررسی اثرات چرخه های یخبندان–ذوب بر رفتار آزمونه های استوانه ای ماسه ای ارائه شده است. برای بررسی دقیق اثرات یخزدگی، ماسه ریزدانه انتخاب شده است. به صورت همزمان روش های تثبیت شیمیایی خاک توسط اختلاط با سیمان با مقادیر ۲، ۴ و ۶ درصد وزنی خاک خشک و تسلیح مکانیکی با افزودن ۰، ۵/۰ و ۱ درصد وزنی الیاف بازیافتی نایلونی، بکار گرفته شده است. این مطالعه نشان می دهد که وجود الیاف در کنار سیمان، باعث تغییرات آشکار مشخصات سختی، مقاومتی و دوام نمونه ها تحت اثر چرخه های یخبندان–ذوب می شود. از یافته های این مطالعه می توان نتیجه گرفت که در نمونههای بدون الیاف، ترکهای مشخص و عریض مشاهده می گردد. درصورتی که در نمونههای مسلح به الیاف ترک ها ریزتر هستند مو در عرض گستردهتری توزیع شدهاند. نتایج مربوط به رفتار نمونهها در هنگام بارگذاری نشان داد که در نمونههای مسلح به الیاف، کسیختگی بر اثر بیرون زدگی الیاف رخ داده است. در نمونهها در هنگام بارگذاری نشان داد که در نمونههای مسلح به الیاف مقاومت فشاری نمونهها افزایش مییابد. در نمونههای ۸ روزه خشک (بدون اعمال چرخه یخبندان – ذوب) با افزودن الیاف مقاومت فشاری نمونهها افزایش می ماهد. دانیج مربوط به رفتار نمونههای ۲ روزه خشک (بدون اعمال چرخه یخبندان – ذوب) با افزودن الیاف معاومت فشاری نمونهها افزایش مییابد. در نمونههای ۸ روزه، با افزایش فقط ۵/۰٪ الیاف به طول ۵/۰ سانتیمتر، افزایش مقاومت فشاری محدود نشده و از آن پس کاهش آن مشاهده شده است. در تمام نمونههای ۲ و ۲۸ روزه خشک، با افزایش اندازه الیاف از ۵/۰ ورزد کاهش مقاومت درمی ای مشاومت فشاری نمونهها روندی کاهشی دارد. همچنین با افزودن درصد الیاف از ۵/۰ مانتیمتر مقاوم

۱ – مقدمه

خاک های ماسه ای ریزدانه در مقابل شرایط محیطی، ضعف های مختلفی از خود نشان می دهند. یکی از نقاط ضعف مهم اینگونه خاک ها، بروز تغییرات حجمی زیاد ساختار داخلی آنها در دماهای زیر صفر درجه سانتی گراد، به دلیل یخ زدن است. چنانچه چنین خاک هایی به عنوان بستر احداث سازه ها یا جهت اجرای بدنه راه ها انتخاب شوند، پس از تحمل چند چرخه زمانی یخزدگی–آب شدگی، دچار کاهش مقاومت و سختی قابل توجّهی می شوند. راه حل های مختلفی برای بهسازی و تقویت خاک ها، در مقابل اثرات ناشی از تغییر شرایط دمایی وجود دارد. دو مورد از مهم ترین این راه حل ها، شامل تثبیت شیمیایی و تسلیح مکانیکی خاک، توسط برخی انواع الیاف است.

* نویسنده عهدهدار مکاتبات: y.shamsmaleki@kut.ac.ir

تثبیت کنندههایی مانند سیمان و مسلح کننده هایی مانند الیاف به صورت مجزا، بیشتر از اثر توام آنها متمرکز است. در این زمینه نتایج مطالعات برخی از محققین در ادامه مورد بررسی قرار گرفته است.

تاريخچه داوري:

دریافت: ۱۴۰۲/۰۲/۲۶

بازنگری: ۱۴۰۲/۰۴/۱۰

پذیرش: ۱۴۰۲/۰۵/۱۶ ارائه آنلاین: ۱۴۰۲/۰۵/۲۲

كلمات كليدى:

ماسه ریزدانه

تثبيت شيميايي

تسليح با الياف

يخ بندان-ذوب

مقاومت-دوام

بعضی محققین دریافتند که استفاده از الیاف مجزا تا حد زیادی طاقت را افزایش میدهد و منجر به بهبود رفتار مقاومتی خاک–سیمان میشود [۱]. لیو و پنگ^۱ [۲] گزارش کردند که پس از تسلیح خاک با الیاف پلیپروپیلنی مجزا، افزایش قابلتوجهی در مقاومت برشی، طاقت و شکلپذیری خاکهای چسبنده بهوجود میآید. تحقیقات گستردهای در مورد شناخت و ارزیابی رفتار مکانیکی خاک مسلح به الیاف و همچنین استفاده از آن انجامگرفته که میتوان به تحقیقات لی و آدامز^۲ [۳]، گری و اواهشی^۳ [۴] و فریتگ^۴

4 Freitag

(Creative Commons License) حقوق مؤلفین به نویسندگان و حقوق ناشر به انتشارات دانشگاه امیرکبیر داده شده است. این مقاله تحت لیسانس آفرینندگی مردمی (Creative Commons License) حقوق مؤلفین به نویسندگان و حقوق ناشر به انتشارات دانشگاه امیرکبیر داده شده است. این مقاله تحت لیسانس آفرینندگی مردمی (Creative Commons License) حقوق مؤلفین به نویسندگان و حقوق ناشر به انتشارات دانشگاه امیرکبیر داده شده است. این مقاله تحت لیسانس آفرینندگی مردمی (Creative Commons License) حقوق مؤلفین به نویسندگان و حقوق ناشر به انتشارات دانشگاه امیرکبیر داده شده است. این مقاله تحت لیسانس آفرینندگی مردمی (Creative Commons License) حقوق مؤلفین به نویسندگان و حقوق ناشر به انتشارات دانشگاه امیرکبیر داده شده است. این مقاله تحت لیسانس آفرینندگی مردمی (Creative Commons Commons Commons Commons) و که این مورد می این این مواند.

¹ Liu and Peng

² Lee et al.

³ Gray and Ohashi

[۵] اشاره کرد. نتایج تحقیقات در این زمینه نشاندهنده اثر بهبود مقاومت فشاری، مقاومت برشی و CBR و افزایش شکل پذیری خاک است؛ بنابراین توزيع تصادفي الياف درون خاك، ميتواند بهعنوان ماده مسلح كنندهاي که سبب بهبود خصوصیات مهندسی خاک می شود مطرح شود. امروزه نیز مطالعات زيادي توسط پژوهشگران مختلف، پيرامون تأثير انواع مختلف الياف و کاربرد آن در مسلحسازی انواع خاکها صورت گرفته است، که اغلب این تحقیقات بر روی خاکهای ماسهای بوده و الیاف مورد استفاده نیز بیشتر از نوع مصنوعی است. مانند بررسی رفتار خاک ماسهای مسلح به الیاف یلیآمیدی توسط میچالوسکی و سرماک [۶] مطالعه مقاومت برشی ماسه مسلح به الياف يلى يروييلني با كمك آزمايش برش مستقيم توسط يتيم اوقلو و سالباس [7]، ارزیابی ظرفیت باربری یک خاکریز ماسهای مسلح به الیاف پلیمری مجزا با توزیع تصادفی که بر روی یک لایه رس نرم قرار گرفته است، با استفاده از آزمایش CBR توسط یتیم اوقلو و همکاران^۳ [۸] انجام آزمایش هایی روی رفتار ماسه ریزدانه مسلح به الیاف پلیپروپیلنی مجعد، توسط ایبرایم و فورمنت^۴ [۹]، بررسی مشخصات مکانیکی ماسهای لایدار مسلح به زوائد نخ تایر، با کمک آزمایش های تکمحوری و CBR و برش مستقیم توسط اسدي [١٠] از جمله تحقيقات انجام شده است. همچنين مطالعه تجربی رفتار خاک تورم پذیر، زمانی که به الیاف پلیمری مسلح شده توسط ويسوندهام و همكاران^ [11] ارزيابي شده است. بررسي تأثير الياف نخ تاير بر رفتار تنش-کرنش و مقاومت برشی خاک ماسهای مسلح توسط میرزایی [۱۲] انجام شده است. دوپاس و پکر² [۱۳] با مطالعه خواص استاتیکی و مکانیکی ماسه-سیمان بهمنظور بهسازی ماسه و جلوگیری از وقوع روانگرایی نشان دادند که با افزایش مقدار چسباننده سیمانی، چسبندگی خاک افزایش می یابد و افزودن ۵٪ سیمان پرتلند ۲۰۰–۳۰۰ کیلو پاسکال چسبندگی در خاک ماسهای تولید می کند. کلاف و همکاران^۷ [۱۴] اثر سیمانی شدن مصنوعی و طبيعي را در كاليفرنيا مطالعه كردند. در اين تحقيق مقاومت نهايي نمونهها با سیمانی شدن افزایش یافت و با افزایش درجه سیمانی شدن، افزایش حجم در هنگام برش در محدوده کرنشهای کوچک تری ظاهر شد. همچنین تأثیر ماده سیمانی بعد از گسیختگی بهصورت چسبندگی باقی ماند و مقاومت کششی ماده سیمانی شده در حدود ۱۰ برابر مقاومت فشاری تکمحوری

- 1 Michalowski & Čermák
- 2 Yetimoglu & Salbas

- 4 Ibraim & Fourmont
- 5 Viswanadham
- 6 Dupas and Pecker
- 7 Clough et al.

گردید.

فلیز و میشل⁴ [۱۵] در مطالعهای در زمینه طراحی، ساخت و اجرای مانعهای عمودی بر پایه خاکهای ماسهای سیمانی شده اظهار داشتند، که خاک سیمان به لحاظ مقاومت، مشخصات مطلوب تغییرشکلپذیری، دوام در مقابل آب، حرارت و تأثیرات یخبندان، رفتار مناسبی دارد. بدین لحاظ، برای پی ساختمانها و پوشش کانالها و روسازی جادهها قابلاستفاده است. تفاوت عمده خاک سیمان، با بتن یا ملات های سیمانی در آن است که مصالح اخیر دارای ذرات –رس نیستند، بلکه شامل سنگدانههایی هستند که سیمان آنها را احاطه می کند و به صورت یک واسطه در اتصال ذرات عمل می کند و مقاومت قابل توجهی به بتن می دهد. در حالی که در خاک تثبیت شده به کمک سیمان، ذرات سیمان توسط دانههای ریز خاک محصور می شوند و لذا بافت مقاومتی ایجادشده بسیار ضعیف تر است. به عبارت دیگر مخلوط خاک – سیمان همیشه با تنوعی از ذرات خاک ریزدانه روبرو است.

لى و همكاران [٣] بعد از تسليح خاك با الياف پلى پروپيلنى مجزا، گزارشی ارائه دادند که نشان میداد افزایش قابل توجهی در مقاومت برشی، طاقت و شکل پذیری خاکهای چسبنده بهوجود می آید. همچنین بعضی محققين دريافتند كه استفاده از الياف مجزا تا حد زيادي طاقت را افزايش میدهد و منجر به بهبود رفتار مقاومتی سیمان میشود [۱]. میلر و ریفای ٔ [۱۶] بر مبنای نتایج آزمایشهای خود نشان دادند که وجود الیاف، ایجاد ترک و نفوذپذیری را در خاک رس متراکم افزایش میدهد. مطالعات قبلی نشان دادهاند که اضافه کردن الیاف به خاک سبب افزایش مقاومت و کاهش سختی خاکها می شود. خاکهای مسلح با الیاف نسبت به خاک بدون الیاف، به طور چشمگیر طاقت و شکل پذیری بیشتری دارند و افت مقاومت کمتری پس از مقاومت حداکثر نشان میدهد. مشخصههای عمومی خاکهای دانهای مسلح شده با الیاف در مطالعات صورت گرفته توسط مورل و گورک^{۱۰} [۱۷] و و هینک و همکاران'' [۱۸] مورد بررسی قرارگرفته است. مطالعات آنان نشان میدهد که اضافه کردن الیاف، موجب افزایش مقاومت و شکل پذیری در مصالح می شود. در سال های اخیر مطالعات ارزنده ای در خصوص تسلیح مكانيكي خاك ها به ويژه خاك ماسه اي با الياف انجام شده است [١٩-٢١]. همچنین تحقیقات ارزشمندی نیز در زمینه اثرات دوره های یخ زدن-اب شدن روی مشخصه های مقاومت و سختی خاک های ماسه ای [۲۲-۲۳]،

- 8 Filz and Mitchell
- 9 Miller & Rifai
- 10 Morel & Gourc
- 11 Heineck et al.

³ Yetimoglu et al.

لای رودخانه ای [۲۴]، رس لای دار [۲۵]، رس [۲۶] و نیز بتن آسفالتی [۲۷] ارائه شده است. به هر حال مطابق بررسی های جامع صورت گرفته به میزان کمتری به اثر همزمان تثبیت شیمیایی خاک ماسه ای با سیمان و تسلیح آن با الیاف تحت اثر همزمان دوره های عمل آوری و یخبندان-ذوب آب پرداخته شده است. بر همین اساس، در مطالعه حاضر در قالب انجام آزمون های آزمایشگاهی متعدد و با صرف چندین ماه زمان، اثرات همزمان افزودن سیمان و الیاف به خاک ماسه ای ریزدانه بددانه بندی شده و دوره های یخبندان-ذوب به کمک انجام آزمایش های مقاومت فشاری تک محوری نامحصور' UCS مورد مطالعه و بررسی قرار گرفته است. در خصوص ضرورت انجام این تحقیق بایستی خاطرنشان کرد که با توجه به وضعیت اقليمي كشور ايران و بروز ساليانه يخبندان در اغلب مناطق آن [٢٨-٢٩]، رفتار خاک های ماسه ای در مقابل بارگذاری های ناشی از تغییرات دمایی و دوره های یخبندان و ذوب، بارها مطالعه شده است [۳۰-۳۳]. این خاک های ماسه ای در سواحل کشور، برخی مواقع در دیواره های گودبرداری ها و زیر پی ها و در مواقعی در بستر راه ها قرار گرفته اند. در واقع در کمتر مطالعه ای از تحقیقات قبلی، اثر توامان چرخه های یخ زدن-آب شدن همزمان با افزودن الیاف بازیافتی و سیمان به خاک ماسه ای بددانه بندی شده بررسی شده است. بحث مطالعه افزودن الياف به خاک در تحقيقات قبلي وجود دارد، ولى اغلب موضوع اصلى آنها بررسى اثر چرخه هاى يخبندان-ذوب نيست، يا نوع خاک يا نوع الياف يا روش شناسي مطالعات قبلي، به كلي متفاوت با موضوع اين تحقيق است.

۲- روش شناسی مطالعه حاضر

در مطالعه حاضر آزمونه های آزمایشگاهی متعددی برای بررسی اثرات چرخه های یخ زدن–آب شدن بر مقاومت و سختی خاک های ماسه ای تثبیت شده با سیمان و مسلح شده با الیاف بازیافتی نایلونی ساخته شده است. افزودن الیاف به خاک به آسانی صورت می گیرد و به دلیل توزیع تصادفی الیاف، در همه جای نمونه خاک وجود خواهند داشت. همچنین به دلیل بازیافتی بودن، الیاف مصرفی هزینه کمی خواهند داشت و کاملا اقتصادی است. از طرفی الیاف نسبت به دیگر روش های بهسازی خاک ها، سازگاری بهتری با محیط زیست دارند.

۲- ۱- تورم در اثر یخزدگی

در اثر یخزدگی خاکها متورم می شوند و این تورم از دو پدیده ناشی

1 Unconfined compressive strength tests: UCS

می شود: نخست آب موجود در خاک هنگام یخزدگی نسبت به حالت اولیه، ۹ درصد اضافه حجم پیدا می کند. دوم آنکه دلیل مهمتر، حرکت رطوبت از اعماق خاک یخ نزده، به سمت جبهه در حال یخ زدن است. هنگامی که خاک اشباع در معرض دماهای کمتر از انجماد قرار می گیرد، بخشی از آب درون حفرات خاک به صورت یخ، منجمد می شود، یعنی ذرات یخ در حفرات تشکیل می شود. برای جایگزینی مقدار آب از دست رفته در اثر یخزدگی و برای تغذیه ذرات یخ به صورت تجمعی، آب از قسمتهای عمیق تر و گرمتر مکیده می شود. همین که ذرات کوچک یخ رشد می کنند، می توانند با هم تماس پیداکرده و تشکیل قطعات بزرگ تری به نام عدسی یخ^۲ در جهت عمود بر عاری از خاک است، تشکیل می شود. جداشدگی حاصل از این عدسیهای یخی، عامل اصلی ایجاد تورم ناشی از یخ زدن در خاک ها است [۳۵]. تورم ناشی از یخ زدن تنها زمانی رخ می دهد که شرایط زیر فراهم باشد:

 ۱) آب کافی در دسترس باشد به عبارت دیگر سطح آب زیرزمینی بالا باشد (کمتر از حدود ۳ متر) [۳۶].

۲) دمای خاک به زیر صفر درجه سانتی گراد برسد.

۳) خاک به یخ زدن حساسیت داشته باشد. و به طور کلی خاک شرایط لازم برای رشد عدسیهای یخی را داشته باشد [۳۷]. در فصل گرما و درنتیجه افزایش دما، عدسیهای یخ آب می شوند که نه تنها تخلخل خاک را افزایش و سطوح تماس بین ذرات را کاهش می دهند، بلکه باعث کاهش مقاومت برشی در نتیجه افزایش رطوبت نیز می شوند [۸۸]. هنگام ذوب عدسیهای یخی، درصد رطوبت خاک سطحی افزایش شدیدی دارد که این امر به کاهش ظرفیت باربری آن می انجامد.

۲- ۲- خاکهای حساس در برابر یخ زدن

خاکهای حساس در برابر یخ زدن عبارتاند از: ماسه خیلی ریزدانه، لای و خاک رس با نشانه خمیری کمتر از ۱۲. حفرات این نوع خاکها از طرفی بهاندازه کافی کوچک هستند تا خاصیت مویینه در آنها برقرار شود، از طرف دیگر اندازه این خاکها آنقدر ریزدانه نیستند که به علت کوچک بودن حفرات آنها، غیرقابل نفوذ باشند. در جدول ۱ میزان حساسیت خاکها در برابر یخ زدن نشان دادهشده است [۳۶]. بهطوری که در این مرجع [۳۶] مشاهده می شود، شن و ماسههای تمیز در برابر یخ زدن غیر حساس هستند. این نوع خاکها معمولاً قسمت اعظم مقاومت خود را در موقع آب شدن

² Ice lenz

جدول ۱. طبقهبندی خاکها ازنظر حساسیت در برابر یخ زدن [۳۶].

Table 1. Classification of soils in terms of sensitivity to freezing [36].

توصيف حساسيت خاک	مشخصات خاک		
حساسیت کم (غیرحساس)	خاکهای شنی حاوی ۳ تا ۲۰٪ مواد ریزتر از ۰/۰۲ میلیمتر	F1	
حساسيت متوسط	خاکهای ماسهای حاوی ۳ تا ۱۵٪ مواد ریزتر از ۰٬۰۲ میلیمتر	F2	
	خاکهای شنی حاوی بیش از ۲۰٪ مواد ریزتر از ۰/۰۲ میلیمتر		
حساسيت زياد	خاکهای ماسهای حاوی بیش از ۱۵٪ مواد ریزتر از ۰٬۰۲ میلیمتر	F3	
	خاکهای رسی با دامنه خمیری بیش از ۱۲		
	لایها و لایهای ماسهدار،		
حساسیت خیلی زیاد	ماسه ریزدانه لایدار حاوی بیش از ۱۵٪ مواد ریزتر از ۰/۰۲ میلیمتر	F4	
	خاکهای رسی با نشانه خمیری کمتر از ۱۲		

جدول ۲. خصوصیات خاکهای حساس در برابر یخبندان [۳٦].

Table 2. Characteristics of sensitive soils against freezing [36].

درصد وزنی بحرانی ذرات کوچک تر از ۲۰ میکرون	ضريب يكنواختى Cu
١.	۵
٣	۱۵

یخها حفظ میکنند. از طرف دیگر لای خطرناکترین مصالح ازنقطهنظر تورم در اثر یخ زدن هستند. این نوع خاکها در موقع آب شدن یخها، به میزان قابلتوجهی مقاومت خود را از دست میدهند. بر اساس مطالعات زیادی که توسط کاساگرانده انجام شد، چنین نتیجه گردید که تمام خاکهای غیرآلی که دارای بیش از ۳٪ دانههای به قطر کوچکتر از ۲MM ۰/۰۲ هستند، کموبیش در مقابل یخ زدن حساس هستند. بر اساس این مطالعات، خاکهای حساس در برابر یخ زدن به ۴ گروه تقسیم میشوند که به ترتیب به F1، F2، F3 و F4 موسوم هستند. در این طبقهبندی خاک F1 کمترین و خاک F4 بیشترین حساسیت را دارد. مشخصات این خاکها در جدول ۱ آورده شده است [۳].

همچنین خصوصیات خاکهای حساس در مقابل یخبندان، که مصرف آنها در خاکریزی و بستر روسازی موجب تورم و گسیختگی سیستم روسازی

می شود، بر حسب درصد وزنی بحرانی ذرات کوچک تر از ۲۰ میکرون و به تناسب ضریب یکنواختی آن ها، در جدول ۲ نشان داده شده است. این ضریب از این رابطه به دست می آید:

$$C_{u} = \frac{D_{60}}{D_{10}}$$
(1)

که در آن D_{60} و D_{10} ابعاد (قطر) دانههایی هستند که بهترتیب ۶۰ و ۸۰ در مد وزنی، مواد رد شده در آزمایش دانهبندی داشته باشند.

چنانچه ضریب یکنواختی خاک C_u بین ۵ و ۱۵ باشد، درصد بحرانی ذرات کوچکتر از ۲۰ میکرون با درونیابی خطی محاسبه میشود. تعویض مصالح حساس در برابر یخبندان، در عملیات خاکریزی بستر روسازی و یا در

کف ترانشهها و جایگزینی آن با مصالح غیرحساس، باید با توجه به شرایط محیطی پروژه، انجام شود. بهعنوان مثال، چنانچه یکی از دو عامل دمای زیر صفر و یا حضور آب در عمق نفوذ یخبندان در منطقه طرح وجود نداشته باشد، مصرف خاک حساس در عملیات خاکی بلامانع است؛ زیرا پدیده تورم و انبساط ناشی از یخبندان در روسازی، با حذف یکی از سه عامل یعنی خاک حساس، دمای زیر صفر، وجود آب در عمق یخبندان، ایجاد نمی شود.

۲- ۳- انواع سیستمهای اعمال چرخه یخ زدن-آب شدن

شرايط اعمال چرخه ها بر اساس استاندارد شماره -ASTM D 6035 02 اندازه گیری تأثیر یخبندان و ذوب در هدایت هیدرولیکی نمونههای خاک متراکم شده و یا دستنخورده به کمک دیوار نفوذسنج است. بر اساس این استاندارد آزمایش های یخبندان و ذوب در دو سیستم انجام می شوند: الف) سیستم باز، که در آن انجماد در شرایطی رخ میدهد، که امکان بهدست آوردن و یا از دست دادن رطوبت به علت وجود منبع آب خارجی و جابهجایی رطوبت و شکل گیری لنزهای یخی وجود دارد. ب) سیستم بسته، که در آن انجماد در شرایطی رخ میدهد، که از هرگونه به دست آوردن و یا از دست دادن رطوبت جلوگیری می شود. در سیستم بسته در هیچ زمانی در حین آزمایش به نمونه اجازهی زهکشی داده نمی شود و تغییر رطوبتی در خاک رخ نمی دهد. در واقع در اثر اعمال چرخه یخ زدن-آب شدن، باز توزیع رطوبت در جبهه یخبندان صورت گرفته و در اثر این باز توزیع، افزایش درصد رطوبت و کاهش چگالی خشک خاک در سطح بالایی نمونه رخ میدهد. خاکهای ریزدانه با نفوذپذیری کم، عموماً جریان آب ایجاد شده به علت انجماد را محدود می کنند، بنابراین سیستم انجماد در این گونه خاکها مانند سیستم بسته فرض می شود [۳۴–۳۵].

۳- معرفی مراحل انجام آزمایش ها ۳- ۱- ساخت نمونه ها

برای هر ترکیب، وزن هر ماده دقیقاً بر اساس میزان رطوبت بهینه و بیشینه چگالی خشک که از آزمون تراکم پروکتور استاندارد به دست می آید، تعیین شده است. در ابتدا خاک ماسه ریزدانه و سیمان در شرایط خشک به خوبی مخلوط شدند. سپس آب را به تدریج اضافه کرده و مخلوط را فشرده داده تا از الک شماره ۱۰ برای پودر کردن خرده ها خارج شود. پس از آن، الیاف به صورت یکنواخت و تصادفی با خاک و سیمان مخلوط شد، تا یک مخلوط یکنواخت تشکیل شود. یکنواختی توزیع اجزای اختلاط یافته با مشاهده چشمی بررسی شده است. برای تبادل رطوبت بین ذرات و تشکیل

مخلوط همگن، مخلوط ها به مدت ۲۴ ساعت در کیسه های پلاستیکی نگهداری شدند. وزن هر نمونه مطابق با حجم نمونه داده شده و بیشینه چگالی خشک، که از آزمایش تراکم به دست آمده است، تعیین شده است. این وزن به چهار بخش (لایه) تقسیم شده و هر بخش در لایه های به ضخامت ۲۰ میلی متر در یک قالب PVC مسلح شده متراکم شده است. فصل مشترک لایه های داخل قالب، به خوبی خراشیده شد تا قفل و بست موثری بین لایه ها ایجاد شود و از تشکیل صفحات ضعیف اولیه ناخواسته در نمونه ها جلوگیری شود. نمونه ها برای جلوگیری از تبخیر، در مکانی با دمای حدود ۲۱ درجه سانتیگراد به مدت ۷ و ۲۸ روز زیر آب عمل آوری شدند. برخی از نمونه ها قبل از آزمایش حداکثر در سه دوره انجماد و ذوب قرار گرفتند. آزمایش انجماد – ذوب بر اساس استاندارد 560 ASTM D انجام شده است.

پدهای نمدی (موکتی) اشباع شده از آب در کف یک جعبه پلاستیکی قرار داده شده و نمونه های قالب گیری شده روی آن گذاشته شد. سپس مجموعه در فریزری قرار داده شد که دمای آن حدود ۱۶- درجه سانتیگراد و به مدت ۲۴ ساعت ثابت بود. سیس مجموعه از فریزر خارج شد و روی یک ظرف ماسه اشباع شده از آب قرار گرفت، تا آب برای نمونه ها در طول دوره ذوب ۲۳ ساعتی تامین شود. فرآیند ذوب در اتاق مرطوب با دمای ثابت در حدود ۲۱ درجه سانتیگراد انجام شد. تمام این مراحل به عنوان یک چرخه کامل در نظر گرفته می شود. در کل فرآیند انجماد و ذوب، یک دیسک فلزی ۶ نیوتنی روی بالای نمونه ها قرار داده شد. قالبی که نمونه را در حین انجماد و ذوب مى پوشاند، تنش محصور كننده لايه خاك نيمه فضا را ايجاد می کند و دیسک فلزی سربار، مانند وزن روسازی بر روی بستر خاکی عمل میکند. عدسی یخ همراه با مهاجرت آب ناشی از حرارت باعث یخ زدگی می شود. علاوه بر دمای یخبندان و خاک مستعد یخبندان، آب نیز باید برای تشکیل یخبندان در دسترس باشد [۳۷–۳۹]. در طول فرآیند انجماد و ذوب، آب برای شبیه سازی مهاجرت آب از منطقه یخنزده عمیق به جبهه انجماد در دسترس نگه داشته شد. برای به حداقل رساندن ترک ها و ضعف ها در نمونه ها، همچنین جهت به حداقل رساندن صدمات وارده به نمونه حین بیرون آوردن توسط جک، سطح داخلی قالب ها قبل از آماده سازی نمونه ها با یک لایه نازک روغن (وازلین) روانکاری آغشته شد. پس از چرخههای مختلف انجماد و ذوب، از یک اکسترودر (خارج کننده نمونه) هیدرولیک برای درآوردن نمونهها از قالبها با سرعت ثابت به صورت عمودي از پايين به بالا استفاده شد، تا از خم شدن و ایجاد ترکهای کششی جلوگیری شود. سپس



شکل ۱. قالب گیری آزمونه های استوانه ای شکل جهت انجام فرآیند یخبندان-ذوب و آزمایش مقاومت فشاری. Fig. 1. Molding of cylindrical test pieces to perform freeze-thaw process and compressive strength test.

نمونه ها بلافاصله تحت شرایط کرنش کنترل شده با سرعت بارگذاری ثابت ASTMD 2166 استاندارد ۸/۰ mm/min ثابت استاندارد ASTMD 2166 مورد آزمایش قرار گرفته اند. برای هر ترکیب، سه نمونه برای اطمینان از تکرارپذیری نتایج، مورد آزمایش قرار گرفته است. برای مخفف کردن، ویژگیهای نمونه ها با برخی از نمادها و اعداد نشان داده می شوند (به عنوان مثال، C نماد سیمان، F نماد الیاف و L نماد طول الیاف بر حسب سانتی متر است). بیش از ۳۵۰ نمونه مختلف و بیش از ۱۲ ماه زمان صرف انجام آزمایش ها وکسب نتایج تحقیق حاضر شده است.

۳- ۲- آزمایش های اصلی ۳- ۲- ۱- آزمایش مقاومت فشاری محدود نشده (تکمحوری)

آزمایش مقاومت فشاری محدود نشده یکی از آزمایشهایی است که بهطور گسترده در روسازی و تثبیت خاک استفاده میشود. مقاومت فشاری محدودنشده معمولاً برای بیان کمی بهبود خاکها در نتیجه بهسازی به کار میرود. از مزیت های این آزمایش نسبت به آزمایش برش مستقیم، اعمال یکنواخت تنش و کرنش و همچنین وقوع سطح شکست در ضعیفترین ASTMD نمونه است. این آزمایش منطبق بر استاندارد شماره ASTMD قسمت نمونه است. این آزمایش منطبق بر استاندارد شماره والیت آزمایش تک محوری موجود در آزمایشگاه ژئوتکنیک دانشگاه، دارای قابلیت اعمال بار تا ۸۰ kN با سرعتهای مختلف بارگذاری است . جهت قرائت

بر روی کامپیوتر متصل به دستگاه نصب شده بود، استفاده گردید. بارگذاری تا جایی ادامه یافت، که نمو نیرو با افزایش کرنش افت پیدا کند.

۳- ۲- ۲- آزمایش یخ زدن- ذوب و نحوه ساخت نمونهها

برای اعمال چرخههای یخ زدن-ذوب الزامات استاندارد بین المللی ASTMD 560-03 بکار گرفته شده است. قابل ذکر است که این استاندارد به منظور بررسی دوام آزمونههای خاک-سیمان بر مبنای افت وزن حاصل از چرخه های یخ بندان- ذوب بیان شده است.

PVC مطابق شکل ۱ برای تهیه نمونه و قالب گیری آن، از لوله PVC است استفاده شد. قطر داخلی نمونه ها ۳/۶ cm و ارتفاع نمونهها M Cm ۸ است (شکل ۲). جهت ساخت نمونهها، ابتدا وزن مخلوط لازم (متشکل از ماسه مطابق منحنی دانه بندی مندرج در شکل ۳) برای هر قالب، با معلوم بودن وزن مخصوص بیشینه و مشخص بودن حجم نمونه محاسبه شد. برای حفظ دانهبندی خاک و جلوگیری از جداشدگی دانههای آن، همچنین افزایش دقت نمونهسازی، خاکهای الک شده، در اندازههای مختلف بهصورت مجزا در داخل زیپ کیف نگه داری شدهاند و خاک موردنیاز برای هر نمونه، از ترکیب کردن دوباره این خاکها با یکدیگر مطابق دانهبندی، ساختهشده است. سپس میزان سیمان برای هر آزمونه به خاک خشک که داخل زیپ کیف با توجه میزان سیمان برای هر آزمونه به خاک خشک که داخل زیپ کیف با توجه معلوط شدند. پس از آن، مقدار رطوبت بهینه به تدریج به مخلوط بهطور یکنواخت اضافه و مجدداً باهم خوب مخلوط شده است. مقدار رطوبت بهینه مورد نیاز برای ساخت نمونهها، از مجموع ۲۰٪ رطوبت بهینه برای تراکم

¹ Data logger



شکل ۲. نمونه معرفی ابعاد آزمونه های استوانه ای، شکست نمونه ها و پراکندگی الیاف با طول های سه گانه.

Fig. 2. An example of the introduction of the dimensions of the cylindrical specimens, the failure of the specimens and the dispersion of the fibers with three lengths.



شکل ۳. منحنی دانه بندی خاک ماسه ریزدانه بددانه بندی شده جهت ساخت نمونه ها.

Fig. 3. Granulation curve of poor-graded fine sand soil for making samples.



شکل ۴. الیاف به کار برده شده جهت تسلیح خاک ماسه ای. Fig. 4. Fibers used to reinforce sandy soil.

خاک و مقدار آب لازم برای نسبت آب به سیمان ۰/۵۰ بهدست آمد. سپس الیاف اضافه شده (شکل ۴) و برای بار سوم تا رسیدن به همگنی و یکنواختی مطلوب، خوب مخلوط گردید تا الیاف در جهات تصادفی توزیع شوند. هر لایه به کمک چکش و میله تفلونی که در ارتفاعات ۲۰ میلیمتری علامت گذاری شده است، کوبیده می شد.

قالب حاوی نمونه توسط سلفون دورپیچی شده است و داخل زیپ کیف قرار داده می شود. بدین ترتیب از هدررفتن رطوبت نمونه ها جلوگیری می شود. سپس زیپ کیف مذکور، در محیط آزمایشگاه به مدت ۲۴ ساعت نگهداری شدند. پس از گذشت مدت زمان مذکور، نمونهها از درون قالب توسط جک بیرون آورده شد. سپس نمونهها درون ظرف آب برای مدتهای عمل آوری ۷ و ۲۸ روز غوطهور شدند. پس از آن نمونهها بر روی لایه ای از موکت اشباع که در کف سبدی قرار داده شده، چیده شدند. بعدازآن نمونهها همراه سبد درون فریزر مخصوص در دمای کمتر از ۱۶– درجه سانتی گراد به مدت ۲۴ ساعت جهت اعمال یخ زدن قرار داده شدند. پس از این مدت، نمونهها بههمراه سبد از فریزر بیرون آورده شدند. تشت حاوی آب و نمونهها، جهت جلوگیری از تبخیر آب، درون کیسه و روکش نایلونی به مدت ۲۲ ساعت در محیط آزمایشگاه برای اعمال شرایط آب شدن قرار داده شدند و در ادامه جهت مکیدن آب به مدت ۲ ساعت در آب قرار داده شدند. فرآیند یخ زدن و آب شدن و آب مکیدن مجموعاً یک دوره (چرخه) یخ زدن و آب شدن را تشکیل میدهند. پس از اعمال هر دوره، شماری از نمونهها مورد آزمایش مقاومت فشاری محدود نشده قرار گرفته است. در این یژوهش، نمونهها در دوره های یخبندان-ذوب ۰، ۱، ۲ و ۳ مورد بررسی قرار گرفته اند. در شکل

۲ چگونگی توزیع الیاف مورد استفاده در ساخت نمونه ها و معرفی شماتیک هندسی آنها دیده می شود. جدول ۳ مشخصات مکانیکی و فیزیکی اندازه گیری شده برای الیاف بازیافتی، خاک ماسه ای و نیز مشخصات اصلی مقاومتی سیمان تیپ ۲ بکار گرفته شده در این مطالعه را ارائه می کند. افزون بر آن، زاویه اصطکاک داخلی اندازه گیری شده از آزمایش برش مستقیم برای خاک ماسه ای این مطالعه ۳۳ درجه و میزان تنش چسبندگی آن صفر است. اعمال دورههای یخ زدن و آب شدن موجب کاهش مقاومت و سختی نمونهها می شود. بنابراین به منظور بررسی میزان این افت، فقط سه دوره از دوره های یخزدگی-ذوب شدن که خاک در طول عمر خود می تواند تجربه کند، بررسی شده است. یکی از مهمترین نتایج این مطالعه این بود که بیشترین افت مقاومت در اثر چرخه اول اتفاق میافتد و پسازآن از افت مقاومت در چرخههای بعدی کاسته خواهد شد. بنابراین لزوم و نیازی به افزایش تعداد چرخه ها برای بررسی رفتار مقاومتی خاک نمی باشد. در واقع مقاومت نمونه خاک–سیمان–الیاف، طی چرخه های سه گانه کامل اعمال شده در حدی نیست که بتوان چرخه های بیشتری بر آن اعمال کرد و اختلاف معناداری در نتایج بدست آورد.

٤- بررسی نتایج آزمایشگاهی آزمونه ها ۴- ۱- بررسی پاسخ منحنیهای تنش- کرنش آزمونه ها

در این قسمت روند تغییرات و مشخصههای منحنیهای تنش – کرنش، که از آزمایش مقاومت فشاری محدود نشده بهدست آمده، مورد تجزیه و تحلیل قرار می گیرد. جدول ۳. مشخصات مکانیکی و فیزیکی الیاف بازیافتی و خاک ماسه ای و ویژگی های مقاومتی سیمان تیپ ۲ بکار گرفته شده در این مطالعه.

مشخصات مقاومتي الياف بازيافتي									
قطر الياف mm	وزن مخصوص gr/cm ³	مدول ار تجاعی N/mm²	نیروی متناظر با مقاومت نهاییN	کرنش در مقاومت نهایی٪	درصد جذب آب٪				
•/۵۴	+/91	1+4/99	276	20/44	18/98				
مشخصات فیزیکی خاک ماسه ای ریزدانه SP (دانه بندی و حدود آتربرگ)									
حدود خمیری PL و روانی LL	ضریب یکنواختی ۵۰ (-)	ضریب انحناء Cc (-)	چگالی ویژه Gs(-)	چگالی خشک بیشینه γ _{dmax} (kN/m³)	رطوبت بهینه ω _{opt} (%)				
-	۲/۵+	•/94	2/88	۱/۷۰	1•/••				
مش <i>خص</i> ات فنی چسباننده سیمان پرتلند تیپ ۲									
زمان گیرش نهایی از آزمایش با سوزن ویکا (ساعت)	مقاومت فشاری ۲ روزه N/mm ²	مقاومت فشاری ۳ روزه N/mm ²	مقاومت فشاری ۷ روزه N/mm²	مقاومت فشاری ۲۸ روزه N/mm ²	انبساط اتوكلاو (%)				
۶	-	۱٠	۱۷/۵۰	۳۱/۵۰	•/٨				

 Table 3. Mechanical and physical characteristics of recycled fibers and sandy soil and strength characteristics of type 2 cement used in this study.

۴- ۱- ۱- منحنیهای تنش- کرنش نمونههایی که در معرض دوره های یخ زدن قرار نگرفتهاند

شکل ۵ نمودار تنش – کرنش نمونههای با ۶٪، ۴٪ و ۲٪ سیمان و مسلح به ۱/۵ و ۱ درصد الیاف، در اندازههای ۱/۵، ۱ و ۱/۵ سانتیمتر تحت زمانهای عمل آوری ۷ و ۲۸ روز را که در معرض دوره های یخ زدن و آب شدن قرار نگرفتهاند، نشان میدهند. مطابق شکل، افزودن الیاف به خاک، در افزایش یا کاهش سختی اولیه و بعدی نمونه ها تاثیر دارد. با افزایش درصد الیاف تا ۱٪ وزنی، پیوسته کرنش گسیختگی افزایش مییابد و سطح زیر نمودار تنش – کرنش که معرف مقدار انرژی جذب شده مصالح قبل از گسیختگی یا همان طاقت نمونه است، افزایش مییابد. همچنین با افزایش میزان الیاف، نرخ افت مقاومت پس از رسیدن به مقاومت حداکثر افزایش مییان الیاف، نرخ افت مقاومت پس از رسیدن به مقاومت حداکثر به نمونه بدون الیاف دارد. در رابطه با مقاومت بیشینه، افزایش میزان الیاف به نمونه بدون الیاف دارد. در رابطه با مقاومت بیشینه، افزایش میزان الیاف در نمونههای ۷ روزه، بسته بهاندازه الیاف، موجب افزایش مقاومت بیشینه میگردد؛ ولی در نمونههای ۲۸ روزه، تنها با افزایش میزان الیاف ۲۰ ۵ ۲۰ مقاومت افزایش مییابد، زیرا

الیاف بیش از حد جایگزین خاک شده و رفتار نمونه را تحت کنترل خود درآورده است.

با توجه به نمودارهای ارائهشده مشاهده میشود که در یک زمان عمل آوری مشخص، با افزایش میزان سیمان به کاررفته، شیب نمودار تنش– کرنش افزایش می یابد، که بیانگر افزایش سختی و مدول ارتجاعی نمونهها است؛ و نیز منحنی آن نقطه اوج مشخصی داشته و گسیختگی بدون وقوع کرنش و تغییر شکل زیاد رخ می دهد. افزایش کرنش متناظر مقاومت بیشینه با گذشت سن نمونهها به چشم می خورد؛ که این رفتار بیان گر آن است که نمونهها به انعطاف پذیری رفتار خود با سپری شدن زمان عمل آوری ادامه می دهند. نمونهها با میزان الیاف ۵/۰٪ در تمامی سنین، در کرنش کمتری مقاومت اوج خود می رسند و پس از رسیدن به مقاومت اوج، به سرعت مقاومت خود را از دست می دهند، این در حالی است که نمونهها با میزان الیاف بیشتر، پس از دستیابی به مقاومت اوج، به آرامی و به تدریج مقاومت خود را از دست می دهند. این رفتار بیانگر آن است که نمونهها با میزان مقاومت می دهند. این رفتار بیانگر آن است که نمونهها با میزان مقاومت می دهند. این رفتار بیانگر آن است که نمونهها با میزان نیاف



شکل ۵. منحنی تنش– کرنش نمونههای با ۶٪ سیمان و درصدهای مختلف الیاف تحت زمان عمل آوری: (أ) ۷ روزه، (ب) ۲۸ روزه. Fig. 5. Stress-strain curve of samples with 6% cement and different percentages of fibers under curing time: (a) 7 days, (b) 28 days.



شکل ۶. منحنی تنش– کرنش نمونههای با ۶٪ سیمان و درصدهای مختلف الیاف تحت زمان عمل آوری: (آ) ۷ روزه و (ب) ۲۸ روزه بعد از اعمال یک دوره یخ زدن و ذوب.

Fig. 6. Stress-strain curves of samples with 6% cement and different percentages of fibers under curing time: (a) 7 days and (b) 28 days after applying a period of freezing and thawing.

۴- ۱- ۲- منحنیهای تنش- کرنش پس از اعمال دوره های یخ زدن ذوب

۴-۱-۲-۱ نمونه های تثبیت شده بعد از یک دوره یخ زدن - آب شدن

در شکل ۶ نمودار تنش – کرنش نمونههای تثبیت شده با ۶٪ سیمان و مسلح به الیاف تحت زمانهای عمل آوری ۷ و ۲۸ روزه، پس از اعمال یک چرخه یخ زدن و ذوب، به نمایش درآمده است. در این حالت با اعمال اولین چرخه دیده می شود که سختی نمونه ها تغییر محسوسی نیافته است و نمونه ها با افزایش میزان الیاف، در کرنش بزرگتری به مقاومت حداکثر می رسند؛ است و با افزایش سن نمونهها نیز مقدار مقاومت باقیمانده افزایش مییابد. نمونههای با ۶٪ سیمان در تمامی سنین نسبت به سایر نمونهها، سختی، کرنش گسیختگی، طاقت و مقاومت باقیمانده بیشتری دارند. همچنین در اثر عمل آوری ۲۸ روزه نسبت به ۷ روزه، به دلیل پیشرفت فرآیند هیدراسیون سیمان در اثر زمان، سختی اولیه باگذشت زمان افزایش کمی مییابد و نمودار تیزتر و بستهتر میشود؛ که این تفاوت در نمونههای دارای ۶٪ سیمان آشکارتر است زیرا پیشرفت هیدراسیون در آنها با گذشت زمان، به علت وجود مقادیر بیشتر سیمان نرخ بیشتری دارد.



شکل ۷. منحنی تنش– کرنش نمونههای با ۶٪ سیمان و درصدهای مختلف الیاف تحت زمان عمل آوری: (آ) ۷ روزه و (ب) ۲۸ روزه بعد از اعمال دو دوره یخ زدن و ذوب.

Fig. 7. Stress-strain curves of samples with 6% cement and different percentages of fibers under curing time: (a) 7 days and (b) 28 days after applying two periods of freezing and thawing.

بنابراین نمونه ها پس از اعمال اولین چرخه، رفتار انعطاف پذیر خود را حفظ کردهاند. همچنین دیده می شود که نمونه ها مقاومت باقی مانده کمتری نسبت به نمونه های خشک دارا هستند. کمتر بودن مقاومت باقی مانده نمونه ها در برابر دوره های یخ زدن – آب شدن حاکی از سست شدن پیوند بین دانه ای ذرات ماسه است.

۴-۱-۲-۲- نمونههای تثبیتشده بعد از دو دوره یخ زدن- آب شدن

در شکل ۷ نمونه ی نمودار تنش – کرنش آزمونههای تثبیتشده با ۶٪سیمان و مسلح به الیاف تحت زمانهای عمل آوری ۷ و ۲۸ روزه پس از اعمال دو چرخه یخ زدن و ذوب به نمایش درآمده است. مطابق این شکل با افزایش چرخه های یخبندان-ذوب به دو چرخه، باز هم مقاومت نمونه ها کاهش می یابد.

۴-۱-۲-۳ نمونههای تثبیتشده بعد از سه دوره یخ زدن آب شدن

همان طور که از نمودارها مشاهده می شود، با اعمال دو دوره یخ زدن و ذوب، سختی همچنان کاهش داشته است و نمونهها همچنان که کاهش مقاومت دارند، در مقایسه با اعمال یک دوره در کرنش کمتری به اوج مقاومت خود می رسند، که این رفتار نشان دهنده ترد شدن و شکنندگی نمونهها است. سطح زیر منحنی تنش – کرنش نمونهها در معرض دوره دوم یخ زدن نسبت به حالت ۱ دوره و خشک کمتر است، که این موضوع بیان گر طاقت یا همان انرژی جذب شده مصالح قبل از گسیختگی کامل است. در

ادامه و در شکل ۸ نمودار تنش – کرنش نمونههای تثبیتشده با ۶٪ سیمان و مسلح به الیاف تحت زمانهای عمل آوری ۷ و ۲۸ روزه پس از اعمال سه دوره یخ زدن و ذوب به نمایش درآمده است. مقاومت باقیمانده نمونهها در اثر دوره سوم، نسبت به نمونههای در معرض دوره دوم کمتر است. دلیل اصلی رخداد این پدیده این است که، نمونهها در اثر دوره سوم دچار تخلخل نسبتا زیادی می شوند و دیگر استحکام اولیه خود را ندارند، از این رو مقاومت حداکثر و مقاومت باقیمانده (پسماند) کمتری دارند.

۲ – مقایسه مقاومت بیشینه نمونه های تثبیت شده-تسلیح شده ۲ – ۲ – مقایسه مقاومت بیشینه آزمونه ها بعد از گذشت یک دوره یخ زدن-ذوب شدن

در شکل ۹ تغییرات حداکثر مقاومت نمونههای خشک تثبیت شده با ۶٪، ۹٪ و ۲٪ سیمان و تسلیح شده با درصدهای مختلف نخ تایر، در اندازههای مختلف و تحت زمانهای عمل آوری ۷ و ۲۸ روز بعد از گذشت یک دوره یخ زدن–آب شدن ارائه شده است. با توجه به نمودارها دیده می شود که با گذشت زمان عمل آوری از ۷ تا ۲۸ روز مقاومت پیوسته بیشتر می گردد. علت این افزایش این است که با سپری شدن زمان عمل آوری، واکنش شیمیایی سیمان در طول زمان کامل تر می شود. همچنین مشاهده می شود که در آن جایگزینی الیاف به عوض خمیر سیمان و پیوند ضعیف تر آنها با سنگدانه ها است. و نیز با افزایش اندازه الیاف از Cm ۵/۰ به Cm ۲۵/۰، مقاومت روند کاهشی دارد. اختلاف بین مقادیر مقاومت فشاری نمونههای مسلح به ۵/۰



شکل ۸. منحنی تنش– کرنش نمونههای با ۶٪ سیمان و درصدهای مختلف الیاف تحت زمان عمل آوری (آ) ۷ روزه و (ب) ۲۸ روزه بعد از اعمال سه دوره یخ زدن و ذوب.

Fig. 8. Stress-strain curve of samples with 6% cement and different percentages of fibers under curing time of (a) 7 days and (b) 28 days after applying three periods of freezing and thawing.



شکل ۹. مقایسه حداکثر مقاومت فشاری محدود نشده نمونههای حاوی: (آ) ۶٪ سیمان، (ب) ۴٪ سیمان و (ث) ۲٪ سیمان و الیاف در اندازههای مختلف تحت زمان عمل آوری ۷ و ۲۸ روزه پس از اعمال یک دوره یخ زدن-ذوب.

Fig. 9. Stress-strain curves of samples with 6% cement and different percentages of fibers under curing time: (a) 7 days and (b) 28 days after applying two periods of freezing and thawing.



شکل ۱۰. مقایسه حداکثر مقاومت فشاری محدود نشده نمونههای حاوی (آ) ۶٪، (ب) ۴٪ و(ث) ۲٪ سیمان و الیاف در اندازههای مختلف تحت زمان عملآوری ۷ و ۲۸ روزه پس از اعمال دو دوره یخ زدن-ذوب.

Fig. 10. Comparison of the maximum unconfined compressive strength of samples containing (a) 6%,
(b) 4% and (c) 2% cement and fibers in different sizes under curing time of 7 and 28 days after applying two freeze-thaw periods.

۴- ۲- ۲- مقایسه مقاومت بیشینه آزمونه ها بعد از گذشت دو دوره یخ زدن-ذوب شدن

در شکل ۱۰ تغییرات حداکثر مقاومت نمونههای خشک تثبیتشده با ۶٪، ۴٪ و ۲٪ سیمان و تسلیح شده با درصدهای مختلف نخ تایر در اندازههای مختلف و تحت زمانهای عمل آوری ۷ و ۲۸ روز بعد از گذشت دو دوره یخ زدن-ذوب ارائه شده است. با توجه به نمودارهای ارائه شده، ملاحظه می گردد که با گذشت زمان عمل آوری از ۷ تا ۲۸ روز، مقاومت به صورت پیوسته بیشتر می شود. علت این افزایش این است که، با سپری شدن زمان عمل آوری، واکنش شیمیایی سیمان در طول زمان کامل می شود. همچنین مشاهده می شود که در نمونههای ۷ و ۲۸ روزه با افزایش درصد الیاف، مقاومت کاهش می یابد؛ و نیز با افزایش اندازه الیاف از ۲۳ ۲/۰ به ۲۸ م مقاومت آزمونه ها کاهش می یابد. علت این موضوع نیز آن است که الیاف و ۱ درصد الیاف در دوره عمل آوری ۲۸ روزه، محسوس تر از ۷ روزه است. با توجه به افزایش مقاومت نمونههای ۷ روزه نسبت به نمونه خشک و عدم افزایش مقاومت نمونههای ۲۸ روزه، می توان گفت در دورههای کوتاه تر (۷ روزه)، الیاف نقش بیشتری در افزایش مقاومت دارند و در دوره بلندتر نقش آنها کم رنگ تر می شود. علت آن، پیشرفت واکنشهای پوزولانی سیمان در دوره های عمل آوری بلندتر است، که با تکمیل آن، افزایش مقاومت زیادی با مقایسه نمودارهای با ۶٪ سیمان در زمانهای عمل آوری ۷ و ۲۸ روزه بعد از اعمال یک دوره (چرخه) یخ بندان–ذوب، با نمودارهای نمونههای تثبیت شده با ۲ و ۴ درصد سیمان ملاحظه می شود که نمونههای با ۶٪ سیمان در هر دوره عمل آوری بیشترین مقاومت فشاری را دارند که ناشی از اثرات خمیر چسباننده سیمانی است.



شکل ۱۱. مقایسه حداکثر مقاومت نمونههای حاوی: (آ) ۶٪ سیمان، (ب) ۴٪ سیمان و (ث) ۲٪ سیمان و الیاف در اندازههای مختلف تحت زمان عملآوری ۷ و ۲۸ روزه پس از اعمال سه دوره یخ زدن– ذوب.

Fig. 11. Comparison of the maximum strength of the samples containing: (a) 6% cement, (b) 4% cement and (c) 2% cement and fibers of different sizes under the curing time of 7 and 28 days after three freeze-thaw periods.

به صورت نامطلوب فضای بیشتری از نمونه را اشغال می کنند و جایگزین اسکلت اصلی نمونه شده و از مقاومت ان می کاهند.

۴- ۲- ۳- مقایسه مقاومت بیشینه آزمونه ها بعد از گذشت سه دوره یخ زدن-ذوب شدن

در شکل ۱۱ تغییرات بیشینه مقاومت نمونههای خشک تثبیتشده با ۶٪، ۴٪ و ۲٪ سیمان و تسلیح شده با درصدهای مختلف نخ تایر، در اندازههای مختلف و تحت زمانهای عمل آوری ۷ و ۲۸ روزه، بعد از گذشت سه دوره یخ زدن–آب شدن ارائه شده است. با توجه به نمودارهای ارائه شده مشاهده می گردد که با گذشت زمان عمل آوری از ۷ تا ۲۸ روز مقاومت آزمونه ها همواره افزایش می یابد. علت این افزایش مقاومت، مشابه توجیه بخش قبلی، این است که با سپری شدن زمان عمل آوری، فرآیند واکنش شیمیایی سیمان، در طول زمان کامل می شود. اما به طورکلی با افزایش یک دوره یخ بندان، در مقایسه با شکل قبلی، مقاومت نمونه ها در همه درصدهای سیمان و الیاف تقریبا کاهش یافته است.

۴- ۲- ۴- مقایسه کلی مقاومت بیشینه نمونه ها پس از تحمل دوره های یخبندان-ذوب (بدون الیاف)

در شکل ۱۲ تغییرات بیشینه مقاومت فشاری نمونههای تثبیتشده با ۴،۲ و ۶ درصد سیمان بعد از اعمال سه دوره یخ زدن و آب شدن، در مقایسه با نمونههایی که صفر (نمونه خشک بدون هیچ دوره اعمالی) و یک و دو دوره یخ زدن-ذوب شدن بر آنها اعمال شده است، تحت زمانهای عمل آوری ۷ و ۲۸ روزه ارائه شده است. نمودار کاهش فراگیر مقاومت نمونهها را در اولین چرخه در دوره های عمل آوری ۷ و ۲۸ روزه، نسبت به نمونههایی که در معرض چرخه ها قرار نگرفتهاند، را نشان میدهد. علت این پدیده، تشکیل عدسیهای یخی و افزایش حجم نمونهها است، که موجب اعمال فشار به دیوارههای حفرات مابین ذرات خاک و در نهایت باعث گسیختگی و کاهش مقاومت می گردد. همان طور که مشاهده می شود، به طور کلی نسبت مقاومت نمونهها در معرض دوره نخست به مقاومت نمونههایی که در معرض یخ زدن مونهها در معرض دوره نخست به مقاومت نمونههایی که در معرض یخ زدن



شکل ۱۲. مقایسه حداکثر مقاومت فشاری محدود نشده نمونههای حاوی ۴،۲ و ۶ درصد سیمان تحت زمان عمل آوری ۷ و ۲۸ روزه بعد از اعمال صفر، یک، دو و سه دوره یخ زدن و آب شدن.

Fig. 12. Comparison of maximum unconfined compressive strength of samples containing 4, 2 and 6% cement under 7 and 28 days curing time after applying zero, one, two and three periods of freezing and thawing.

کاهش مییابد. بهطور کلی افت مقاومت در نمونههایی که تحت دوره ها قرار گرفتهاند، تنها ناشی از یخزدگی نیست و اشباع نمونهها نیز می تواند سبب کاهش مقاومت باشد. این نتیجه در پایان نامه و مقاله جعفری (و اثنی عشری) [۲۶] نیز اشاره شده است. با توجه به نمودار ملاحظه می گردد که اعمال دوره دوم، بازهم سبب کاهش مقاومت می شود. اختلاف بیشترین مقاومت کسب شده بعد از اعمال دوره دوم در مقایسه با دوره نخست، در هر دو دوره عمل آوری در نمونههای تثبیت شده با ۶٪ سیمان، بیشتر از نمونه های با مقاومت در نمونههای تثبیت شده با ۶٪ سیمان، بیشتر از نمونه های با مقاومت در نمونههای تثبیت شده با ۶٪ سیمان، بیشتر از نمونه های با مقاومت در نمونههای است. چنانچه در کلیه شکلها دیده می شود، روند کاهش مقاومت در نمونهها، با درصدهای مختلف سیمان و در تمامی زمانهای نمونههای خشک و نمونههایی که تحت یک و دو دوره یخ زدن–آب شدن قرار گرفته اند، بعد از گذشت سه دوره، برای هر مدتزمان عمل آوری، مقدار مقاومت فشاری، وابسته به درصد سیمان است و با افزایش میزان سیمان از تر ۲ تا ۲۶ درصد، مقاومت افزایش مییابد. همچنین با گذشت زمان عمل آوری

۴- ۲- ۵- مقایسه کلی مقاومت بیشینه نمونه ها پس از تحمل دوره های یخبندان-ذوب (با الیاف)

در شکل ۱۳ نتایج کلی اثرات دوره های یخبندان-ذوب بر رفتار مقاومت فشاری نمونه های تثبیت شده با درصدهای مختلف سیمان و تسلیح شده با طول و درصدهای گوناگون الیاف بازیافتی، ترسیم شده است. مطابق این

شکل، افزایش روزهای عمل آوری از ۷ به ۲۸ روز در تمامی نمونه ها و همه چرخه های یخبندان-ذوب، ازدیاد مقاومت در نمونه ها را ایجاد می کند. همچنین افزایش تعداد چرخه ها باعث کاهش مقاومت نمونه ها می شود. از طرفی افزایش طول الیاف نیز در موارد متعددی باعث کاهش مقاومت می شود.

در شکل ۱۴ تغییرات حداکثر مقاومت نمونههای خاک تثبیتشده با ۶٪ سیمان و مسلح به الیاف در اندازههای ۲۵/۵، ۱ و ۲۵/۵ سانتیمتر و درصدهای ۰، ۵/۵ و ۱/۰ در سنین عمل آوری ۷ و ۲۸ روزه، در برابر تعداد دوره های انجماد-ذوب، به نمایش درآمده است. با توجه به این نمودارها دیده می شود که با افزایش تعداد دوره ها، کاهش مقاومت وجود خواهد داشت. بیشترین افت مقاومت برای همه درصدهای الیاف به کاررفته و سنین عمل آوری، در اثر اعمال دوره اوّل رخ می دهد و پس از آن میزان افت مقاومت در دورههای بعدی کمتر می شود. در توضیح و تفسیر این پدیده می توان گفت که با اعمال اولین دوره، نمونهها تحت تأثیر ناگهانی چرخههای مخرب یخ زدن و آب شدن قرار می گیرند و به شدت کاهش مقاومت می دهند؛ ولی در اثر مقاومت کمتری دارند. نمونهها خود را با شرایط ایجادشده وفق می دهند و کاهش مقاومت کمتری دارند. نموناهای مربوط به نمونههای تثبیت شده با ۲ و مقاومت کمتری دارند. نمودارهای مربوط به نمونههای تثبیت شده با ۲ و

در شکل ۱۵ نمودارهای پارامتری مختلف تغییرات بیشینه پاسخ مقاومت فشاری نامحصور PUCS نمونه های آزمون شده در مقابل تعداد چرخه های یخ زدن-آب شدن، درصد سیمان، روزهای عمل آوری ۷ و ۲۸ روزه و



شکل ۱۳. مقایسه مقاومت فشاری تک محوری بیشینه نمونه های با درصدهای اختلاط سیمان-الیاف مختلف.

Fig. 13. Comparison of maximum uniaxial compressive strength of samples with different cement-fiber mixing percentages.



شکل ۱۴. حداکثر مقاومت فشاری محدود نشده نمونههای حاوی ۶٪ سیمان و الیاف در اندازههای مختلف تحت زمان عمل آوری: (آ) ۷ روزه، (ب) ۲۸ روزه در برابر تعداد چرخههای یخ زدن–آب شدن.





شکل ۱۵. بیشینه مقاومت فشاری محدود نشده نمونههای حاوی ۲٪ و ۴٪ درصد سیمان و الیاف در اندازههای مختلف، تحت زمان های عمل آوری ۷ و ۲۸ روزه در برابر تعداد چرخه های یخ زدن-آب شدن.

Fig. 15. Maximum unconfined compressive strength of samples containing 2% and 4% of cement and fibers in different sizes, under curing times of 7 and 28 days against the number of freeze-thaw cycles.

۴– ۳– بررسی نشانه دوام (DI) آزمونه ها

نشانه یا شاخص دوام ^۱ DI نسبت مقاومت فشاری محدود نشده پس از اعمال دوره های یخ زدن و آب شدن به مقاومت نمونه قبل از اعمال این دوره ها است. مقدار شاخص دوام کمیتی عددی است که مابین ۰ تا ۱ متغیر است. عدد صفر نشاندهنده عدم دوام نمونه است و عدد ۱ بیانگر بهترین دوام و نبود افت مقاومت در نمونه تحت اثر دوره های یخبندان-ذوب آزمونه ها است [۲۶و۴۰]. در رابطه زیر، عبارت ریاضی معادل نشانه دوام DI داده شده است:

$$DI = \frac{UCSafter(F/T)}{UCSbefore(F/T)}$$
(Y)

1 Durability Index

درصد و طول الیاف مسلح کننده ارائه شده است. مطابق این شکل، تمامی نمونه ها بدون استثناء با افزایش تعداد چرخه ها و نیز محتوای الیاف دچار کاهش مقاومت شده اند. همچنین نمونه های با ۲٪ الیاف در هر دوی سنین عمل آوری ۷ و ۲۸ روزه، مقاومت نهایی کمتری، نسبت به نمونه های با ۴٪ سیمان از خود نشان می دهند. از سویی آستانه بیشترین مقاومت در تمامی آزمونه ها نیز مختص نمونه های با ۵۰/۰۰٪ الیاف به طول ۲۰۵۳/۰ است. به علاوه، کمترین مقاومت متناسب با بیشترین مقدار الیاف (۱٪ الیاف به طول راحتی جایگزین خمیر سیمان و اسکلت تشکیل دهنده ماتریس می شوند و چون مقاومت پیوستگی کمتری با خمیر سیمان و سنگدانه ها دارند، باعث ضعف کلی مقاومت فشاری آزمونه می شوند.



شکل ۱۶. تغییرات شاخص دوام نمونه ها تحت تاثیر چرخه های مختلف یخ زدگی-آب شدگی در سنین عمل آوری ۷ و ۲۸ روزه.

Fig. 16. Changes in the durability index of the samples under the influence of different freeze-thaw cycles at the curing ages of 7 and 28 days.

مقادیر نشانه دوام محاسبه شده به کمک رابطه فوق، در شکل بعدی (شکل ۱۶) برای درصدهای وزنی مختلف سیمان و الیاف، برای آزمونه های تحت دوره های مختلف یخبندان-ذوب و سنین عمل آوری ۷ و ۲۸ روزه ارائه و مقایسه شده است.

با توجه به شکل ۱۶ مشاهده میشود که اعمال دورههای متوالی یخبندان-ذوب، موجب کاهش نشانه دوام DI آزمونه ها میشود. نمونهها

با میزان سیمان و زمان عمل آوری بیشتر، دارای نشانه DI بزرگتری هستند. در واقع نمونهها با میزان سیمان و زمان عمل آوری بیشتر، در طی آزمایشهای یخ زدن و آب شدن دچار افت مقاومت کمتری شدهاند.

شکل ۱۷ شامل مقایسه نحوه گسیختگی و بروز ترک در نمونه های ۲۸ روزه ۴٪ سیمان در حالات نمونه بدون الیاف و نمونه با ۲۸٪ الیاف،



شکل ۱۷. نمونه مقایسه گسیختگی و بروز ترک در آزمونه های ۲۸ روزه ۴٪ سیمان،: (آ و ث) بدون الیاف، (ب ود) ۵/۰٪ الیاف، l cm.

Fig. 17. A sample comparison of failure and crack incidence in 28-day samples of 4% cement: (a and c) without fibers, (b) 0.5% fibers, 1cm.

در سن عمل اوری ۷ روزه بیش تر از سن ۲۸ روزه بوده است. در نمونههای تثبیت شده و مسلح به الیاف که در معرض چرخه های یخزدن – آب شدن قرار گرفته اند نیز همچون نمونه های خشک با افزایش ۵/۰ درصد الیاف ۵/۰ سانتی متر در نمونه های ۷ روزه مقاومت فشاری محدود نشده افزایش و از آن پس کاهش می یابد؛ ولی در نمونه های ۲۸ روزه با افزایش الیاف مقاومت مشاری کاهش می یابد؛ ولی در نمونه های ۲۸ روزه با افزایش الیاف مقاومت مشاری کاهش می یابد؛ ولی در نمونه های ۲۸ روزه با افزایش الیاف مقاومت مشاری کاهش می یابد؛ ولی در نمونه های ۲۸ روزه با افزایش الیاف مقاومت مشاری کاهش می یابد؛ ولی در نمونه های ۲۸ روزه با افزایش الیاف مقاومت سیمان مقاومت بیش کاهش می یابد؛ ولی در نمونه های ۲۸ روزه با افزایش الیاف مقاومت سیمان مقاومت بیشتری نشان می دهای دارای ۶٪ سیمان نسبت به ۲ و ۴ درصد چرخه ها افزایش یافته است. همچنین الیاف در نمونه های دارای ۶٪ سیمان و ۲۰٪ الیاف ۵/۰ سانتیمتر جرخه ها افزایش یافته است. همچنین الیاف در نمونه های دارای ۶٪ سیمان مقاومت بیشترین مقاومت را در بین نمونه های ۷ روزه پس از اعمال دوره ها داراست؛ بیشترین مقاومت نمونه ۷ روزه در ازای ۶٪ سیمان و ۵/۰٪ الیاف ۵/۰ سانتیمتر نسبت مقاومت را در بین نمونه های ۷ روزه پس از اعمال دوره ها داراست؛ سیمان مانتیمتر نمونه های از ایمان در این ۶٪ سیمان و ۵/۰٪ الیاف ۵/۰ سانتیمتر نمانیم می دارای ۶٪ سیمان و ۱/۵ است. ۷/۰ سیمان مانتیمتر به مقاومت نمونه مشابه بدون الیاف ۱/۱ است. لازم به ذکر است مانتیمتر به مقاومت نمونه مشابه بدون الیاف ۱/۱ است. ۷/۵ است. که این مقدار قبل از اعمال دوره های یخ زدن –آب شدن ۱/۵۳ است.

۵- نتیجه گیری

در این مطالعه نمونه های آزمایشگاهی استوانه ای شکل خاک-سیمان، که با درصدهای ۲٪، ۴٪ و ۶٪ سیمان تثبیت شده بودند، با افزودن الیاف ۲ ۲ ۱ ارا ارائه می کند. به طور کلی رفتار گسیختگی نمونه ها، با و بدون الیاف بسیار پیچیده است و به راحتی نمی توان آن را تفسیر کرد. اما مطابق این شکل و نظایر آن، الیاف در مسیر ترک ها و گسیختگی نمونه قرار می گیرند و یک مقاومت کششی و پیوستگی (بین فصل مشترک خمیر سیمان– سنگدانه–الیاف) افزوده به نمونه می دهند، که موجب کاهش تردشکنی نمونه و افزایش طاقت و کاهش سختی اولیه آن می شود. الیاف با پل زدن در ناحیه ترکخورده، مانع از توسعه سریع ترکها شده و باعث شکست نرمتری میشود. ولی پس از اعمال دورههای یخبندان–ذوب، برخلاف آنچه در حالت خشک مشاهده شده است (یعنی بدون اثر چرخه ها) الیاف در سختی اولیه تأثیر داشته و با افزایش درصد الیاف، سختی نمونه ها نیز افزایش مییابد.

به طورکلی سطح گسیختگی ایجادشده در نمونههای مسلح شده با الیاف بهصورت نامشخص و زاویه آنها با راستای افق بیشتر و نمونهها به شکل خمرهای تبدیل شدهاند. علت این موضوع را میتوان این طور توجیه نمود که با افزایش درصد وزنی الیاف، تعداد رشتهها در واحد حجم بیشتر شده، درنتیجه درجه همگنی و ایزوتروپی محیط افزایش مییابد، به عبارتی رفتار مقاومتی محیط به یک ماده همگن و الاستیک تبدیل می گردد. مطابق نتایج حاصل از این مطالعه آزمایشگاهی، میزان اثربخشی الیاف درافزایش مقاومت

۰٪، ۵/۰٪ و۱٪ وزنی تسلیح شده و تحت اثر مخرب دوره های یخبندان-ذوب قرار گرفتند. خاک از نوع ماسه ای ریز بددانه بندی شده و دوره های یخبندان ذوب شامل صفر دوره (نمونه های خشک)، ۱، ۲ و ۳ دوره بودند. طول الیاف نخ نایلونی بازیافتی، جهت تسلیح نمونه ها در سه اندازه ۵/۰، ۱ و ۱/۵ سانتی متری تنظیم شده است. آزمایش های متعدد مقاومت فشاری تک محوری نامحصور روی آزمونه ها انجام شده و نتایج متنوعی به شرح موارد زیر بدست آمده است:

۱) در نمونههای بدون الیاف، ترکهای مشخص و عریض مشاهده میگردد. درصورتیکه در نمونههای مسلح به الیاف ترکها ریزتر هستند و در عرض گستردهتری توزیع شدهاند. نتایج مشاهدات مربوط به رفتار نمونهها در هنگام بارگذاری نشان داد که در نمونههای مسلح شده با الیاف گسیختگی براثر بیرونزدگی الیاف رخ داده است. سطح گسیختگی ایجادشده در نمونههای مسلح شده با الیاف به صورت نامشخص و زاویه آنها با افق بیشتر و نمونهها به شکل خمرهای تبدیل شدهاند. علت این موضوع را میتوان این طور توجیه نمود که با افزایش درصد وزنی الیاف تعداد رشتهها در واحد حجم بیشتر شده، درنتیجه درجه همگنی و ایزوتروپی محیط افزایش مییابد، به عبارتی محیط به یک ماده همگنی و الاستیک تبدیل میگردد.

۲) در نمونههای ۷ روزه خشک (بدون اعمال چرخه یخ زدن –ذوب) با افزودن الیاف مقاومت فشاری نمونهها افزایش مییابد. در نمونههای ۲۸ روزه با افزایش فقط ۵/۰ درصد الیاف به طول ۵/۰ سانتیمتر، افزایش مقاومت فشاری محدود نشده و از آن پس کاهش آن مشاهده شده است. در تمام نمونههای ۷ و ۲۸ روزه خشک با افزایش اندازه الیاف از ۵/۰ سانتیمتر به ۱ و ۱/۵ سانتیمتر مقاومت فشاری نمونهها روند کاهشی دارد. همچنین با افزودن درصد الیاف از ۵/۰ به ۱٪ باز هم روند کاهش مقاومت دیده می شود.

۳) نمونه های با ۶٪ سیمان نسبت به ۲ و ۴ درصد سیمان مقاومت بیشتری نشان می دهند، خصوصاً در سن ۲۸ روز که اختلاف زیادی مشاهده می شود. بیشترین مقاومت مشاهده شده مربوط به نمونه های ۲۸ روزه، با ۶٪ سیمان و ۵/۰ درصد الیاف به طول ۵/۰ سانتی متر است. افزودن الیاف به خاک بر سختی اولیه آزمونه ها تأثیر مشخصی دارد. اما سیمان سبب افزایش سختی اولیه و کاهش کرنش گسیختگی می شود. علاوه بر آن طاقت مصالح کاهش یافته است. با افزودن الیاف به خاک تثبیت شده با سیمان و با افزایش میزان آن، کرنش گسیختگی، طاقت مصالح و مقاومت باقیمانده افزایش میزان آن، کرنش گسیختگی، طاقت مصالح و مقاومت باقیمانده افزایش

۴) در نمونههای تثبیتشده و مسلح به الیاف که در معرض چرخه های یخزدن–آب شدن قرار گرفتهاند نیز همچون نمونههای خشک با افزایش ۵/۰ درصد الیاف ۵/۰ سانتیمتر در نمونههای ۷ روزه مقاومت فشاری محدود نشده افزایش و از آن پس کاهش مییابد؛ ولی در نمونههای ۸۸ روزه با افزایش الیاف مقاومت فشاری کاهش مییابد. نمونههای دارای ۶٪ سیمان نشبت به ۲ و ۴ درصد سیمان مقاومت بیشتری نشان میدهند. اختلاف بین آنها پس از تحمل چرخهها افزایش یافته است. همچنین الیاف در نمونههای آنها پس از تحمل چرخهها افزایش یافته است. همچنین الیاف در نمونههای ۱۸ روزه با در ایرای ۶٪ سیمان نسبت به ۲ و ۴ درصد سیمان مقاومت بیشتری نشان میدهند. اختلاف بین آنها پس از تحمل چرخهها افزایش یافته است. همچنین الیاف در نمونههای دارای ۶٪ سیمان دارای ۶٪ سیمان دارای ۶٪ سیمان و ۵/۰٪ الیاف مازی ۶٪ سیمان و ۵/۰٪ ایاف در نمونههای ۲ روزه نمونه تثبیتشده با ۶٪ سیمان غیرمسلح دارای ماز در بین نمونههای ۸۸ روزه بو از اعمال غیرمسلح دارای مقاومت بیشتری است. نسبت مقاومت نمونه ۷ روزه در ازای ۶٪ سیمان غیرمسلح دارای مازم به ذکر است. نسبت مقاومت نمونه مازه در ازای ۶٪ سیمان زدن –آب شدن ۳ مازم در ایران مازی مازی در ازای در نمونه ایران دارای ۶٪ سیمان و ۵/۰٪ ایاف در نمونه ای ۲۰ روزه نمونه تثبیتشده با ۶٪ سیمان دارای ۶٪ سیمان و ۵/۰٪ ایاف در ازای خرا سازی دارای ۶٪ سیمان و ۵/۰٪ ایاف ۵/۰ سیمان و ۵/۰ درصد ایاف ۵/۰ سیمان و ۵/۰ در ازای خوره دارای مقاومت بیشتری است. در مونه مازی دارای مقاومت بیشتری این مقدار قبل از اعمال دورههای یخ ۶٪ سیمان و ۵/۰ درصد ایاف ۵/۰ سانتیمتر به مقاومت نمونه مازای دارای دارای دارای داران داران داران دارای داران داران دارای ۶۰ در ازای دارای ۶۰ در ازای دارای داران دارای داران دارای دارای داران دارای دارای

۵) نقش الیاف در افزایش مقاومت در نمونههای ۷ روزه بارزتر است. بهطوری که نسبت مقاومت نمونه ۷ روزه با ۶ درصد سیمان و ۰/۵ درصد الیاف ۰/۵ سانتی متر نسبت به نمونه مشابه بدون الیاف پس از اعمال چرخه سوم ۱/۴۶ است. درحالی که این نسبت در نمونههای خشک ۱/۱۴ است. پس از اعمال دورههای یخبندان–ذوب، برخلاف آنچه در حالت خشک مشاهده شده است، الیاف در سختی اولیه تأثیر داشته و با افزایش درصد الیاف، سختی افزایش می یابد. اعمال دورههای یخ زدن و آب شدن، موجب کاهش مقاومت و سختی نمونهها می شود. بیشترین افت مقاومت در اثر اعمال دوره اول اتفاق می افتد و پس از آن از افت مقاومت آزمونه ها در دورههای بعدی کاسته خواهد شد.

منابع

- [1] J. Kaufmann, F. Winnefeld, & D. Hesselbarth, Effect of the addition of ultrafine cement and short fiber reinforcement on shrinkage, rheological and mechanical properties of Portland cement pastes. Cement and Concrete Composites, 26(5), 541-549 (2004).
- [2] J.K. Liu, and L.Y. Peng, Experimental study on the unconfined compression of a thawing soil. Cold Regions Science and Technology., Vol. 58, 92-9 (2009).
- [3] K.L. Lee, B.D. Adams, & J.M.J. Vagneron, Reinforced earth retaining walls. Journal of the Soil Mechanics and

817 (1981).

- [15] G.M. Filz, and J.K. Mitchell, Design, Construction, and Performance of Soil- and Cement-Based Vertical Barriers, International Containment Technology Conference, Ralph R. Rumer and James K. Mitchell, Eds., US DoE, US EPA, and Dupont Company, Baltimore, MD, pp 63 (1995).
- [16] C.J. Miller, & S. Rifai, Fiber reinforcement for waste containment soil liners, Journal of Environmental Engineering, 130(8), 891-895 (2004).
- [17] J.C. Morel, & J.P. Gourc, Mechanical behavior of sand reinforced with mesh elements, Geosynthetics International, 4(5), 481-508 (1997).
- [18] K.S. Heineck, M.R. Coop, & N.C. Consoli, Effect of microreinforcement of soils from very small to large shear strains. Journal of geotechnical and geoenvironmental engineering, 131(8), 1024-1033 (2005).
- [19] J. Liu, Y. Bai, Z. Song, D.P. Kanungo, Y. Wang, F. Bu, Z. Chen, X. Shi, Stabilization of sand using different types of short fibers and organic Polymer, Construction and Building Materials, 253 (2020) 119164.
- [20] P. Chindaprasirt, P. Jamsawang, P. Sukontasukkul, P. Jongpradist, S. Likitlersuang, Comparative mechanical performances of cement-treated sand reinforced with fiber for road and pavement applications, Transportation Geotechnics, 30 (2021) 100626.
- [21] Z. Gao, M. Huang, Effect of sample preparation method on mechanical behaviour of fibre-reinforced sand, Computers and Geotechnics, 133 (2021) 104007.
- [22] U.S. Rima, N. Beier, Effects of multiple freeze-Thaw cycles on oil sand tailings behaviour, Cold Regions Science and Technology, 192 (2021) 103404
- [23] M. Sharma, N. Satyam, K.R. Reddy, Effect of freezethaw cycles on engineering properties of biocemented sand under different treatment conditions, Engineering Geology, 284 (2021) 106022.
- [24] G. Cui, C. Zhu, C. Xi, S. Ma, Z. Liu, D. Zhang, Experimental study of the dynamic characteristics of Songhua River silt with fine grains under freeze-thaw

Foundations Division, 99(10), 745-764 (1973).

- [4] D.H. Gray, & H. Ohashi, Mechanics of fiber reinforcement in sand, Journal of Geotechnical Engineering, 109(3), 335-353 (1983).
- [5] D.R. Freitag, Soil randomly reinforced with fibers, Journal of Geotechnical Engineering, 112(8), 823-826 (1986).
- [6] R.L. Michalowski, & J. Čermák, Strength anisotropy of fiber-reinforced sand, Computers and Geotechnics, 29(4), 279-299 (2002).
- [7] T. Yetimoglu, & O. Salbas, A study on shear strength of sands reinforced with randomly distributed discrete fibers, Geotextiles and Geomembranes, 21(2), 103-110 (2003).
- [8] T. Yetimoglu, M. Inanir, & O.E. Inanir, A study on bearing capacity of randomly distributed fiber-reinforced sand fills overlying soft clay, Geotextiles and Geomembranes, 23(2), 174-183 (2005).
- [9] E. Ibraim, & S. Fourmont, S., Behaviour of sand reinforced with fibres. In Soil Stress-Strain Behavior: Measurement, Modeling and Analysis, Springer Netherlands, 807-818 (2007).
- [10] M. Asadi, Investigating the mechanical characteristics of soil reinforced with tire cords waste, Master's thesis, Faculty of Engineering, Bu-Ali Sina University, Hamedan (2007) (in Persian).
- [11] B.V.S. Viswanadham, B.R. Phanikumar, & R.V. Mukherjee, R. V., Swelling behaviour of a geofiber-reinforced expansive soil, Geotextiles and Geomembranes, 27(1), 73-76 (2009).
- [12] F. Mirzaei, Investigating the effect of tire cord fibers on the stress-strain behavior and shear strength of reinforced sandy soil, Master's thesis, Faculty of Engineering, Bu-Ali Sina University, Hamedan (2009) (in Persian).
- [13] J. Dupas, A. Pecker, Static and dynamic properties of sand-cement, Journal of Geotechnical Engineering, 105(3), 419-436 (1979).
- [14] G.W. Clough, N. Sitar, R.C. Bachus, and N.S. Rad, Cemented sands under static loading, Journal of Geotechnical and Geoenvironmental Engineering, 799-

- [32] A. Negahdar, S. Yadegari, S. Houshmandi, Investigation of the creep behavior of sandy clay soil under 1D consolidation test, Journal of Civil and Environmental Engineering of Tabriz University, 45.3(80), 65-74 (2015) (in Persian).
- [33] A. Negahdar, A. Ahmadi Barough, Mirmahdi Seyedrahimi-Niaraq, Investigation of Frozen Soil Behavior under Unconfined Compression Test, Amirkabir Journal of Civil Engineering, 54(8), 2022, 3083-3096 (in Persian).
- [34] J.M. Konrad, M. Samson, Hydraulic conductivity of kaolinite-silt mixtures subjected to closed-system freezing and thaw consolidation, Canadian Geotechnical Journal, 37, 857-869 (2000).
- [35] D.Y. Wang, W. Ma, Y.H. Niu, X.X. Chang, and Z. Wen, Effects of cyclic freezing and thawing on mechanical properties of Qinghai-Tibet clay, Cold Regions Science and Technology, 48, 34-43 (2007).
- [36] A.M. Tabatabai, Road paving. 13th edition, academic book publication, 2007 (in Persian).
- [37] L. Bronfenbrener, The modelling of the freezing process in fine-grained porous media: Application to the frost heave estimation, Cold Regions Science and Technology, 56(2), 120-134 (2009).
- [38] E. Penner, Alternate freezing and thawing not a requirement for frost heaving in soils, Canadaian Journal of Soil Science, 41, 160-163 (1960).
- [39] D. Sheng, K. Axelsson, and S. Knutsson, Frost heave due to ice lens formation in freezing soils. 1.Theory and verification, Nordic Hydrolgy, Vol.26: 125-146 (1995).
- [40] C.A. Anagnostopoulos, & T.T. Papaliangas, Experimental investigation of Epoxy Resin and sand mixes, Journal of Geotechnical and Geoenvironmental Engineering, 138, 841-849 (2012).

cycles using asymmetric hysteresis, Cold Regions Science and Technology, 196 (2022) 103511.

- [25] Z. Tao, Y. Zhang, X. Chen, X. Gu, Effects of freezethaw cycles on the mechanical properties of cement-fiber composite treated silty clay, Construction and Building Materials, 316 (2022) 125867.
- [26] M. Jafari, M. Esna-ashari, Effect of waste tire cord reinforcement on unconfined compressive strength of lime stabilized clayey soil under freeze-thaw condition, Cold Regions Science and Technology, 82 (2012) 21-29
- [27] X. Xiao, J. Li, D. Cai, L. Lou, Y. Shi, F. Xiao, Evolution evaluation of high-speed railway asphalt concrete waterproofing layer during laboratory freeze-thaw cycles, Construction and Building Materials, 324 (2022) 126258.
- [28] G. Kamali, M. Habibi Nokhandan, investigation of the spatial and temporal distribution of ice in Iran and its role in road transportation, Transportation Research Journal, second year, number 2, summer (2005) (in Persian).
- [29] R. Ismaili, M. Habibi Nokhandan, G. Abbas, Evaluation of changes in the length of the growth period and ice caps caused by climatic fluctuations, a case study: Khorasan Razavi, Natural Geography Research, No. 73, 2010, 69-82 (in Persian).
- [30] M. Malek Dost Pishkenari, M. Azadi, M. Ghayoumi, Investigating the effects of thawing and freezing cycles on the deformation parameters of biologically stabilized sand, Journal of Civil and Environmental Engineering, Tabriz University, (2022) (in Persian).
- [31] F. Rezaei Moghadam, B. Jafari Nader, T. Rezaei Moghadam, Laboratory investigation of the effect of "Nicoflok" polymer additive on the compressive and tensile strength of desert and coastal wind sand in pavement layers, Amirkabir Civil Engineering Journal, Volume 53, Number 2, 733-774 (2020) (in Persian).

چگونه به این مقاله ارجاع دهیم Y. Shams Maleki, A. Dadfarin, M. Esna-Ashari, Laboratory investigation of chemicalmechanical stabilization conditions and durability of SP sand samples under the effect of freeze-thaw periods , Amirkabir J. Civil Eng., 55(8) (2023) 1601-1624.



DOI: 10.22060/ceej.2023.22411.7964

بی موجعه محمد ا